AN. LXXXII SERIES VII FASC. II. AN. 1957

MONITOR ECCLESIASTICUS

Fundatus a. 1876 ab E.mo Card. Casimiro GENNARI
peculiari S. Sedis adprobatione continuatur

MODERANTIBUS

ARCADIO LARRAONA
Secretario S. C. De Religiosis

FLORENTIO ROMITA
A Studiis S. C. Concilii

ADIUVANTIBUS

ANTONELLI F., O. F. M., Relator. Gener. Sect. Hist. S. C. Rituum — BARTOCCETTI V., Subsecr. S. C. De Disciplina Sacramentorum — BENDER L., O. P., in Pont. Athenaeo *Angelicum* Professore Juris Canonici — BIDAGOR R., S. J., Cons. S. C. De Disciplina Sacramentorum — CAPPELLO F. M., S. J., Cons. S. C. Concilii — CASTELLANO M., Arp.o Colossen. — DE ANGELIS S., Substit. S. Paenitentiariae Apostolicae — GUTIERREZ A., A Studiis S. C. De Religiosis — HERMAN Ae. S. J., Cons. S. C. Pro Ecclesia Orientali — LENTI PROF. J., Adv. S. Romanae Rotae — OESTERLE G., O. S. B., Cons. S. C. Pro Ecclesia Orientali — PAVENTI X., A Studiis S. C. De Propaganda Fide — ROMANI S , Promotor. Fidei S. C. Rituum — ROMEO A., A Studiis S. C. De Semin. et Univers. Stud. — ZERBA C., Subsecr. S. C. De Disciplina Sacramentorum

Aliisque S. Romanae Curiae Officialibus, Consultoribus et Advocatis.

DESCLÉE & C^{i} — EDITORES PONTIFICII

ROMAE (117) PIAZZA GRAZIOLI N. 4 — TEL. 64.395 — C. C. P. 1-4270

OFFICIUM REDACTIONIS ET ADMINISTRATIONIS - PIAZZA GRAZIOLI N. 4. TEL. 63.931

Periodico Trimestrale - Sped. in Abb. Post. - Gruppo IV

IMPRIMATUR

Sorae, 15 - VI - 1957.

† BLASIUS MUSTO
Episcopus Aquini, Sorae et Pontiscurvi

OMNIA IURA PROPRIETATIS VINDICABUNTUR

TIPOGRAFIA EDITRICE M. PISANI - ISOLA DEL LIRI

SUMMARIUM

ADNOTATIONES IN ACTA S. SEDIS

Acta Pii PP. XII.

MOTU PROPRIO. De instituto quod «Regina Mundi» nuncupatur. (Adn. LIÉVIN, G.). . . . . Pag. 191
— Indulta a Constitutione Apostolica «Christus Dominus» extenduntur. (Adn. ***). . . . . » 196

ACTA SS. CONGREGATIONUM

S. Congregatio De Disciplina Sacramentorum.

INSTRUCTIO ad locorum Ordinarios pro postulandis Apostolicis Indultis... 3) Litandi Missam sine ministro. (Adn. pars III. ZERBA, C.). . . . . » 201
INSTRUCTIO Exc. mis Ordinariis Reipublicae Dominicianae data quoad celebrationem Sacramenti Matrimonii iuxta Conventionem inter S. Sedem et Rempublicam Dominicianam, die 16 Iunii 1954 datas. (Adn. BARTOCCETTI, V.). . . . . » 213
DECRETUM de ordinandis tribunalibus ecclesiasticis Insularum Philippinarum pro causis nullitatis matrimonii in primo et secundo gradu. (Adn. BARTOCCETTI, V.). . . . . » 215

S. Congregatio Rituum.

ORDINATIONES ET DECLARATIONES circa ordinem Hebdomadae Sanctae instauratum. (Adn. BRAGA, C.) . . . . . » 225

JURISPRUDENTIA SACRAE ROMANAE ROTAE

Coram R. P. D. Petro MATTIOLI, Ponente, (*De impotentia viri*). Sententia diei 29 dec. 1951. . . . . » 241
Coram R. P. D. Petro MATTIOLI, Ponente. (*De metu, simulatione, inconsummatione*). Sententia diei 30 iulii 1952. . . . . » 243
Coram R. P. D. Dino STAFFA, Ponente. Nullitatis matrimonii et Dispensationis. (*De mediis ad impotentiam probandam*). Sententia definitiva diei 25 iulii 1956. . . . . » 261

Coram R. P. D. Pericle Felici, Ponente. Nullitatis Matrimonii et Dispensationis. (*De impotentia muliebri*). Decisio diei 26 martii 1957. . . . . » 267
Coram R. P. D. Arcturo Wynen, Ponente. (*Nullitatis sententiae*). Sententia 16 februarii 1957. . . . . » 274
Coram R. P. D. Pericle Felici, Ponente. Nullitatis Matrimonii. (*De vi ac metu*). Decisio diei 2 aprilis 1957. . . . . » 277

STUDIA ET CONSULTATIONES

Bender, L. Error communis et delegatio. . . . . » 287
Oesterle, G. De iuribus rectoris in seminario cum ecclesia adiacente. . . . . » 293
Ruotolo, R, Situazione giuridica, canonica e civile dell'Associazione Italiana S. Cecilia. . . . . » 299

RECENSIONES

Vicariato di Roma «Norme pratiche per la celebrazione del matrimonio». Roma 1957. (Romita, F.). . . . . » 323
L'Année canonique, T. III (1954-1955). (Lefebvre, C.). . . . » 324
Feringer, A. *Klöster in nichteigenen Anstalten*. (Oerterle, G.). . » 325
Müller, G. *Zum Recht des Ordensvertrags*. Paderbon 1956. (Oesterle, G.). . . . . » 327
Plöchl, M. W. *Geschichte der Kirchenrechts*, Band 2e 1955. (Oestérle, G.). . . . . » 329
Robertus, J. Ogle, *The Faculties of Canadian Military Chaplains*, Ottawa 1956. (Pugliese, A.). . . . . « 335

DOCUMENTA

Pii PP. XII. Nuntius radiophonicus. Universis orbis Episcopis et Christifidelibus datus, pridie pervigilium Nativitatis D. N. Iesu Christi, anno MCMLVI. . . . . » 339
— Allocutio.: in festo Epiphaniae D. N. Iesu Christi a. MCMLVII, die «Pro Matre et Puero», ab opere nationali italico pro maternitate et infantia indicto. . . . . » 354
— Christifidelibus operariis Pratensis dioecesis, qui peregrinationis causa ad B. Petri Sedem convenerunt. . . . . » 357
— Ad parochos Urbis et Contionatores sacri temporis quadragesimalis. . . . . » 362

CHRONICA

Acta Pii PP. PII. - Acta SS. Congregationum (Oesterle G.). . » 369
Index Bibliographicus.

ADNOTATIONES
IN
ACTA SANCTÆ SEDIS

ACTA PII PP. XII

MOTU PROPRIO

DE INSTITUTO QUOD « REGINA MUNDI » NUNCUPATUR

PIUS PP. XII

Nihil Ecclesiae antiquius est quam ut virgines Deo dicatae, evangelica consilia in perfectionis Statibus aliisve similibus Institutis profitentes, proximorumque saluti ac multiplici bono ex suscepto proposito sese devoventes, pari firmoque passu et sanctitatem quam professae sunt adsequantur, et apostolica ministeria caritatisve opera, a Sancta Sede in Statuum et Institutorum approbatione sibi commissa, digne ac competenter iugique conatu adimplere contendant.

Cum autem una eademque sit erga Deum et proximum caritas, Ecclesia iure meritoque exigit ut sanctitatis ardor in studium assiduum vertatur propria munera plenius ac perfectius in dies obeundi, seseque ad illa exercenda, nulli parcendo labori, accurate disponendi.

Ad hanc igitur optatam divinam humanamque in ministeriis exsequendis perfectionem congrua praeparatione efficaciter obtinendam, Sedes Apostolica omnia opportune experta est, ut suaviter ac fortiter religiosae aliaeque virgines Deo et apostolatui sacrae ad ea omnia, quae ad apostolatum munus apta atque utilia invenirentur, adhibenda simul incitaret et veluti manuduceret.

Hinc etiam Moderatores omnes atque religiosi Sodales, Sanctae Sedis normis iteratisque adhortationibus fideliter obsequentes, urgere nunquam destiterunt neque impraesentiarum desistunt, ut singulae, quae ex vocatione, apostolatus causa, civilibus seu socialibus officiis fungi debeant, praeter alia, diplomatibus, legitimis titulis ceterisque praescriptis testimoniis ad officia et opera rite et digne exercenda muniantur. Quem in finem Instituta peculiaria, collegia, academiae, scholae vel condita vel saltem promota multisque modis adiuta fuerunt. Variis insuper lectionibus et exercitationibus, frequentique congressuum convocatione, constitutis etiam ad diversos apostolatus provehendos Foederationibus, subsidiisque omne genus

adhibitis, Ecclesia impense studuit ut in iis omnibus quae propter Dei et fratrum caritatem ministeriis dant operam, technica in officiis exercendis institutio ac dexteritas religiosum zelum indivise comitarentur.

Etenim ad Ecclesiae mentem neque concipi neque ferri potest omnes ac singulas, quae ex religiosa professione et apostolica vocatione, socialibus officiis seu professionibus se devovent, inferiores esse vel aestimari posse, in illis agendis et persolvendis, ceteris omnibus quae humanis sane, etsi nobilibus ductae consiliis, iisdem muneribus seu professionibus in saeculo funguntur.

Maxime vero potiorique ratione haec omnia de illis religiosis ac Deo sacris virginibus praedicanda sunt quae, nostris praesertim diebus, iuventuti educandae, instituendae ac formandae multipliciter applicantur. Arduum sane munus est, non solum ob alumnarum indolem ac temporum adiuncta, sed etiam ob ampliorem multiformis scientiae, culturae artisque paedagogicae notitiam, diuturno studiorum cursu adquirendam, ac multis periclitationibus comprobandam, ceteraque huiusmodi quae ad magisterium exercendum ubique requiruntur.

Nemini quidem dubium est quin hae nostrae ex vocatione puellarum, adolescentium, iuvenumque magistrae et educatrices, sive in scholis mediis et superioribus plerumque doceant, sive earum curam habeant quae studiis universitariis, etiam in publicis externis Athenaeis, vacant, sive denique gravioribus proprii Instituti muneribus, in sodalibus regendis vel educandis, occupentur, altiorem technicam culturam atque imprimis religiosam, quae simul solida sit, apprime digesta et pro ipsarum conditione completa, possidere debeant.

Ut autem Statuum perfectionis sodales aliaeque virgines, perfectioni et apostolatui deditae, optimae fierent educatrices et magistrae, prout nostra exigunt tempora, pluribus in locis, Scholae superiores, Academiae, Instituta, haud parva generatim laude digna, aperta sunt, in quibus ipsae doctrinis ac disciplinis, praeprimis religiosis ac moralibus, serio imbuerentur.

Motus vero ille fecundus *accommodatae renovationis*, qui post sollemnem Congressum anni iubilaris (1950, 26/XI-8/XII) in hoc singillatim educationis et institutionis campo tot tantaque promovit et indefesse promovere pergit, causa fuit ut Sacra Congregatio Religiosis praeposita Antistitarum generalium coetum mense Septem-

bri anno 1952 indiceret, in quo de novo erigendo in Urbe Instituto ageretur quod aliorum omnium per orbem exsistentium vel in posterum condendorum, non solum exemplar esset, sed etiam sub diversis respectibus complementum atque corona.

Quare eadem Sacra Congregatio Religiosis praeposita, iussu et auspiciis Nostris, ut Congressus votis faceret satis, cooperantibus undique Antistitibus generalibus, *Anno mariali*, Institutum Beatae Mariae Virginis, quae a Nobis sollemniter Regina proclamata et coronata erat, in alma Urbe erigendum curavit. Cum hoc Institutum, cui nomen *Regina Mundi* inditum est, hisce annis optimum iam de se specimen dederit et securum nobis offerat pignus illorum felicium fructuum quos ardenter optamus, eo consilio ducti ut ipsum Nostra pontificia approbatione roboretur et augeatur, ac praestans exemplar atque auspex fiat similium pro virginibus Deo dicatis Institutorum, quae ubique terrarum iam condita sunt vel in posterum legitime condentur, haec quae sequuntur, *Motu proprio* ac matura deliberatione Nostra, decernimus ac statuimus.

I

Institutum quod « Regina Mundi », nuncupatur, ad altiorem virginibus Deo et animarum ministeriis consecratis institutionem, educationem et formationem in scientiis ac disciplinis, praecipue sacris, impertiendam, *pontificium* declaramus et hoc titulo ipsum decorari concedimus.

II

Hoc Institutum Nostro nomine Nostraque auctoritate Sacra Congregatio Religiosis praeposita, sub Statutis a Nobis probatis, moderabitur. Sacra Congregatio in hoc Nostro Instituto ordinando, regendo, complendo, valide, ad normam Statutorum, a Delegatis Sacrae Congregationis Seminariis et studiorum Universitatibus praepositae, Secretariae Status et Vicariatus Urbis adiuvabitur.

III

Instituto ius et facultatem concedimus, ad normam Statutorum, alumnis, post studia rite peracta et pericula legitime superata, diplomata conferendi, quorum vi disciplinas in collegiis feminis destinatis saecularibus et religiosis, cuiusvis gradus, illa amplitudine quae in singulis diplomatibus accurate definietur, tradere possint.

Ut magisterium in scholis laicis viris destinatis exerceri valeat, ea accurate servari debent, quae de iure servanda sunt.

IV

Huic denique Instituto facultatem facimus, ad normam Statutorum, illas Scholas et Instituta, eorumve Sectiones, sibi aggregandi quae ipsi affinia videantur.

Haec auctoritate Nostra decernimus ac statuimus, contrariis quibuslibet non obstantibus, peculiari etiam mentione dignis.

Datum Romae, apud Sanctum Petrum, die XI mensis Februarii, anno MDCCCCLVI, Pontificatus Nostri septimo decimo.

PIUS PP. XII

(*A.A.S.*, vol. 48, pag. 189-192).

ADNOTATIONES

Institutum « Regina Mundi », Motu Proprio « Nihil Ecclesiae antiquius » SS. D. N. Pii Pp. XII feliciter regnantis, adprobatum ac Pontificium declaratum, die 11 februarii 1956, revera dici potest mature perpensi propositi fructus, divina bonitate, tempore suo, praestitus.

Quinque iam abhinc annis, ab Antistitis generalibus in Urbe congregatis, auspicatum erat. Anno autem Mariano inceptum est, atque die 31 maii sequentis anni, decreto Sacrae Congregationis religiosis praeposita Sodalibus, canonice erectum est.

Omnibus ergo christianae perfectioni ac apostolico muneri dicatis virginibus, iis praesertim quae ad consilia evangelica stabili modo profitenda sese Deo vinculis adstrinxerunt, amplam ac opportunam praebet occasionem Institutum illud Pontificium, altioris institutionis sibi comparandae, quae nostris diebus, apostolis Iesu Christi, ubique terrarum necessaria confirmatur quam maxime!

In praefati autem Instituti Statutis accurate describuntur tum eius Regimen, quot et quibus, sub moderatione suprema Sacrae Congregationis de Religiosis, Consiliis adiuvatur, tum Professorum ac Alumnarum condicio, tum ea quae ad studiorum rationem et adiumenta pertinent.

Quae omnia clare demonstrant Pontificium illud Institutum quod « Regina Mundi » nuncupatur, excelsioris culturae religiosae ac humanae Centrum heic Romae constituere, pluribus iam et aptissimis mediis dotatum quae nobili suo fini plane congruunt.

« Etenim, ait Summus Pontifex, ad Ecclesiae mentem neque

concipi neque ferri potest omnes ac singulas, quae ex religiosa professione et apostolica vocatione, socialibus officiis seu professionibus se devovent, inferiores esse vel aestimari posse, in illis agendis et persolvendis, ceteris omnibus quae humanis sane, etsi nobilibus ductae consiliis, iisdem muneribus seu professionibus in saeculo funguntur ».

Ad futurum autem quod spectat, Pontificium Institutum « Regina Mundi », haud recusans laborem, ad meliora semper tendere sibi proponit. In iisdem enim Statutis legitur: Cum novi instituentur cursus, novi addentur articuli praesentibus Statutis accommodati.

Notatu tamen omnino digna videntur haec ultima Pontificii documenti verba: Huic denique Instituto facultatem facimus, illas Scholas et Instituta, eorumve sectiones, sibi aggregandi quae ipsi affinia videntur.

Eximium sane christianae communionis exprimunt sensum ac apostolicae charitatis insigne praebent exemplum Angelici Pastoris, divini praecepto Magistri summe fidelis: Si diligis Me plus his, pasce agnos meos, pasce oves meas!

Et revera, die 12 martii 1957, recurrente anniversario coronationis SS. D. N. Pii Pp. XII, eadem Sacra Congregatio normas edebat aggregationem ad Pontificium Institutum « Regina Mundi » moderantes, quas paulo fusius enucleare, praesenti articulo non videtur alienum.

Duplex igitur aggregatio in praefatis Statutis distinguitur; simplex ac communis una, qualificata seu specialis altera. Simplex et communis illa est qua studia in Instituto simpliciter aggregato peracta, ad ea in Instituto romano sub cuius patrocinio ponitur prosequenda ordinantur; specialis autem ea est quae praeterea Instituto aggregato tribuit facultatem pontificia diplomata, servatis servandis, conferendi. Condiciones dein pro aggregatione qualificata enumerantur, quibus inter utrumque Institutum faciliores ac frequentiores relationes stabiliuntur.

Faxit ergo Deus ut desiderium Sanctae Matris Ecclesiae compleant omnes Antistitae religiosae quarum vigilanti ac maternae curae tot animae Christi ac proximi servitio dicatae, commissae sunt! Et sic tandem aliquando votum a Supremo Pastore expressum ad effectum perducetur: « Cum autem una eademque sit erga Deum et proximum caritas, Ecclesia iure meritoque exigit ut sanctitatis ardor in studium assiduum vertatur propria munera plenius ac perfectius in dies obeundi, seseque ad illa exercenda, nulli parcendo labori, accurate disponendi ».

G. Liévin C. Ss. R.

MOTU PROPRIO

INDULTA A CONSTITUTIONE APOSTOLICA « CHRISTUS DOMINUS » EXTENDUNTUR.

PIUS PP. XII

Sacram Communionem ut christifideles frequenter recipere possent et quo facilius praecepto de audiendo Sacro diebus festis satisfacerent, ineunte anno MCMLIII, Constitutionem Apostolicam *Christus Dominus* promulgavimus, qua ieiunii eucharistici disciplinam mitigavimus; Ordinariis autem locorum tribuimus facultatem permittendi Missae celebrationem et sacrae Communionis receptionem horis postmeridianis, certis sub conditionibus.

Tempus vero servandi ieiunii ante Missam vel sacram Communionem, quae horis postmeridianis celebretur vel recipiatur, coarctavimus ad tres horas quoad cibum solidum et ad unam horam quoad potum non alcoholicum.

Uberibus fructibus ex hac concessione captis permoti, Episcopi maximas Nobis egerunt gratias et plures eorum, ad maius fidelium bonum, instantibus et iteratis precibus postularunt facultatem permittendi quotidie Missae celebrationem horis postmeridianis. Postularunt insuper ut idem statueremus tempus ieiunii servandi ante Missam vel sacram Communionem, quae horis antemeridianis celebraretur vel reciperetur.

Nos, attendentes ad notabiles mutationes, quas ordinatio laborum ac munerum publicorum necnon universae vitae societatis passa est, instantibus Sacrorum Antistitum precibus satisfacere censuimus atque ideo decrevimus:

1. Ordinarii locorum, exceptis Vicariis Generalibus sine mandato speciali, permittere possunt Missae celebrationem horis postmeridianis quotidie, si bonum spirituale notabilis partis christifidelium id postulet.

2. Tempus ieiunii eucharistici servandi a sacerdotibus ante Missam et a christifidelibus ante sacram Communionem, horis sive antemeridianis sive postmeridianis, limitatur ad tres horas quoad cibum solidum et potum alcoholicum, ad unam autem horam quoad potum non alcoholicum: aquae sumptione ieiunium non frangitur.

3. Ieiunium eucharisticum per tempus supradictum servare te-

nentur etiam qui Missam celebrant vel sacram Communionem recipiunt media nocte aut primis diei horis.

4. Infirmi, quamvis non decumbant, potum non alcoholicum et veras ac proprias medicinas, sive liquidas sive solidas, ante Missae celebrationem vel Eucharistiae receptionem sine temporis limite sumere possunt.

At enixe hortamur sacerdotes et christifideles, qui id praestare valeant, ut venerandam ac vetustam eucharistici ieiunii formam ante Missam vel sacram Communionem servent.

Omnes denique, qui his facultatibus perfruentur, collatum beneficium pro viribus rependere satagant fulgentioribus christianae vitae exemplis, praesertim poenitentiae et caritatis operibus.

Praescripta, quae in his Litteris Apostolicis Motu Proprio datis continentur, vim suam exerunt a die vigesimo quinto mensis Martii, in festo Annuntiationis Beatae Mariae Virginis.

Contrariis quibuslibet non obstantibus etiam speciali mentione dignis.

Datum Romae apud Sanctum Petrum, die XIX mensis Martii, in festo S. Ioseph, Ecclesiae universalis Patroni, anno MDCCCCLVII, Pontificatus Nostri undevigesimo.

PIUS PP. XII

(*A.A.S.*, vol. 49, pp. 177-178).

ADNOTATIONES

FINIS DECRETI: Sicut in Const. « *Christus Dominus* » (cfr. initio): ad fovendam frequentem Communionem; ut facilius Sacrum audiri possit. Et insuper: « ad maius bonum fidelium ».

INTERPRETATIO: Reordinat totam materiam, et ad normam c. 6, 3°, interpretandum non secundum ius vetus, sed ex sua sententia (Nec modificat Const. « *Christus Dominus* », sed Indulta extenduntur. Et clauditur: « Contrariis etc. »).

Secundum principia generalia iuris « favorabilia sunt amplianda », et ad normam cc. 19, 50, 68: interpretandum late (quod REGATILLO de Const. « *Christus Dominus* » iam affirmabat), nec prohibetur, ut in memorata Const., interpretatio extensiva, seu ad casus in eo non contentos.

Explicatio: « Mandatum speciale »: Episcopus potest ipsis litteris, quibus Vicarium Generalem constituit, addere se eum deputare « etiam ad omnia quae speciale mandatum requirunt » (ita Vermeersch-Creusen, Cappello).

« Postmeridianis » = post meridiem (non post horam IV).

« Celebratio Missae »: non restringitur ad unam in eadem ecclesia.

« Bonum spirituale » = ut possint facilius audire Missam (cfr. finem legis), i. e.: si secus, notabilis pars de facto non audiret.

« Pars notabilis » = ut ad binandum (cfr. c. 806 § 2 et commentarium Card. Ottaviani): 20 personae plus minusve, aut communitas aliqua, v. c.: Conventus, Hospitalis, Congregatio mariana, etc.

« Potest permittere »: iuridice non licet agere pro mero lubitu; ideo si adsunt rationes ut permittatur et non ut negetur, arbitrarium esset non permittere. Non enim licet Episcopo impedire favores a R. P. concessos; unde minus congrue agebant Episcopi qui hucusque nunquam vel raro permittebant Missas vespertinas.

Licentia satis implicita (cfr. Regatillo pg. 99 BAC, et dicta initio). Et satis rationabiliter praesumpta, si: in casu urgente recursus ad Episc. est impossibilis (cfr. Regatillo l. c., Cappello n. 695, 11°) — tunc per se non requiritur maius motivum explicato. [Totum ex analogia cum binatione]. Ideo etiam realis, non personalis, nisi concessa a Sancta Sede.

Tempus: Sacerdotes ante initium Missae; Fideles ante ipsam Communionem.

« Tres horas etc »: semper, sive vespere, sive mane, sive media nocte.

« Infirmi »: late intelligendi (Cfr. Regatillo pg. 107) = qui deficiunt viribus, sive actualiter sive habitualiter, sive graviter sive leviter. Aequiparandi senes (saltem viri post 60um annum, mulieres post 50um, ex analogia cum c. 1254 § 2. Cfr. Regatillo in h. c.; sed aliquando senectus incipit antea).

« Aqua » (non dicitur « naturalis », ut antea; ergo etsi habeat aliquam substantiam chemicam, modo sit aqua).

« Medicinae » quamvis sint solidae vel alcoholicae.

Consilia: Melius servare ieiunium forma veneranda; compensare hoc beneficium, seu propter beneficium acceptum insistere in operibus poenitentiae et caritatis.

Aliae Quaestiones: *Celebratio Missae* - Hora, cfr. c. 821 (et Facult. S. I. n. 72) Causae excusantes: 1) Viaticum conficiendum, 2) Consuetudo rationalis, 3) Iter impediens illis horis celebrare

(Cfr. Regatillo pg. 160); quae manent. Et si mane non potuit quia infirmus? Ex analogia cum itinere « Ubi eadem ratio eadem debet esse dispositio iuris » et « In similibus idem est iudicium ». Ergo licebit, ut videtur. Celebrare illicite extra horam, saltem habitualiter, erit peccatum grave, si plus quam horam ante vel post.

— Ablutiones: in binatione, manent dispositiones, nisi plus quam tres horas inter eas missas intercedat, tunc: « Ubi deficit ratio legis, deficit lex ipsa ».

Excusant a ieiunio eucharistico, ut antea:

1) Necessitas perficiendi Missam vel administrandi Viaticum;
2) Periculum gravis scandali aut infamiae;
3) Incommodum gravissimum (v. c. prima Missa neosacerdotis, prima Communio, etc.);
4) Necessitas satisfaciendi praecepto paschali;
5) Ritus Baptismi adultorum (ex sale sumpto);
6) Periculum mortis;
7) Necessitas impediendi irreverentiam.

Tantum haec duo postrema manent ex c. 858. Et ex collatione cum c. 864 § 3: perdurante periculo mortis, omnibus diebus potest accipi Viaticum, sine ullo ieiunio.

Possunt dispensare a lege ieiunii: praeter Romanum Pontificem, S. Congregatio S. Officii, pro sacerdotibus celebrantibus (c. 247 § 5); S. Congr. Religiosorum pro religiosis et aequiparatis; S. Congr. Sacr. pro fidelibus; S. Congr. de Prop. Fide pro fidelibus missionum; S. Congr. Orientalis pro fidelibus ritus orientalis.

Etiam Ordinarii (inclusis PP. Provincialibus pro subditis) ad normam c. 81, si adest periculum gravis damni (nec opus est adeo grave ut inducat iam causam excusantem)

Antea aliqui affirmabant, in casu necessitatis ad Missam vespertinam, debere praeferri sacerdotem ieiunium, etsi debuisset binare, sacerdoti non ieiuno. Quod non videtur nunc necessarium; sed potius petenda dispensatio si possibile est, et adest causa, non autem excusans.

Communio postmeridiana: cfr. c. 867 § 4. Hucusque pro rationabili causa habebatur devotio, servato ieiunio. Quod plures affirmant manere, etsi ieiunium coarctatum sit ad tres horas, etc. Tutum videtur, et confirmatum ex fine legis.

Parvitas materiae (= levis laesio legis constituens obiective peccatum veniale, nisi adsit causa proportionata justificans).

— Rationes ne admittatur: Ita erat rigorose antea, nec in lege quidpiam dicitur.

— Rationes ut admittatur: a) Secundum principia iuris deberet admitti, non enim agitur de actu intrinsece malo, et fini legis

satis provideretur etsi admissa fuerit; (alias admittitur...). b) Illa consuetudo antiqua nimis dura multis videtur, nempe damnari ad infernum quia v. c. per quinque momenta transgressus est horam ieiunii. c) Nova lex, ut diximus, videtur interpretanda non ex iure vetere, sed ex mente legislatoris, ad normam c. 18, quae non videtur adeo rigorosa. Ideo nunc satis probabile videtur, sed standum futuris commentariis et normis Sanctae Sedis.

Obligatio audiendi Sacrum festis de praecepto: Qui non potest mane, tenetur vespere. Nam obligatio non restringitur usque ad meridiem, nec facultas celebrandi vespere est privilegium, quo nemo teneatur uti, sed est lex.

(* * *)

SACRA CONGREGATIO DE DISCIPLINA SACRAMENTORUM

Instructio ad locorum Ordinarios pro postulandis Apostolicis Indultis ...3) *Litandi Missam sine ministro.*

Pars III

ADNOTATIONES

§ 1. *Brevis historicus conspectus huius disciplinae et enumeratio casuum legi utendi ministro in Missa derogantium.*

Ex statuto can. 813 Codicis I. C. sacerdoti litaturo minister inserviens praesto esse debet: « *Sacerdos Missam ne celebret sine ministro qui eidem inserviat et respondeat* ».

Huius canonis fontes recoluntur c. *6, X, de filiis presbyt. ordinandis vel non, I, 17;* Concilium Basileense (a. 1431 celebratum), sess. XXI c. 8; et rubrica Missalis Romani [1].

Porro l. c. Decretalium edicitur: « *Non enim solus presbyter Missarum sollemnia et alia divina officia potest sine ministro celebrare* ».

Conciliare decretum statuerat ut a superiore suo castigaretur qui transgressor inventus fuisset quarundam praescriptionum, inter quas recensebatur litatio Missae etiam privatae sine ministro. Analoga praescriptio sancita fuit in Concilio Parisiensi VI, p. I, can. 48; Granatensi c. 32; Moguntino c. 43 necnon a Leone IV in homilia *de cura pastorali* [2].

Rubrica vero Missalis l. c. sequentia refert: « *Possunt... defectus occurrere in ministerio... si non adsit clericus vel alius deserviens in Missa, vel adsit qui deservire non debet ut mulier* ».

Eucharisticum Sacrificium cum sit actus publici cultus, qui sil. elicitur nomine totius christianae communitatis, expedit ut publice celebretur. Quod vero ita celebretur, inde ab origine « *ipse tenor Missae et veteris Ecclesiae praxis evincunt* », uti scribit Cardinalis Bona [3]. Necessitas vero ministri postulari videtur etiam a facto

[1] *Tit. Ritus servandus in celebratione Missae; tit. De defectibus in celebratione Missarum occurrentibus, c. X, de defectibus in ministerio ipso occurrentibus, n. 1.*

[2] Cfr. Ferraris, *Bibliotheca canonica* etc. ad vocem *Missa prout est Sacrificium, art. IX, n. 5 et 7.*

[3] *Rerum liturgicarum l. I, c. 13, n. 2.*

ipso conventus fidelium ad assistendum Missae, iam ab antiquo *Synaxis* nuncupatae, qui conventus, saltem ab uno ministro designetur oportet iuxta illud Divi Thomae (Sum. Theol., p. III, q. 83, a. 5 ad 12): « *minister gerit personam totius populi catholici* ».

Primis reapse Ecclesiae saeculis, fideles cuncti, quibus possibile erat, conveniebant ad Synaxim Eucharisticam, et ipsi respondebant precibus sacerdotis celebrantis, cui ad altare litanti adsistebant diaconi et alii ministri. E Missa antiquae Synaxis ortum duxerunt ritus Missae Pontificalis ac Missae sollemnis. Posterioris aevi est Missa celebrata cum unico ministro. Usus celebrandi Missam sine ministro immo *nemine praesente*, videtur initium sumpisse in monasteriis. « *Primo* (scribit Auctor quidam saeculi XI-XII, Odo Archiepiscopus Cameracen.) *Missae non solebant celebrari sine collecta fidelium multitudine. Postea mos inolevit solitarios, sicut monachos celebrare, quod eis concessum est ex indulgentia* [4]. « *Monebimus*, scribit Benedictus XIV, *Missas solitarias in monasteria celebrari consuevisse, nullo ministrante* » [5].

Prima vice usus huiusmodi, ni fallimur, comperitur recolitus in Concilio Moguntino a. 813, quod illum reprobat his verbis: « *Nullus presbyter, ut nobis videtur, solus Missam cantare valet recte. Quomodo enim dicet: Dominus vobiscum, vel Sursum corda admonebit habere et alia his similia, cum alius nemo sit cum eo?* » (can. 43, Mansi, *Conc.* edit. Venetiis 1769 t. XIV). Qui canon a Burchardo relatus insertus est a Gratiano in suo celebri Decreto (c. LXI, D. I, de cons.) Huic similis est canon eiusdem Concilii Nannetensis ab eodem Burchardo relatus: « *Ex Concilio Nannetensi*, cap. 30, *Definivit Sanctum Concilium ut nullus presbyter solus praesumat Missam cantare. Cum enim dicit: Dominus vobiscum aut sursum corda, aut gratias agamus, cum nemo sit qui responeat? Aut in canone, et omnium circumstantium cum nemo sit? Aut quem invitat ad orationem cum dicit: Oremus, cum nullus sit qui cum eo oret? Aut ergo ista penitus reticenda sunt, et non solum non erit perfectum Sacrificium, verum etiam incurret quisquis ille sit illam terribilem sententiam: Si quis tulerit de hoc, tollat Deus partem eius de libro vitae; aut si haec muris et parietibus insussurraverit ridiculosum erit. Quapropter illa periculosa superstitio maxime a monasteriis monachorum exterminanda est. Provideant autem Praelati ut presbyteri in coenobiis et aliis ecclesiis cooperatores habeant in celebratione Missarum. Si quis haec transgressus fuerit, ab officio suspendatur* ».

---

[4] Cfr. Bona, o. c., c. 3, 13, n. 4.

[5] *De Sacrificio Missae, lib. I, cap. XI, n. 21.*

Norma huiusmodi « *non licere celebrare Missam sine ministro* » reperitur enuntiata ab Alexandro III (1159-1181) in responsione ad Episcopum Exter et postea recepta a Gregorio IX in lib. I Decretalium l. c. Immo nonnulli Auctores medii aevi censebant non posse licite Missam litari quando Sacro adesse nequibant *saltem duae personae*. Celeber Gulielmus Durando, Episcopus Mimaten. (1230-1296) ad rem sequentia profert: « *Quaeritur, utrum sacerdos, minus quam duobus praesentibus debeat celebrare Missam; et videtur quod non. Statuit namque Sother Papa de cons. ds. i ...ut nullus Missarum sollemnia celebrare praesumat nisi duobus praesentibus ipse tertius habeatur. Cum enim ipse presbyter dicit: Dominus vobiscum et in secreta dicit: Orate pro me; convenit ut ipsius salutationi a pluribus respondeatur. Verum aliud est articulus necessitatis, in quo potest uno praesente celebrare et aliud religionis contempus... Canon quoque Tholetani concilii XII, quaest. 1, illud statuit, ut ubi temporis vel loci, sive clerici copia suffragatur, habeat quisquis Deo sacrificans post se vicini solaminis adiutorem, ut si aliquo casu ille qui ad officia impleturus accedit turbatus est vel ad terram illisus fuerit, a tergo semper habeat qui eius vicem intrepide assequatur* » (*Rationale Divinorum Officiorum*, lib. IV, cap. I, n. 37 et 38).

Exinde processit universalis et unanimis doctrina rerum liturgicarum et canonistarum peritorum, quae vetat sacerdoti celebrationem Missae absque inserviente, quae doctrina tansiit in relatum can. 813 Codicis I. C. et in Rubricam citatam Missalis Romani necnon recepta fuit in Litt. Encycl. « *Mediator Dei* », sub verbis ab Instructione (III, n. 1) recolitis.

2. Ex adductis textibus et ab aliis eiusdem temporis consequitur praecipuas rationes vetiti litandi Missam sine ministro ad ista reduci: a) *ad absurditatem*, uti nuncupatur, adhibendi formulas, quae quarundam personarum praesentiam denotant, dum reapse nullus reperitur in loco celebrationis; b) *ad maximam convenientiam*, sin necessitatem, pro sacerdote habendi in Missae celebratione, cooperationem seu suffragium unius ministrantis, qui illum adiuvet ad quosdam explendos ritus et, uti ab Episcopo Mimatensi innuitur, in casu inopinatae corporis offensionis, ipsi succurrat et quae agenda sunt peragat.

Si ex una parte antiquissimae consuetudini seu legi obsequium praestandum summaque reverentia sancto Sacrificio debita, cuius sollemnitatem valde iuvant tum praesentia unius ministri tum caeremoniae ab ipso explendae, uti genuflexiones, corporis inclinationes, officiaque celebranti perhibenda, pariterque evidens praestabilisque congruentia quod actus publici cultus non celebretur quin

eidem adstet aliquis fidelis, congruam rationem perhibent cur in suo robore perseveraverit lex Missam non litandi sine ministro; ex altera parte binae allatae rationes non tanti et absoluti ponderis esse videntur ut, urgente necessitate aut iustis intercedentibus causis, memorata lex quasdam non patiatur derogationes vel dispensationes.

Re enim vera etiam divinum officium continet formulas, quae designant plurium personarum praesentiam atque ab initio semper recitabatur in communi, nempe in choro. Et nihilominus nunc temporis ab his, qui eodem officio adstinguntur, maxima ex parte privatim seu sine socio recitatur. Ex canone 813 C. I. C. constat Missae ritus in quibus de more celebrans adiuvari debet a ministro, posse in quibusdam casibus exeri a solo presbytero, proindeque ministri adiutorium in talibus explendis ritibus non esse adeo necessario a relato canone requisitum et posse aliquando dispensari: casum enim recenset in quo, ex defectu idonei ministri, « *mulier a longinquo respondeat* ».

3. Hinc factum est ut, de communi AA. in re liturgica, morali et canonica peritorum sententia, casus nonnulli perhibeantur in quibus urgente necessitate absque Apostolica dispensatione, haud obstante statuto rel. can. 813, licita habenda sit Sacri celebratio sine ministro, seu absque ullo qui altari deserviat et sacerdoti respondeat.

In Instructione (III, n. 2) hi casus ad quatuor sequentes taxative reducuntur:

a) Si agitur de viatico infirmo ministrando et deest inserviens: tunc enim divinum praeceptum praevalere debet ecclesiastico;

b) Si urget praeceptum audiendi Missam ut populus eidem satisfacere possit, nempe diebus dominicis et festis de praecepto, nec praesto sit minister inserviens. Concurrunt et in hoc casu duo praecepta tuncque maius (audiendi Sacrum) minori (utendi ministro) antecedat necesse est;

c) Tempore pestilentiae quum, uti patet, aut nullimode aut maxima cum difficultate inveniri possit qui tale ministerium expleat et sacerdos per notabile tempus a Sacro celebrando prohibeatur;

d) Si tempore celebrationis ministrans discedat a loco, etiam ante oblationem et consecrationem, non amplius reversurus aut solum post notabile tempus: tunc enim reverentia divino Sacrificio debita postulat ut sacram Actionem prosequatur sacerdos solus sine ministro.

In hisce quatuor necessitatis casibus determinandis communis dici debet AA. consensus (cfr. S. Alphonsus, *De Eucharistia* n. 391, qui AA. nonnullos memorat; Cappello, *De Sacramentis*, vol. I n. 741 edit. a. 1921, qui profert Gasparri, *De Euch.* n. 646 et Many, *De SS.ma Euch.* n. 139).

Etsi non omnes DD. expresse loquantur *de casu pestilentiae* attamen tam arcta est analogia cum ceteris casibus necessitatis ut citra omne dubium et haec hypothesis recipi debeat inter recensitos casus.

Alii casus qui praeter quatuor enumeratos passim adducuntur ab aliquibus Auctoribus communem consensum non referunt. Ita *Ephemerides Liturgicae* (a. 1920, p. 201), quae tres priores relatos recensent, et adprobant, improbant e contra casum sacerdotis qui celebrare debet ad lucrandum necessarium ad suae vitae sustentationem et ad implenda onera fundationis.

Nonnulli alii DD. casum sub lit. b) recolitum extendunt ad casum sacerdotis, qui a Missa abstinere deberet ob ministri defectum, ut praeceptum audiendi Sacrum *personaliter* ipse satisfaciat. Id Cl. Cappello arridet (o. et l. c., nota 16), qui ait hanc esse opinionem ab aliis Auctoribus et ab ipso S. Alphonso (l. c.) atque Benedicto XIV, *De Sacrificio Missae* (l. c., c. 7, n. 3) receptam.

Censemus casum istum, utpote non communiter ab auctoribus admissum, Instructionem praeterivisse.

Cl. Cappello, qui in citata editione sui operis recensuerat tantum tres casus ab Instructione recolitos sub litt. a), b) et d) superaddens memoratam extensionem sub litt. b) descriptam, in editione eiusdem operis anni 1938 sub cit. n. 741, et in editione aucta et emendata anni 1953, n. 703 p. 659 seq. duas alias hypotheses adducit in quibus ait licere sacerdoti Sacrum litare sine ministro scil.:

a) « si presbyter iam vestibus sacris sit indutus et minister praesto non sit nec possit diutius exspectari, Sacrum inchoari et absolvi potest sine ministro; b) si desit omnino minister, sacerdos ex qualibet iusta et rationabili causa, etiam devotionis tantum, potest Missam sine ministro celebrare, potius quam eam omittere ».

Hos duos casus non invenimus apud alios Auctores, praesertim antiquos, recolitos valdeque anxii sumus in diiudicando utrum talibus in adiunctis sacerdos valeat sine Apostolico indulto citra culpam absque ministrante Missam peragere.

S. Alphonsus, l. c. cum communi DD. sententia docet « Certum est apud omnes (celebrare sine ministro) *esse mortale* », nisi urgeat necessitas, quam explicat sensu supra exposito, cum agatur

de lege, quae obligat sub gravi, ut ab ipsa quis dispensetur *causa gravis* opus est.

P. Matthaeus a Coronata [6] quoad postremum casum noviter adductum a Cappello adnotat: « Iam actum esse videtur de gravi praecepto a communi doctrina admisso adhibendi in Missae celebratione ministri inservientis ». Nec nos videmus quomodo hi duo casus componi possint cum statuto can. 813 atque verbis Litt. Encyc. *Mediator Dei* ab Instructione relatis: « *...Ob huius tam augusti Mysterii dignitatem, volumus atque urgemus — quod ceteroquin semper praecepit Mater Ecclesia — ut nullus sacerdos ad altare accedat, nisi adsit minister, qui ei inserviat eique respondeat, ad normam can. DCCCXIII* ».

Instructio, quae tutiorem est amplexa disciplinam, concludit: « Extra hos casus (nempe 4 descriptos), pro quibus habetur concors AA. consensus, legi de ministro adhibendo derogatur dumtaxat *per Apostolicum indultum* praesertim in locis Missionum ».

§ 2. *Normae adhibendae a Missae celebrante in ministri absentia aut imperiti praesentia; de ministrorum numero et de muliere sacerdoti litaturo respondente.*

1. Quando Missa sine ministro litatur palam est sacerdotem sibi debere et ministrare et respondere. Attamen in introitu Missae ipse una tantum vice recitat « confiteor », et ad « misereatur » loco verbi « vestri » usurpat « nostri »; in oratione « suscipiat » loco « manibus suis » verbis utitur « manibus meis », ut innuit rubrica [7] et evidenter ex re ipsa naturaliter descendit.

2. Instructio animadvertit (III, n. 3), in casu carentiae ministri idonei, minus apto uti deberi, si iste forte suppetat, dummodo, quamvis respondere nequeat sacerdoti celebranti, capax sit implendi praecipuas Missae caeremonias, quales sunt exhibere ampullas, Missale transferre, agitare tintinnabulum.

In hoc omnes conveniunt. Tunc sacerdos celebrans facile non debet corrigere errores verborum in quos incidit iste minister parum idoneus, ne sacerdos ipse a celebrando animum declinet, adstantes fideles ordinemque Actionis sacrae perturbet; potius vero errores a tali ministro patratos ipse reparet et verba ab illo omissa silentio suppleat. Profecto adhibens ministrum imperitum, si peritus desit, a gravi culpa sacerdos vacat, tuncque minor exigitur

---

[6] *Inst. I. C. de Sacr., n. 210, p. 165.* can. 813.

[7] *Ritus servandus in celebratione Missae,* VII, 7.

necessitas ad celebrandum cum tali ministro inidoneo quam sine ministro [8].

3. Instructio prosequitur (III, n. 4) generale principium, quod grave praeceptum continet, enunciando, iuxta quod demptis necessitatis casibus sub n. 2 recensitis ab ipsa: « *in Missae celebratione requiritur praesentia ministri* ». Praecepti istius, uti diximus, praecipuum fontem indicat canonem 813, cui consonat rubrica Missalis Romani supra citata, et locus relatus Litt. Encyc. *Mediator Dei.*

Minister duplex munus explere debet: *ministrare* ad altare et *respondere* sacerdoti litanti.

Iste minister debet esse *masculus;* potest esse *laicus*, laico tamen praefertur *clericus*. De unanimi sententia AA. est sub mortali vetitum mulieribus, quamvis monialibus, *ministrare ad altare;* graviorque habetur culpa celebrare cum muliere ministrante quam sine ministro.

Antiquis temporibus decreverat Ecclesia ut adhiberetur minister in Missis privatis, qui saltem tonsuratus esset (S.R.C. Decr. 113 ad VI) et cum clerici proprie dicti temporum processu deficerent laicos admisit ad hoc ministerium explendum, praesertim pueros (S.R.C. Decr. 3647 ad VII). Equidem magnopere est curandum ut isti rite instituantur quo ministri idonei evadant.

Hinc est redarguenda desidia quorundam ecclesiarum rectorum, qui patiuntur altari deservire ministros laicos caeremonias verbaque sacerdoti reddenda prorsus ignorantes aut verba ipsa proferentes mutila aut incomprehensibilia et praeter quod aliquod « amen » vel « Deo gratias » aut « et cum spiritu tuo » nihil aliud pronuntiare valent. Quomodo isti igitur dici possunt idonei ministri ad deserviendum altari?

In Missis stricte privatis, diebus ferialibus, non necessario hi tenentur induere vestem talarem et superpelliceum. Tenentur vero si Missa sit conventualis (Decr. cit.); quod si minister induit vestem talarem cum sit v. g. seminarii alumnus, sit vel non tonsuratus, debet etiam superpelliceum induere, nisi pro laicis alicuius familiae religiosae obstent statuta adprobata (Decr. 4194 ad II). Minister seu inserviens Missae conventuali debet esse clericus cum cotta (Decr. 3108 ad III; 3647 ad VI); sed ex necessitate tolerari potest laicus, dummodo veste talari et superpelliceo sit indutus (Decr. 3647 ad VII). Prohibenda est consuetudo alicubi vigens adhibendi ministros solo superpelliceo indutos absque veste talari, atque eo magis est reprobanda incuria vestium qua isti ministri ad altare

[8] Cappello, o. c. edit. a. 1953 c. n. 703.

admittuntur. Nulla qualitas vestis praescribitur pro inferioribus ministrantibus, cuiusvis coloris esse potest vestis, cuiuslibet formae, sed in omnibus requiritur decentia et mundities (Eph. Liturg. l. c.).

4. Circa *numerum inservientium* unus tantum admittitur sive pro simplici sacerdote sive pro omnibus Praelatis Episcopo inferioribus quamvis usum Pontificalium habeant[9]; duo ministri in Missa stricte privata prohibentur: quae regula habenda est generalis et absoluta: *tolerantur* tamen *in Missis paroecialibus et similibus*, quae litantur diebus sollemnioribus, ubi notandum est, ut ait Cappello l. c., nomine Missae paroecialis non venire praecise eam, quae a parocho applicatur pro populo, sed illam quae, sive applicetur pro populo sive non applicetur, diebus dominicis vel festis in commodum populi ad Ecclesiam confluentis celebratur; Missa *similis* paroeciali ea est ex. gr. quae celebratur in commodum alicuius communitatis, *et in Missis quae celebrantur loco sollemnis atque cantatae*, duo ministri possunt inservire occasione realis atque usitatae celebritatis et sollemnitatis (Decr. 3059 ad VII) et in his Missis duo clerici a principio canonis usque ad Communionem intorticia sustinere possunt (cit. Decr. ad VIII). (Cfr. S.R.C. *Molinen.* 12 m. Sept. 1837; Decr. 3059 ad VII).

In *Missa cantata* sine diacono et subdiacono plures ministri permittuntur; insuper permittitur minister qui folia vertat, calicem discooperiat et mundet, vinum et aquam infundat, eundemque calicem infra Actionem palla cooperiat et discooperiat necnon ipsum tergat post Communionem suisque ornamentis instruat (Cappello, ibi, ex S.R.C. *Baionen.* 25 m. Sept. 1875 ad I, n. 3377). At si minister in sacris non sit constitutus, nequit aquam in calicem infundere eumque abstergere. (Cappello, ibi).

Clericus qui loco cappellani Episcopo vel Praelato in Missa *lecta*, aut alii sacerdoti in Missa *cantata* sine sacris ministris inservat, *saltem tonsuratus esse debet*, si alius minister in sacris desit (S.R.C. Decr. 10 m. Mart. 1906 n. 4181 ad III apud Cappello l. c.: gravis abusus est ut idem minister simul respondeat et ministret duabus Missis (Gasparri, *de SS.ma Euch.* n. 650 apud Cappello, ibi).

Nostris equidem temporibus curandum est, quoad fieri potest, ut fidelium coetus adstans sacrificio Missae saltem diebus festis, quo intimius idem sacrificium participet simul et coniunctim, respondeat loco ministri sacerdoti celebranti. Id esset magnopere commendatum, semper tamen requiritur minister, qui Sacro inserviat.

---

[9] Ephem. Liturg. l. c.; Cappello, l. c.; *Motu* Proprio S. Pii X, *Inter multiplices*, n. 10 et 11.

5. Instructio provocando ad can. 813 § 2 (III, n. 5) casu necessitatis, quando scil. vir, clericus vel laicus, desit, admittit *mulierem* ad serviendum Missae, attamen « *iusta de causa* » et ea lege: « *ut mulier ex longiquo respondeat ac nullo pacto ad altare accedat* ».

Iam id vigebat iure Decretalium (c. 1, X, *de cohabitatione clericorum et mulierum*, III, 2), tamen severe prohibeatur quominus ulla foemina ad altare praesumeret accedere; tunc igitur munus mulieri commissum est dumtaxat « *respondendi celebranti* », ut saepius declaravit S. R. C. in *Veronen.*, 27 m. aug. 1836; *Alatrina*, 18 m. mart. 1899; Decr. n. 2745 ad VIII et 4015 ad VI.

Responsiones datas ad rem a S. R. C. paucis exponit Merato (p. II, t. I. IV): « ministrante viro circa altare monialis a choro respondere potest: idque nullo iure prohibitum est. Potest tamen foemina a longe respondere sacerdoti, nunquam vero ampullas etc. ministrare ».

Cum igitur nequeat mulier, etiam sanctimonialis, altari inservire, ante Missam omnia quae ad sanctum Sacrificium occurrere possunt commode disponi debent ut sacerdos ipse decenter supplere valeat, quae a ministro peraguntur et ne ab altari discedere cogatur ad comparanda necessaria Sacrificio Missae contra rubricas et ne in litando Sacro se deturbet.

Ut mulier adhibeatur pro responsione in Missa loco ministri masculini sexus, vi rel. can. 813 § 2, requiritur « *iusta causa* »; ex statutis Decretorum S. R. C. requirebatur aliquando « *urgens necessitas* » aliquando vero simplex « *necessitas* ». Uti autem tali ministerio mulieris a longe respondentis, non autem ad altare ministrantis, culpa levis est iuxta S. Alphonsum (l. c., n. 392; Cappello l. c.); proinde quum causa rationalis seu iusta suppetit id licitum est, *gravis* autem *causa* non requiritur, secus ac nonnulli AA. docebant exigentes gravem necessitatem ex responsione reddita a S. R. C. in una *Cadurcen.*, 4 m. aug. 1893, quae nunquam exsecutioni fuit demandata (Cappello, ibi, n. 3 not. 7).

Causa autem iusta deesse dicenda est si coetus sanctimonialium aut sororum vel ipse sacerdos idoneo ministro masculo carent, eo quod nullum emolumentum ei praebeant (Ephem. Liturg., l. c.).

Ad rem est scite animadvertenda clausula, quam S. Congregatio de Sacramentis adicit indulto litandi sine ministrante: eadem clausula Ordinariis onus imponit procurandi ut, ad mentem can. 813, non solum instituantur pueri de modo inserviendi S. Missae, sed etiam fideles et ipsae mulieres addiscant rationem inserviendi Missae legendo responsiones sacerdoti celebranti reddendas.

Magnopere igitur curandum est, uti diximus, ab ecclesiarum

rectoribus ut, qualibet deposita incuria, ministrantes Missae idoneos sibi comparent eosque apte edoceant modum inserviendi Missae et responsiones reddendas memoriae mandent, prae oculis habito nobilissimo ministerio, cui explendo a SS. Canonibus suffragium apti deservientis deputatur ut debito S. Sacrificii decori etiam ex hac parte prospiciatur.

Antiquo mori in Ecclesia vigenti obsecundans Sanctitas Sua Pius XII fel. regn. rescriptis eiusdem S. Congregationis inserendam praecipit, uti diximus, et aliam clausulam, scil. « *dummodo aliquis fidelis Sacro assistat* », sub qua indulget Missae celebrationem sine ministro, eum nempe in finem ut in Sacro faciendo praesentia christiani populi per unius personae praesentiam significata habeatur: cui vero clausulae nullo modo praestat derogari.

§ 3. *Disciplina a S. Congregatione de Sacramentis caute observata in indulgenda facultate litandi Missam sine ministro ad praecavendos abusus.*

1. Huic disciplinae abusus esse insertos percipere sinunt varia Decreta tractu temporis a S. R. Congregatione edita; nonnullos expresse recolit, quod praecise attinet ad mulieres Sacro inservientes.

Benedictus XIV, Const. *Allatae sunt*, diei 26 m. Iul. 1755 n. 29: « *...Summus Pontifex Gelasius in sua epistula nona ad Episcopos Lucaniae, cap. 26, pravam consuetudinem iam invectam improbavit, iuxta quam mulieres sacerdoti Missam celebranti inserviebant; cumque idem abusus ad graecos transiisset, Innocentius IV in epistula, quam ad Episcopum Tusculanum dedit, eundem severissime proscripsit: mulieres autem servire ad altare non audeant, sed ab illius ministerio repellantur omnino. Iisdem verbis a Nobis quoque prohibetur in nostra saepius citata Constitutione « Etsi pastoralis » § 6, n. 21, tom. I Bullarii nostri* » (cfr. *Collectanea S. C. de Propaganda Fide*, I, n. 245).

Ne alii id aut aliud genus in posterum subrepant abusus, nostra Instructio (III, n. 2), uti fuse supra (§ 1, n. 3) explicavimus, cavet ut praeter inibi taxative recensitos casus, Apostolico indulto opus sit quo sacerdos sine ministro Sacrum valeat litare.

Equidem si animadvertatur quod in praesens laudabilis universalis viget consuetudo, ab Ecclesia valde commendata, qua sacerdotes Missam quotidie celebrant, magnopere praestat ut facultas litandi Sacrum sine ministro concedatur presbyteris ipsam postulantibus, qui in iis reperiantur loci et temporis adiunctis pro sacro exercendo ministerio, quibus aut ob absolutam vel magnam difficultatem ministrum inveniendi, a Sacro abstinere cogantur sive

habitualiter sive per notabile tempus cum nimis eorum spirituali gravamine.

Verum enimvero, uti eruitur ex precibus ad S. C. de Sacramentis delatis et in eius Archivo asservatis, rationes ob quas Apostolicum Indultum imploratur ad celebrandum sine ministro, etsi diversae recolantur pro diversitate factispecierum, omnes coartantur ad impossibilitatem aut magnam difficultatem in certis definitisque casibus reperiendi ministrum sive masculum sive foeminam.

Ita, si quosdam licet adducere casus, *Episcopus N.* indultum impetravit pro se suisque omnibus missionariis, qui inter Indios suae dioecesis ministerium exercent, ut idem explere pergerent inter indigenas; *alius Episcopus* obtinuit pro sacerdotibus ministerio incumbentibus in amplissimis regionibus, ubi dispersi reperiuntur fideles (diaspora), quorum haud pauci raro et aliquando nunquam per annum ad ecclesiam accedunt ob magnam distantiam eorumque exiguas oeconomicas vires; alii *Episcopi nonnulli* indultuum consequuti sunt ob impossibilitatem habendi pueros qui Missae inservient omnes ad scholam frequentandam diebus ferialibus adstricti.

Alii Exc.mi *locorum Ordinarii* facultatem sunt adepti pro tempore hiemali in locis ubi hiems nimis longa et perfrigida invenitur et idcirco nullus Missae inserviens succurrit in ecclesiis praesertim ruri sitis; quandoque ipse Episcopus famulo, qui sibi inserviat, caret, uti moris est in Statibus Foederatis Americae Septentrionalis, quare omnimode praepeditur quominus vel ipse Missam litet ob ministri carentiam.

2. Ob peculiares omnino circumstantias quibus indultum est collatum, iuvat recolere preces ad idem implorandum exhibitas ab *Episcopo F.*, qui Beatissimo Patri hisce verbis supplicabatur:

« Nonnulli parochorum qui in dissitis vel aviis dioecesis nostrae regionibus domicilium habent, desiderio Missam celebrandi flagrantes, nonnunquam dispensatione indigent ut sine ministro vel sine assistentia alius personae Missam celebrent.

Propter exiguum enim incolarum numerum his in regionibus, qui per vastas regiones dispersi et longo spatio interiecto habitant, imprimis vero propter caelum asperum et durissimam hiemis tempestatem, propter vias salebrosas et regionem saepe inviam, nonnunquam contingit ut nemo, ne mulier quidem, quae de longinquo iuxta normam can. 813 respondere valeat, sacerdoti Missam celebraturo adsit.

Sacerdotibus piis, qui opere missionario funguntur, perdurum esset, si his in conditionibus consolatione augustissimum Sacrificium celebrandi privarentur.

Ad amorem erga Iesum Christum in Sanctissimo Sacramento fovendum, ne caritas in eorum cordibus refrigescat, consideratis nostrae dioecesis missionariis conditionibus, ad pedes S. V. provoluti, ut Apostolicum indultum, cum discretione in casibus tantum necessariis adhibendum, pro sacerdotibus nostris dispensatione indigentibus, benigne concedatur supplicamus ».

Pariter eodem Apostolico indulto auctus est et *Episcopus P*, qui peculiaria sequentia adiuncta in sua dioecesi occurrentia B. Patri exponebat:

« Intra ambitum latum dioecesis praedicti oratoris plures reperiuntur pauperes missiones, parvae quidem numero fidelium, attamen quoad fundum terrae extensivae, in quibus sacerdotes magno cum zelo pietateque sincere laborant. Saepenumero ibidem, sive propter coeli intemperiem sive propter necessitatem messes mature colligendi, isti sacerdotes aut sine ministris et interdum etiam sine ullis circumstantibus Sacrum Sacrificium litare coguntur, aut a celebratione omnino abstinere. Proinde quando ita agunt, doctrinam auctorum probatorum uti dicunt sequentes, conscientia inquieta laborant, sciscitantes utrum recte egerint. Insuper solatio quotidiano Sacri Sacrificii privari arduum inveniunt.

Quae cum ita sint, orator humillime et enixe a Sanctitate Vestra petit indultum generale, pro sua conscientia ac prudentia, suis sacerdotibus missionariis facultatem sine ministro Sacrum Sacrificium litare tribuendi, ubi et quando circumstantiae loci et temporis id exigi demonstrent ».

3. Profecto iam ex allatis factispeciebus patet Sacram C. de Sacramentis circumspectione aliqua et accurata consideratione procedere in suscipiendis et exaudiendis Ordinariorum precibus pro facultate litandi Missam sine inserviente: scilicet ad praevenienda incommoda, quae facile exinde suboriri possunt cum dedecore sacrosancti Sacrificii, si cautiones pro recto exercitio huius indulti ex parte Ordinariorum idoneae congruentesque non suppeditentur.

Uti iam supra diximus de indulto altaris portatilis, etiam postulationes pro indulgenda Missa sine ministro, omnes singulaeque in Audientia SS.mi referuntur. Cui exclusive manent reservatae; indultum, ut plurimum, *ad triennium*, raro *ad quinquennium*, conceditur; in rescripto autem expresse Ordinario cautio ipsi adhibenda commendatur de fidelibus edocendis, ipsisque mulieribus, de modo Missae inserviendi, quae continetur in rescripti specimine (formula), quod infra refertur, in quo pariter clausula adicitur « *dummodo aliquis fidelis Sacro assistat* », quae imperata est a Beatissimo Patre et in Instructione recepta, haud derogationi obnoxia.

« *Formula Rescripti litandi Missam sine ministro adhibita a* S. C. de Sacramentis.

« Ex Audientia SS.mi diei...

Ss.mus Dominus noster Papa..., audita relatione infrascripti Cardinalis. S. C. de disciplina Sacramentorum Praefecti, attentis precibus sibi ab Ordinario... porrectis, eidem Oratori gratiam iuxta petitam ad *triennium* (rarius ad *quinquennium*) benigne tribuere dignatus est, cauto tamen ut, ad mentem can. 813, nedum pueri edoceantur de modo inserviendi sanctae Missae sed etiam fideles, ipsaeque mulieres, addiscant quomodo possint Missae inservire, legendo responsiones Sacerdoti celebranti reddendas, et dummodo aliquis fidelis Sacro assistat ».

CAESAR ZERBA

INSTRUCTIO EXC.MIS ORDINARIIS REIPUBLICAE DOMINICIANAE DATA QUOAD CELEBRATIONEM SACRAMENTI MATRIMONII JUXTA CONVENTIONEM INTER SANCTAM SEDEM ET REMPUBLICAM DOMINICIANAM DIE 16 IUNII A. 1954 DATAS.

(Cfr. *A.A.S.*, vol. 47, pag. 628-654. *Monitor Eccles.* 1955, pag. 576-602).

ADNOTATIONES

Uti quisque facile percurrens Instructionem percipit ipsa magnam praesefert similitudinem cum Instructione die 21 septempris 1940 latam pro exsecutione concordati Lusitani (A.A.S., Vol. XXXIII pp. 29-56). Nam circumstantiae et adiuncta Nationum notabilem analogiam manifestant. Remote vero Instructio ipsa se refert ad illam diei 1 Julii a. 1929 pro exsecutione Italici Concordati (A.A.S., Vol. XXI pp. 351-383).

Animadvertendum in Republica Dominiciana sicut in Lusitania admitti a lege civili divortium proprie dictum, attamen « I coniugi per il fatto stesso della celebrazione del matrimonio canonico, hanno rinunziato alla facoltà di chiedere il divorzio, che perciò non potrà essere applicato dai tribunali civili ai matrimonii canonici (n. 58) ». Idem sonat n. 66 Instructionis Lusitanae.

Magis liberalis ostenditur lex Dominiciana prae illis Italica et Lusitana relate ad publicationes praemittendas matrimonii celebrationi, quia ibi pro matrimoniis canonicis talia banna unice peraguntur ab Auctoritate Ecclesiastica, nempe a parocho non vero

a civili potestate ut in Italia et in Lusitania (nn. 2-17). Forsitan hoc pendet a facto quod ibi, pro istis negotiis administrativis et indaginibus, municipia notabiles taxas exquirere solent, et ita celebratio matrimonii pauperibus fiat aliquando difficilis.

Momentosum videtur praeceptum n. 20 qui se refert ad casum non infrequentem qui natus est scandalum saepe gignere. « Nel caso del coniuge che ha contratto unione civile, pur essendo tenuto alla forma canonica (can. 1099) e che chiede di celebrare canonicamente con un'altra comparte, vivente la prima, il parroco non proceda, ma riferisca all'Ordinario. Questi di norma, insisterà perchè il matrimonio sia piuttosto celebrato fra le due parti unite civilmente. Qualora ciò non apparisca possibile o conveniente, l'Ordinario potrà permettere il matrimonio con altra persona, a condizione tuttavia che sia stata pronunciata sentenza esecutiva di divorzio della esistente unione civile, e previa penitenza ed eliminato ogni pericolo di scandalo ». Istae normae quam maxime opportunae, prima vice apparent in similibus Instructionibus, et valde salubres sunt judicandae ad vitandas uniones quae generatim scandalum gignere solent quia similitudinem ferunt cum bigamia.

Quad formam celebrationis matrimonii nil specialis habetur: adnotandum tantum est non praescribi uti in Italia lectio articulorum Codicis Civilis (n. 24). Idem statutum fuit etiam pro Lusitania.

E contra differt praesens Instructio ab Instructionibus pro Italia et Lusitania relate ad redactionem actus celebrationis matrimonii. Equidem tam pro Italia quam pro Lusitania praescribitur redactio actus « in doppio originale » (Italia n. 29 Lusitania n. 35) e contra hic n. 30 cavetur. « Terminata la cerimonia del matrimonio, il parroco, o chi ne fa le veci redigerà immediatamente (a meno che non lo abbia già fatto, il che è assai conveniente, sempre che sia possibile) secondo il modello ufficiale approvato, il rispettivo atto, il quale sarà letto e quindi firmato dai coniugi, se sanno e possono scrivere (annotandosi in tal caso, la loro incapacità), dai testimoni e dal parroco... »

Consequenter « il parroco invierà entro i tre giorni che seguono alla celebrazione del matrimonio canonico, *copia integrale* dell'atto di celebrazione al competente Ufficiale di Stato Civile affinchè proceda alla opportuna trascrizione » (N. 36). Econtra in Italia et in Lusitania parochus mittere debet pro transcriptione civili « uno degli atti originali » (Italia n. 30, Lusitania n. 41).

Melior videtur norma huius Instructionis, quia jam in genere contractus redigi solent in unico originali, et duo originalia matrimonii, possunt-puta-differre inter se, quidnam eorum vero praevalere debet? Si, ut evenire non raro potest praesertim in matri-

moniis celebratis in articulo mortis, unum tantum « originale » redactum est, quomodo procedi poterit? Mittenda ne est unica illa redactio ad Municipium pro transcriptione civili? Tunc paroecia privaretur documento celebrati matrimonii, quod absonum. Si mittitur econtra Officiali Status Civilis exemplar authenticum actus originalis, Officialis, insistens in verbis legis, poterit denegare transcriptionem matrimonii, quod quidem non semel in Italia evènit.

Valde proinde praeferenda est norma dominiciana prae illis adhibitis in Italia et in Lusitania. Neque obliviscendum videtur articulum 34 Pactionis Lateranensis anni 1929 statuere « il parroco redigerà *l'atto di matrimonio* del quale entro cinque giorni trasmetterà *copia integrale* al Comune, affinchè venga trascritto nei registri dello stato civile ». Lex exsecutiva diei 27 maii 1929 n. 847 econtra art. 8 imposuit « il doppio originale », nescitur quo jure vel quanam ratione.

Sententiae nullitatis matrimonii vel dispensationis a matrimonio rato non consummato latae ab Auctoritate Ecclesiastica annotabuntur « nei registri dello stato civile a margine dell'atto di matrimonio » sicut praescribitur pro Italia et Lusitania per tramitem Supremi Tribunalis Signaturae Apostolicae (n. 57: confer Italia n. 49 et Lusitania n. 65).

Etiam in Republica Dominiciana sicut in Italia Sancta Sedes « permette all'Autorità Civile di disporre la separazione dei coniugi che hanno celebrato matrimonio canonico » (n. 59).

Circa haec Instructio (nn. 59-62) plus minus refert statuta pro Italia (n. 51-54). In Lusitania nil habetur ad rem.

VICTORIUS BARTOCCETTI

DECRETUM

DE ORDINANDIS TRIBUNALIBUS ECCLESIASTICIS INSULARUM PHILIPPINARUM PRO CAUSIS NULLITATIS MATRIMONII DECIDENDIS IN PRIMO ET SECUNDO GRADU.

Exc.mi Ordinarii Insularum Philippinarum, in Concilio Plenario coadunati, postulaverunt ut quae Sacra haec Congregatio relate ad ordinationem tribunalium de nullitate matrimonii per Decretum diei 20 Decembris a. 1940 (*A.A.S.*, vol. XXXIII, p. 363 ss.) statuerat, opportune perficerentur prouti experientia horum annorum necnon incrementum Catholicae Ecclesiae in Philippinarum Insularum Ditione feliciter habitum suggesserunt.

Quas preces, cum Sacra haec Congregatio de disciplina Sacramentorum rite perpendisset, attento etiam voto Exc.mi Nuntii Apostolici, easdem retulit Ss.mo Domino Nostro Pio Papae XII in Audientia diei 31 Decembris 1956.

Sanctitas vero Sua omnia quae sequuntur statuenda decrevit:

I. In Insulis Philippinis, quoad tractationem causarum de nullitate matrimoniorum in prima instantia, tribunal competens pro causis universarum dioecesium singulae cuiusque provinciae ecclesiasticae, est tribunal provinciae in Sede Metropolitana constitutum.

II. Pro tractatione earumdem causarum in gradu appellationis, incolumi semper facultate provocandi ad Sacram Romanam Rotam, iuxta can. 1599 § 1 C. I. C., forum competens est Tribunal Superius ad causas matrimoniales tractandas in secunda instantia pro tota Republica, Manilae constitutum sub auctoritate Sacrae huius Congregationis, quae repraesentatur per Exc.mum Nuntium Apostolicum pro tempore.

III. Officiales, vice-officiales, iudices, promotores iustitiae, defensores vinculi aliqui administri tribunalium provincialium deligendi et constituendi sunt ad definitum tempus ab Ordinariis dioecesium uniuscuiusque provinciae ecclesiasticae in Coetu Provinciali.

IV. Candidati ad munera officialis (necnon, si expediat, vice-officialium) iudicum, promotoris iustitiae et defensoris vinculi (necnon, si adsint, substitutorum) Tribunalis Superioris Appellationis proponendi sunt Sacrae huic Congregationi ab Ordinariis universae Reipublicae Insularum Philippinarum in Coetu Generali sub praesidentia Exc.mi Nuntii Apostolici; iidemque eligentur ad singula munera a Sacra hac Congregatione.

Ceteri vero administri Tribunalis nominabuntur a praedicto Coetu Generali.

V. In causis huiusmodi pertractandis, praeter Instructionem a Sacra hac Congregatione latum die 15 Augusti a. 1936 (*A.A.S.*, vol. XXVIII p. 313), aliae quoque Instructiones et Normae ab eodem S. Dicasterio, vel pro universis dioecesibus, vel peculiariter pro Philippinis Insulis editae vel edendae, servandae erunt.

VI. S. Congregatio de disciplina Sacramentorum, vigilem sedulamque, per Exc.mum praesertim Nuntium Apostolicum, dabit operam ut tum officiales, tum iudices, tum, praecipue, promotores iustitiae et vinculi defensores, muneribus suis rite naviterque perfungantur.

Ss.mus Dominus Noster Pius Divina Providentia PP. XII haec statuit, non obstantibus quibuslibet in contrarium facientibus, licet speciali mentione dignis.

Datum Romae, ex aedibus S. Congregationis de disciplina Sacramentorum, die 31 Decembris a. D. 1956.

+ B. Card. Aloisi Masella, Ep. Praenestinus, *Praefectus*

L. + S.

F. Bracci, *Secretarius*

NORMAE

PRO EXSEQUENDO DECRETO DIEI XXXI DECEMBRIS MCMLVI DE ORDINANDIS TRIBUNALIBUS ECCLESIASTICIS INSULARUM PHILIPPINARUM.

Ut ad effectum deducantur quae per Decretum diei 31 Decembris 1956 praescripta sunt, Sacra haec Congregatio quae sequuntur statuit:

Caput I

De tribunalium moderatore, iudicibus et administris

Art. 1. Tribunal provinciale subest auctoritati Archiepiscopi loci in quo ipsum sedem habet, qui, proinde, idem regit et moderatur nomine omnium provinciae Episcoporum, eidemque omnia iura et officia attribuuntur quae Ordinariis locorum, ad normam sacrorum canonum et Instructionis Sacrae huius Congregationis de disciplina Sacramentorum die 15 Augusti 1936, circa proprium tribunal competunt, nisi aliter infra cautum sit, vel subiecta materia exigat.

Sede Metropolitana vacante, tribunal provinciae regatur ad normam iuris et Instructionis diei 15 Augusti 1936; nominationes vero vel remotiones personarum, de quibus infra sub articulis 5 et 7, fient in Coetu Provinciali Episcoporum, cui praeerit senior Episcopus.

Tribunal Superius Appellationis subest auctoritati Sacrae huius Congregationis, quae repraesentatur per Exc.mum Nuntium Apostolicum pro tempore, eoque absente, per eum qui Nuntii Apostolici legitime vices gerit.

Art. 2. Iudices et administri tribunalis provincialis constituentur in Coetu Provinciali Exc.morum Ordinariorum provinciae.

Nomina eorum qui electi sunt ad munera officialis (necnon, si exstent, vice-officialis vel vice-officialium), iudicum, promotoris iustitiae, defensoris vinculi (horumque, si adsint, substitutorum), tri-

bunalium provincialium primae instantiae cum Exc.mo Nuntio Apostolico Insularum Philippinarum quamprimum ab Exc.mo Praeside Coetus Provincialis communicentur, una cum indicatione aetatis, studiorum, curriculi vitae necnon cum testimonio circa eorum sacerdotales virtutes, hanc etiam ob causam ut eidem Nuntio opportunitas praebeatur significandi utrum cuiusquam electorum nominationi aliquid obstet.

Art. 3. Candidati ad munera officialis (necnon, si expediat, vice-officialis vel vice-officialium), iudicum, promotoris iustitiae et defensoris vinculi (necnon, si adsint, substitutorum) Tribunalis Superioris Appellationis proponendi sunt Sacrae huic Congregationi ab Ordinariis universae Reipublicae Insularum Philippinarum in Coetu Generali sub praesidentia Ex.mi Nuntii Apostolici, iidemque eligentur ad singula munera a Sacra hac Congregatione.

Ceteri vero administri Tribunalis nominabuntur a praedicto Coetu Generali.

Una cum nominibus candidatorum Sacrae huic Congregationi transmittantur pro singulis indicationes aetatis, studiorum, curriculi vitae necnon testimonia circa eorum sacerdotales virtutes uti supra in art. 2.

Si id expedire censuerit, Sacra haec Congregatio eligere valebit personas extra illas propositas.

Art. 4. Curandum erit ut candidati non modo morum integritate praestent et laurea vel saltem licentia in iure canonico sint praediti, sin minus scientia et experientia iuridica vere polleant, sed tempus quoque sufficiens impendere valeant muneribus sibi collatis rite obeundis.

Art. 5. Nominationes de quibus supra generatim ad triennium fiant, salva facultate eas confirmandi ad successiva triennia.

Art. 6. Omnes qui tribunal provinciale constituunt aut eidem opem ferunt, iusiurandum de officio rite et fideliter implendo coram Archiepiscopo sedis tribunalis provincialis, si agatur de officiali, si vero de aliis coram Ordinario eiusdem sedis, vel coram iudice a quo electi sunt, vel coram viro ecclesiastico ab alterutro delegato, praestare debent; idque ab initio suscepti officii, si sint stabiles; aut antequam causa agi coepta sit si pro peculiari causa sint constituti; aut antequam suo munere fungi incipiant si, causa pendente, suffecti sint ad normam art. 19 Instructionis.

Iudices et administri Tribunalis Superioris Appellationis coram Nuntio Apostolico pro tempore iusiurandum praestabunt.

Art. 7. Officialis, vice-officiales, iudices, promotores iustitiae et vinculi defensores (necnon, si adsint, eorum substituti) nisi per modum actus deputati sint, tribunalis primae instantiae, ab Archiepiscopo sedis tribunalis provincialis removeri non possunt, durante munere, nisi gravi de causa et habitis prius votis totius provinciae Episcoporum, auditoque Ex.mo Nuntio Apostolico.

Memorati autem administri Tribunalis Superioris Appellationis tantummodo a Sacra hac Congregatione removeri poterunt.

Art. 8. Nemo iudicis munere in causa fungi poterit qui advocati vel procuratoris munus actu exerceat in causis matrimonialibus sive directe sive per interpositam personam, quamvis id agat apud alia tribunalia etiam Sanctae Sedis: idem valet pro iustitiae promotore et pro vinculi defensore. Iidem omnes districte etiam vetantur in quaslibet causas matrimoniales extra munus suum se quomodolibet ingerere.

Art. 9. Archiepiscopus sedis tribunalis provincialis, collatis consiliis cum ceteris Episcopis provinciae, album procuratorum et advocatorum pro tribunali conficiendum curet iuxta artt. 47-53 memoratae Instructionis: idemque peragat Exc.mus Nuntius Apostolicus pro Tribunali Superiori Appellationis, praehabita approbatione Sacrae huius Congregationis.

Caput II

De modo procedendi in tractatione causarum matrimonialium

Art. 10. Ut tuto procedatur in causis matrimonialibus apud tribunalia provincialia pertractandis, adamussim servetur Instructio supra memorata, his tantum additis aut immutatis quae infra adnotantur.

Art. 11. Quoad competentiam tribunalis provincialis serventur artt. 1-12 praefatae Instructionis, attento quod tribunal provinciale, relate ad matrimoniales causas, est commune pro dioecesibus provinciae, simulque est proprium singulae cuiusque dioecesis provinciae.

Art. 12. Causae ita inscribantur: primum ponatur nomen tribunalis provincialis, dein idoecesis celebrati matrimonii vel partis

conventae, postremo titulus causae, ex. gr. « Tribunal Manilense-Lucenen. Nullitatis matrimonii (N. N.) ».

In Tribunali Superiori Appellationis titulus causae sit « Tribunal Superius Appellationis-Lucenen. Nullitatis matrimonii (N. N.) »

Art. 13. Ad Episcopum domicilii coniugum spectat iudicium ferre de exsistentia adiunctorum de quibus in artt. 38 § 2 et 39, *b*) Instructionis; quod tamen iudicium antequam ferat, opportune cum Archiepiscopo sedis tribunalis provincialis aget.

Art. 14. Archiepiscopi sedis tribunalis provincialis ei tutorem aut curatorem admittere vel designare ad normam art. 78 Instructionis, collatis consiliis cum Ordinario partis conventae cui tutor vel curator constituendus est.

Art. 15. In casibus exceptis, de quibus in cann. 1990-1992, quaelibet petitio remittatur ad Archiepiscopum tribunalis provincialis, qui, praehabito voto Episcopi domicilii coniugum, de eadem videat ad normam Tit. XV Instructionis citatae. Offiicalis vero, de quo in art. 228 Instructionis, est officialis tribunalis provincialis.

Art. 16. Vinculi defensor facile ne omittat appellationem, de qua in art. 229 Instructionis, interponere ad Tribunal Superius Appellationis, praesertim cum agatur de impedimentis super quibus dispensari solet.

Caput III

De honorariis iudicibus et tribunalium administris assignandis

Art. 17. Iudicum et administrorum tribunalis provincialis stipendia seu remunerationes et honoraria, Exc.mi Ordinarii determinent in Coetibus Provincialibus, prae oculis habitis adiunctis provinciae et praesertim causarum agendarum numero; adeo ut iidem congrua mercede, adaequata operi revera tribunali impenso, donentur.

Idem pro Tribunali Superiori Appellationis Coetus Generalis Ordinariorum proponat Sacrae huic Congregationi.

Art. 18. Eadem emolumenta generatim moderata esse debebunt, attento etiam quod iudices et administri tribunalis iam aliquo ecclesiastico beneficio provisi plerumque erunt: at simul sufficientia sint ipsa emolumenta, ne iidem impediantur a servitio tribunali assidue praestando ex necessitate aliunde subsidia vitae quaeritandi.

Art. 19. Exc.mi Ordinarii in Coetibus Provincialibus statuent (si id sibi videatur necessarium) contributionem singularum diocesium provinciae pro expensis tribunalis provincialis, proportionatam numero causarum singularum diocesium; idem fiat in Generali Conventu pro Tribunali Superiori Appellationis.

Caput IV

De taxis et expensis iudicialibus necnon de retributione procuratorum et advocatorum

Art. 20. Exc.mi Ordinarii in Coetibus Provincialibus, probe consideratis locorum et temporum adiunctis, approbent notulam taxarum et expensarum iudicialium necnon emolumentorum ad procuratores et advocatos spectantium pro causis in tribunali provinciali pertractandis. Idem praestabit Sacra haec Congregatio, proponente Coetu Generali Ordinariorum, pro Tribunali Superiori Appellationis.

Art. 21. Notula expensarum et emolumentorum, de quibus in praecedenti articulo, notificetur omnibus litigantibus. Exc.mi Ordinarii autem et tribunalia prae oculis sedulo habeant praescripta art. 54 Instructionis supra memoratae.

Normae temporariae et transitoriae

Quae praecedunt, exsecutioni mandentur die ab Exc.mo Nuntio Apostolico Insularum Philippinarum statuendo.

Causae, quae dicta die pendentes in secunda instantia inveniantur in tribunalibus appellationis, rite terminentur per sententiam eorumdem tribunalium. Post eandem diem, appellationes universae a sententiis tribunalium provincialium primae instantiae ad Tribunal Superius interponantur, salva semper facultate de qua in can. 1599 § 1 C. I. C.

Ss.mus Dominus Noster Pius Divina Providentia Pp. XII, in Audientia Prosecretario Status die 31 Decembris anni 1956 concessa, praesentes Normas benigne confirmare et ratas habere dignatus est.

Datum Romae, ex aedibus S. Congregationis de disciplina Sacramentorum, die 31 Decembris anni 1956.

\+ B. Card. Aloisi Masella, Ep. Praenestinus, *Praefectus*

L. + S.

F. Bracci, *Secretarius*

(*A.A.S.*, vol. 49, pp. 163-169).

ADNOTATIONES

Insulae Philippinae, uti pernotum est, in Asia constituunt maximum aggregatum catholicorum, quia, cum dictae Insulae fuerint a saeculo decimosexto ab Hispanis colonisatae, civilisationem simul et fidem catholicam hauserunt, haud differenter ac America Centralis et Australis. Attamen perdifficile fuit Hispanis in omnes penetrare innumeras insulas et nativos rudes ad vitam civilem instruere: proinde etiam nunc status missionarius perseverat (etiam cum Vicariatibus et Praefecturis Apostolicis) pluribus in locis Reipublicae.

Uti in America Hispanica, ibi fere omnes sunt, nomine saltem, catholici, sed vita ecclesiastica magnas experitur difficultates praesertim ob numerum vere exiguum sacerdotum, praecipue saecularium.

Numerus causarum, praesertim formalium, nullitatis matrimonii perexiguus est; quod tribuendum videtur, magna saltem ex parte, per se rectae persuasioni intime in animis catholicorum et generatim omnium incolarum profunde insitae, quod matrimonium, semel ac celebratum est coram Ecclesia, perpetuo viget nec ulli discussioni obnoxium esse potest.

Uti patet, cum pauci numerentur in Philippinis Insulis (excepta Urbe Principe Manila) sacerdotes, pauciores sunt etiam qui scientia canonica pollent, adeo ut vix idonei inveniantur viri ad difficilia munera tribunalis ecclesiastici laudabiliter explenda.

Proinde jam ab anno 1940, immediate post reductionem tribunalium matrimonialium in Italia, etiam in Philippinis Insulis peracta est reductio Tribunalium per Decretum Sacrae Congregationis Sacramentorum diei 20 decembris a. 1940 (A.A.S., vol. XXXIII, p. 363 ss.).

Tunc tria tribunalia sunt constituta in tribus tunc extantibus provinciis ecclesiasticis, quae in prima instantia causas omnium dioecesium provinciae pertractare debebant; pro secunda vero instantia eadem tribunalia judicabant analogice ac in Italia evenit, vitando nempe ut unum tribunal fungeretur alternatim, una vice uti primae instantiae, et altera vice — sane pro diversis causis — uti tribunal secundae instantiae. Ita in Italia ex. gr. tribunal Pedemontanum appellat ad Longobardicum, sed Longobardicum non appellat ad Pedemontanum (uti econtra peragit iuxta canonem 1594 nn. 1 et 2 tribunal Versaliense appellando ad Parisiense, dum Parisiense appellat ad Versaliense; Vindobonense ad Salisburgense et Salisburgense ad Vindobonense et ita porro) sed ad Ligusticum,

quod vicissim appellat ad Pedemontanum (vide Annuario Pontificio 1957 pp. 1395 s).

Experientia enim docuit magna incommoda provenire posse ex illa alternativa instantiarum — omnino ignota cuilibet ordinationi tribunalium saecularium —. Equidem fere necessario independentia et obiectivitas amborum tribunalium aliquid deperdit, ideoque justitia — et in causis matrimonialibus ipsum Magnum Sacramentum — ob rationes quas facile quisque percipit, attendendo ad psychologiam Judicum qui alternatim agunt una vice uti inferiores et altera vice uti superiores.

Recenter vero organisatio ecclesiastica in Philippinis Insulis magna incrementa et perfectiorem formam sortita est. Creatae enim sunt sex ecclesiasticae Provinciae (loco trium praecedentium) cum sexdecim dioecesibus suffraganeis, necnon cum duobus Vicariatibus Apostolicis, duabus Praefecturis Apostolicis et septem Praelaturis nullius.

Nova organisatione in singulis sedibus Metropolitanis (Cagayan, Nominis Jesu, Jaren., Manilen, Novae Caceres et Novae Segobiae) tractabuntur causae universae provinciae in prima instantia.

Iudices et administri Tribunalis provincialis eligentur ab omnibus Ordinariis Provinciae in Coetu Provinciali, praevio nihil obstat Exc.mi Nuntii Apostolici.

In his nulla novitas habetur in hoc Decreto. Novitas e contra notabilis invenitur quoad tractationem causarum in gradu appellationis.

Creatur enim unicum tribunal appellationis in Urbe Principe Manila, quod appellatur Tribunal Superius Appellationis ut (incolumi semper jure appellandi directe ad Sacram Romanam Rotam) definiat in secundo gradu universas causas quae in primo gradu decisae sunt a Tribunalibus Provincialibus.

Hoc Tribunal constituitur sub auctoritate Sacrae Congregationis de Sacramentis quae repraesentatur per Exc.mum Nuntium Apostolicum pro tempore. Judices et Administri principales dicti Tribunalis Superioris, proponuntur a Cetu generali omnium Ordinariorum Reipublicae sub praesidentia Nuntii Ap.ci Sacrae Congreationi de Sacramentis quae eos ad singula munera eliget. Articulo 3° (quarto commate), normarum cavetur quod S. Congregatio eligere valebit personas extra illas propositas, si hoc expedire censuerit.

Proinde Tribunal Superius *directe* moderatorem inveniet Nuntium Apostolicum, qui omnia explebit munera et officia ad rem facientia; *indirecte* vero et *principaliter* Sacram Congregationem

De Sacramentis. Hoc haud parum augebit auctoritatem ipsius Tribunalis Superioris, et Nuntium a nimiis responsabilitatibus liberabit.

Supervacaneum videtur adnotare utilitatem unici tribunalis appellationis pro universa Natione. Equidem patet possibilitas constituendi Tribunal cum Judicibus vere eminentibus in scientia canonica. Nam Manilae plures famosae Universitates Catholicae florent. Vigilantia vero Exc.mi Nuntii non parum conferet rectae ordinationi Tribunalis, quod, cum unicum extet in universa Republica, uniformitatem et unitatem quamdam in judicando has perdifficiles et arduas causas nullitatis matrimonii procurabit.

Excludendum non videtur quod exemplum Insularum Philippinarum etiam in aliis Nationibus, quae in similibus adiunctis versantur, imitationem in futuro inveniat.

VICTORIUS BARTOCCETTI

SACRA RITUUM CONGREGATIO

ORDINATIONES ET DECLARATIONES

CIRCA ORDINEM HEBDOMADAE SANCTAE INSTAURATUM

Liturgica hebdomadae sanctae instauratio, a Sacra Rituum Congregatione per generale Decretum *Maxima Redemptionis nostrae mysteria* diei 16 Novembris anni 1955 promulgata, laetanti animo ab omnibus accepta est, et ubique locorum optimo cum successu pastorali in rem deducta.

Nonnulli tamen Excellentissimi Episcopi, relatione facta ad hanc Sacram Congregationem, quasdam difficultates practicas, ex diversis locorum et gentium adiunctis exortas, significaverunt. His solvendis, Pontificia illa peritorum virorum Commissio, quae Ordinem instauratum paraverat, re mature perpensa, has redegit *Ordinationes et declarationes*, in quibus anterior quoque Declaratio super ritibus instauratis celebrandis, ab hac S. Congregatione die 15 Martii anni 1956 data, assumitur; generale autem Decretum *Maxima Redemptionis nostrae mysteria* et adnexa *Instructio* diei 16 Novembris anni 1955 vim suam habere pergunt, iis exceptis, quae hic innovantur.

Haec autem omnia Ss.mo Domino Nostro Pio Papae XII ab infrascripto Cardinali Praefecto per singula relata, ab eadem Sanctitate Sua adprobata sunt.

Quapropter, de speciali mandato eiusdem Ss.mi D. N. Pii divina Providentia Papae XII, Sacra Rituum Congregatio ea quae sequuntur, statuit.

I - De ritu solemni vel simplici in celebranda liturgia hebdomadae sanctae adhibendo

1. In omnibus ecclesiis et oratoriis publicis et semipublicis. ubi copia habeatur sacrorum ministrorum, sacri ritus dominicae II Passionis seu in Palmis, feriae V in Cena Domini, feriae VI in Passione et Morte Domini et Vigiliae paschalis, in forma solemni celebrari possunt (*Declaratio* diei 15 Martii 1956, n. 1, et *Instructio* diei 16 Novembris 1955, n. 4).

2. In ecclesiis autem et in oratoriis publicis et semipublicis, ubi sacri ministri desint, ritus simplex adhiberi potest. Ad praefatum autem ritum simplicem peragendum, requiritur numerus sufficiens « ministrantium », sive clericorum, sive saltem puerorum, et quidem trium ad minus pro dominica II Passionis seu in Palmis et pro Missa in Cena Domini; et quatuor saltem, in celebratione Actionis liturgicae feriae VI in Passione et Morte Domini et Vigiliae paschalis. Hi autem « ministrantes » sedulo instructi esse debent de iis quae ab ipsis agenda sunt (*Instructio* diei 16 Novembris 1955, n. 3). Duplex haec conditio, scilicet de sufficienti numero « ministrantium », et de eorum congrua praeparatione, prorsus requiritur ad ritum simplicem peragendum. Ordinarii locorum invigilent ut haec duplex conditio, pro ritu simplici statuta, adamussim observetur (*Declaratio* diei 15 Martii 1956, n. 2).

3. Ubi actiones liturgicae hebdomadae sanctae ritu simplici peraguntur, si praesto sit alter sacerdos vel saltem diaconus, nil impedit quominus hic, diaconali more indutus, cantet Evangelium, quando occurrit, aut historiam passionis (ipsi celebranti parte Christi reservata), vel praeconium paschale, lectiones quoque et invitationes ut sunt *Flectamus genua* et *Levate*, aut *Benedicamus Domino* vel *Ite, Missa est;* uno verbo partes diaconi congrue absolvat.

II - De dominica II Passionis seu in palmis

4. Solemnis ramorum benedictio et processio cum subsequente Missa fiant mane, hora consueta Missae principalis, in Choro post Tertiam (cf. *Decretum generale* diei 16 Novembris 1955, n. 6).

In ecclesiis autem ubi Missae vespertinae cum magno populi concursu celebrari solent, Ordinarius loci ramorum benedictionem et processionem cum subsequenti Missa horis vespertinis, si vera pastoralis ratio intercedat, permittere poterit, ea tamen lege ut benedictio et processio matutinis horis in iisdem ecclesiis locum non habeant.

5. Sola ramorum benedictio, absque subsequenti processione et Missa, celebrari non licet.

6. Benedictio ramorum in altera ecclesia fieri potest e qua ad ecclesiam principalem processionaliter accedatur pro Missae celebratione (*Ordo*, n. 17). Ubi vero haec altera ecclesia non habeatur, ramorum benedictio in aliquo convenienti loco fieri potest, imo etiam sub divo, ante aediculam sacram, vel ante ipsam crucem proces-

sionalem, dummodo processio inde sequatur ad ecclesiam pro Missae celebratione.

7. Cum vix omnes fideles benedictioni ramorum interesse possint, curent ecclesiarum rectores, ut rami benedicti in sacristia vel alio apto loco praesto sint, fidelibus qui processioni non interfuerunt, distribuendi.

III - De feria V in Cena Domini

8. Missa chrismatis celebranda est mane, post Tertiam; Missa vero in Cena Domini litanda est vespere, hora magis opportuna, non autem ante horam quartam post meridiem, nec post horam nonam.

9. Ubi ratio pastoralis id postulet, loci Ordinarius, praeter Missam principalem in Cena Domini, unam vel etiam alteram Missam *lectam* permittere poterit in singulis ecclesiis vel oratoriis publicis; in oratoriis autem semipublicis unam tantum (cf. *Instructio* diei 16 Novembris 1955, n. 17).

Si autem, quacumque de causa, Missa principalis in Cena Domini ne ritu quidem simplici celebrari possit, Ordinarius loci, ratione pastorali, binas Missas *lectas* permittere poterit in ecclesiis vel oratoriis publicis litandas, unam vero tantum in oratoriis semipublicis (*Declaratio* diei 15 Martii 1956, n. 4).

Hae Missae lectae infra idem temporis spatium celebrari debent quod supra, n. 8, pro Missa in Cena Domini assignatum est.

10. Valde convenit ut in Missis quoque lectis supra recensitis (n. 9), celebrans, post Evangelium, fideles breviter alloquatur de potissimis huius diei mysteriis.

11. Feria V in Cena Domini sacram Communionem fidelibus distribuere licet tantum in Missa principali in Cena Domini et in omnibus aliis Missis lectis quas Ordinarius loci permiserit, vel continuo ac statim ab iis expletis.

12. Infirmis sacra Communio hac die deferri licet, horis ante et post meridianis.

13. Sacerdotibus, qui curam duarum vel plurium habeant paroeciarum, Ordinarius loci permittere potest binationem Missae in Cena Domini (*Declaratio* diei 15 Martii 1956, n. 6).

14. Ubi feria V hebdomadae sanctae, post Missam in Cena Domini, etiam in forma simplici celebratam, translatio et reposito habeatur Ss.mi Sacramenti, stricte requiritur ut in eadem ecclesia

vel oratorio, Actio quoque liturgica postmeridiana feriae VI in Passione et Morte Domini locum habeat (*Declaratio* diei 15 Martii 1956, n. 3).

IV - De feria VI in Passione et Morte Domini

15. Feria VI in Passione et Morte Domini solemnis Actio liturgica celebratur horis postmeridianis, et quidem circa horam tertiam; si vero ratio pastoralis id suadeat, inchoari potest inde a meridie, vel tardiori hora, non autem ultra horam nonam serotinam.

16. Sacerdotibus, qui curam duarum vel plurium habeant paroeciarum, Ordinarius loci permittere potest repetitionem Actionis liturgicae feriae VI in Passione et Morte Domini, non tamen in eadem paroecia, et infra idem temporis spatium quod supra, n. 15, pro absolutione eiusdem Actionis statutum est (cf. *Declaratio* diei 15 Martii 1956, n. 6).

17. Si Parochus aut ecclesiae Rector praevideat adorationem S. Crucis, prouti in Ordine hebdomadae sanctae praescribitur, ob ingentem populi concursum, vix aut non sine boni ordinis et devotionis detrimento peragi posse, tunc caerimonia hoc modo peragatur: Celebrans, postquam clerus, si adsit, et ministrantes adorationem expleverint, S. Crucem e manibus ministrantium sumat et in summitate graduum altaris consistens, paucis verbis populum ad S. Crucis adorationem invitet eamque altius elevatam teneat, per breve tempus a fidelibus in silentio adorandam.

18. Feria VI in Passione et Morte Domini sacra Communio distribui potest unice inter solemnem Actionem liturgicam postmeridianam, exceptis in periculo mortis constitutis (cf. *Instructio* diei 16 Novembris 1955, n. 19).

V - De Sabbato sancto et Vigilia paschali

19. De hora celebrandae vigiliae paschalis haec serventur:

a) hora competens, ea est quae permittat Missam eiusdem vigiliae incipere circa mediam noctem inter sabbatum sanctum et dominicam Resurrectionis (*Decretum generale* diei 16 Novembris 1955, n. 9).

b) Ubi tamen, ponderatis fidelium et locorum peculiaribus conditionibus, propter graves rationes ordinis publici et pastoralis, de iudicio Ordinarii loci, horam celebrandae vigiliae anticipari conveniat, haec inchoari non potest ante diei crepusculum, aut certe

non ante solis occasum (cf. *Decretum generale* diei 16 Novembris 1955, n. 9).

c) Permissio autem horam vigiliae paschalis anticipandi ab Ordinario loci dari non potest indistincte vel generaliter pro tota dioecesi aut regione, sed tantum pro iis ecclesiis vel locis, ubi vera urgeat necessitas; praestat insuper ut hora competens servetur in ipsa saltem ecclesia cathedrali et in omnibus aliis ecclesiis, praesertim religiosorum, ubi sine gravi incommodo id fieri potest.

20. Vigilia paschalis celebrari potest etiam in ecclesiis vel oratoriis, ubi functiones feriae V et VI hebdomadae sanctae locum non habuetrint, vel omitti in ecclesiis et oratoriis in quibus praedictae functiones celebratae sunt (*Declaratio* diei 15 Martii 1956, n. 5).

21. Sacerdotibus, qui curam duarum vel plurium habeant paroeciarum, Ordinarius loci permittere potest binationem Missae vigiliae paschalis, non tamen in eadem paroecia (*Declaratio* diei 15 Martii 1956, n. 6).

22. Cum Vigilia paschalis ad nativam sedem nocturnam restituta fuerit, non convenit, ut inter eiusdem Vigiliae Missarum solemnia, Tonsura vel Ordines minores aut maiores conferantur.

Contrariis quibuslibet minime obstantibus.

Die 1 Februarii anni 1957.

C. Card. Cicognani, *Praefectus*

L. + S.

† A. Carinci, Archiep. Seleuc., *Secretarius*

(*A.A.S.*, vol. 49, pp. 91-95).

ADNOTATIONES

Instaurationem hebdomadae sanctae ubique grato animo acceptam esse et cum optimo successu pastorali ubique fuisse celebratam, omnes facile colligere possunt ex innumeris relationibus quae, de hac re, in foliis diariis aut periodicis prodierunt.

Mirum tamen non est in re, quae tam multas et tam diversas locorum et gentium tangit consuetudines, quaedam aliqua accommodatione practica indiguisse.

Ante primam celebrationem, his difficultatibus solvendis obviam venit *Declaratio* S. R. C. diei 15 martii anni 1956, quae nonnulla dubia solvit et ampliores tribuit facultates Ordinariis locorum in disponendis sacris actionibus tridui sacri, in bonum fidelium.

Quasdam alias difficultates practicas significaverunt iidem Or-

dinarii locorum, qui sponte relationem fecerunt S. Sedi super celebratione hebdomadae sanctae in sua dioecesi. His difficultatibus componendis dantur *Ordinationes et Declarationes* S. R. C. diei 1 februarii anni 1957, ab eadem Commissione virorum peritorum paratae, qui instauratum Ordinem iam perfecerant.

Ne autem super eadem re congeries haberetur documentorum, hae Ordinationes praecedentem etiam Declarationem assumunt, quae, proinde, omnem vim amittit; et addendae sunt Decreto generali *Maximæ Redemptionis nostrae mysteria* et adnexae *Instructioni* diei 16 novembris anni 1955, quae vim suam retinent, iis exceptis quae per praesentes Ordinationes innovantur aut abrogantur.

Characterem harum Ordinationum, sicut iam Decreti generalis et adnexae Instructionis, pastoralem esse omnes vident, in bonum scilicet fidelium, quibus, hoc modo, participatio sacris actionibus hebdomadae sanctae facilior adhuc redditur.

Has igitur Ordinationes breviter percurrimus, illa notando quae maioris momenti in eis occurrunt.

1. De locis et forma celebrationum liturgicarum hebdomadae sanctae.

Iuxta disciplinam ante promulgationem Ordinis instaurati vigentem, functiones hebdomadae sanctae celebrari poterant, ipso iure, in omnibus ecclesiis et oratoriis publicis et semipublicis, ubi peragi possent forma solemni, idest cum ministris sacris. Insuper in ecclesiis parcecialibus has functiones celebrare fas erat iuxta formam Memorialis rituum Benedicti XIII, dummodo tres saltem clerici adessent, bene instructi, qui celebranti assisterent et inservirent. Aliis autem ecclesiis et oratoriis eadem facultas concedi solebat sive a S. Sede, sive ab Ordinario loci, peculiare indultum habente ad hoc a S. Sede.

Ordo hebdomadae sanctae instauratus hac in re mutationem substantialem induxit, cum, praeter ritum solemnem, idest cum sacris ministris, etiam ritum simplicem retulit pro singulis actionibus sacris, idest adhibendum a sacerdote celebrante absque ministris sacris, iuxta dispositionem Instructonis adnexae Decreto generali: « Ubi vero sacri ministri desint, adhibeatur ritus simplex, servatis rubricis peculiaribus, ut suis locis notatur » (n. 4).

Cum tamen non satis clare constaret utrum haec facultas ecclesiis minoribus omnibus, ipso iure tribueretur, an, ut antea, ex indulto tantum, S. R. C. in Declaratione diei 15 martii anni 1956, edixit eam competere « omnibus ecclesiis et oratoriis publicis et

semipublicis, ubi sacri ministri desint ». Ergo ex ipso iure communi, quin requiratur peculiare aliud indultum aut S. Sedis aut Ordinarii loci. Quae dispositio, uno alterove tantum verbo mutato, denuo in Ordinationes diei 1 februarii anni 1957 assumitur.

Mens ergo S. Sedis est functiones hebdomadae sanctae permittere maxima qua fieri potest amplitudine, quo facilius fidelibus praebeatur facultas iis interveniendi.

Ne autem hae functiones absque necessario decore celebrentur, duae condiciones expresse apponuntur: adsit scilicet congruus numerus ministrantium (clericorum vel saltem puerorum, quos e parvo clero appellant) qui bene sint edocti de iis omnibus quae ab ipsis agenda sunt. Haec condicio iam magni fiebat a Memoriali rituum Benedicti XIII, in cuius introductione haec leguntur: « Parocho tamen curae erit, designatos clericos, quasi manuducens, praecedenter in actionibus peragendis instruere, ut in eisdem attente et expedite se gerant, neque oscitanter, quo se vertant, nesciant. Eosdem insuper clericos modulari, aequa vocum concordia, ea, quae in processionibus recitanda praecipiuntur, edoceat... »

Huius duplicis condicionis observantia, in singulis ecclesiis et oratoriis. vigilantiae Ordinarii loci committitur, qui ut ius suum tueri valeat et legem observandam perfecte efficiat, exigere certo potest ut singuli ecclesiarum et oratoriorum rectores, qui ritum simplicem sequi velint, ipsum tempore opportuno certiorem faciant ita ut possit, si casus ferat, praesentiam et observantiam duplicis huius condicionis agnoscere, ne abusus subrepant. Tali modo insuper Ordinarius loci curare poterit ut, in sacris exsequendis, alia quoque adsit condicio, pariter essentialis, etsi aperte non memorata, de convenientia scilicet loci cum actione sacra agenda, ut haec ea qua par est dignitate ubique peragatur.

Ut autem celebratio sacrorum actionum hebdomadae sanctae secundum ritum simplicem magis decora evadat, n. 3 harum Ordinationum, S. R. C. innovationem magni momenti inducere non dubitavit, scilicet praesentiam alterius sacerdotis vel diaconi, qui celebranti assistat, more et habitu diaconali, omnia munera diaconalia exercens, etsi non habeatur subdiaconus.

Agitur quidem non de vera innovatione, sed potius de restitutione usus antiquioris aetatis in ecclesiis minoribus, ubi, praeter sacerdotem, alius habebatur clericus, ut plurimum diaconus, celebranti ad altare assistens. Insuper huiusmodi usus, in liturgia latina, nostris etiam diebus, invenitur, pro Missa conventuali dierum ferialium, in consuetudinibus Ordinis Cistercensium et Carthusia-

norum. Restituitur ita usus Missae, quam persbyterialem appellare licet, in qua scilicet unus tantum e ministris sacris celebranti assistit, munera sui ordinis exercens.

In praxi, momentum huius innovationis evidens est iis praesertim in ecclesiis, quae, cum careant numero sufficienti ministrorum pro celebratione iuxta ritum solemnem, facile gaudere possunt praesentia alterius sacerdotis aut diaconi qui sacerdotem adiuvet. Magis adhuc evidens erit si alius quoque clericus adsit, qui munus lectoris idonee exercere valeat, cum tali modo celebratio, practice, solemnis evadat.

Quae sint agenda ab huiusmodi diacono summatim ab Ordinationibus innuuntur: « partes diaconi congrue absolvat, idest cantet evangelium et historiam passionis (ipsi celebranti parte Christi reservata), praeconium paschale, invitationes et monitiones. Cum vero lector idoneus desit, ipsius diaconi erit epistolam in Missa cantare, lectiones in aliis functionibus liturgicis legere, vel saltem celebrantem in hoc adiuvare.

Aperte igitur redditur sacrae celebrationi character actionis, in qua suas quisque partes habet quin functio monologus evadat, in quo omnia ab una eademque persona recitantur et aguntur. Faciliores etiam redduntur partes actorum, qui minus fatigantur, faciliores et partes adstantium, qui non opprimuntur interminate ab una eademque voce; et praesertim pars celebrantis magis decora, cum ipsi partes tantum praesidis communitatis relinquantur.

Notandum tamen est huiusmodi concessionem unice pro hebdomada sancta vim habere, neque ad alias celebrationes extendi posse.

II. De hora sacrarum celebrationum.

Innovationes quae in Ordinationibus habentur, respiciunt, ut plurimum, horam sacrarum celebrationum, quae, in bonum fidelium, limitibus magis extensis ditantur quam limites in Decreto generali assignati, ita ut facile aptari possint omnibus locorum et gentium consuetudinibus, necessitatibus aut opportunitatibus.

1) *Benedictio ramorum et processio in honorem Christi Regis*, intacta servata norma celebrationis peragendae horis matutinis, in ecclesiis ubi Missae vespertinae cum magno populi concursu celebrari solent, fieri poterunt, de consensu Ordinarii, intercedente vera ratione pastorali, etiam horis vespertinis, ea tantum lege servata ut eadem functio horis matutinis in iisdem ecclesiis non celebretur.

2) *Missa in Cena Domini*, ut ipsius natura exigit, horis vespertinis reservatur, ita tamen ut initium habere possit inter horam quartam et horam nonam postmeridianam.

Missa chrismatis, e contra, horis matutinis assignata manet.

3) Item *Actio liturgica feriae VI in Passione Domini*, horis post-meridianis affixa manet, et quoad fieri potest circa horam tertiam, horam scilicet qua Dominus in Cruce expiravit; attamen cum potestate eam incipiendi iam a meridie et usque ad horam nonam vespertinam.

4) Pro *vigilia paschali*, ad horam celebrationis quod attinet, potius quam nova dispositio, praebetur declaratio circa horam competentem et circa causas quae celebrationem removere possunt a sua sede naturali. Manet igitur facultas Ordinariis locorum concessa permittendi ut vigilia paschalis anticipetur horis vespertinis sabbati sancti, immo immediate post crepusculum aut etiam post solis occasum. Haec facultas tamen concedenda non est indistincte universae dioecesi aut eius parti, sed singulis casibus, quando adsunt « graves rationes ordinis publici et pastoralis »; Insuper, quoad fieri potest, ab hac anticipatione vigiliae paschalis excludendae sunt et ecclesia cathedralis et aliae ecclesiae, ut sunt praesertim religiosorum, in quibus hora competens et sedes naturalis vigiliae servari possunt sine gravi incommodo.

Ad haec notandum venit: celebrationes dominicae II Passionis, feriae V in Cena Domini et Feriae VI in Passione Domini, etsi aliquibus horis anticipentur aut posticipentur, naturam suam servant, et ita aptari permittuntur diversis locorum et gentium necessitatibus, quae in universo orbe certo plures et variae sunt. Vigilia paschalis, e contra, non est celebratio vespertina, aut tantum Missa ad mediam noctem celebranda: igitur, ut omnia elementa naturam suam servent et nativam significationem, characterem vigiliarem servare debent. Est « vigilia » idest « exspectatio » diei Resurrectionis Domini. Et cum, propter temporum condiciones, non detur possibilitas talem vigiliam per totam noctem protrahendi, ut primis Ecclesiae saeculis fiebat, exspectando ortum diei, habeat saltem eius celebratio naturam ritus vigiliaris in eo quod ultimas horas sabbati cum primis horis dominicae coniungit. Et quamvis talis agendi ratio sacrificium ex parte fidelium expostulet, non videtur unice ex hoc a celebratione nocturna recedendum.

III. De Missa et Communione.

1) *Feria V in Cena Domini*, Ordinariis locorum datur facultas concedendi ut, praeter Missam principalem, alia quoque celebretur in singulis oratoriis semipublicis, et aliae duae vel una in singulis ecclesiis et oratoriis publicis, quando ratio pastoralis id requirat.

Si vero celebratio Missae in Cena Domini cum subsequenti re-

positione Sacramenti pro Actione liturgica feriae sequentis, ne ritu quidem simplici haberi possit, idem Ordinarius loci permittere potest celebrationem unius Missae in singulis oratoriis semipublicis et unius vel duarum Missarum in singulis oratoriis publicis et ecclesiis.

Sacerdotes insuper, qui curam habent duarum vel plurium paroeciarum, ab Ordinario loci obtinere possunt facultatem iterandi Missam in Cena Domini.

Omnes hae facultates iisdem horae limitibus subsunt ac celebratio Missae principalis in Cena Domini, idest initium habere debent intra horam quartam et horam nonam post meridiem.

2) *Actio vero liturgica in Passione Domini et vigilia paschalis* semel tantum in singulis locis sacris celebrari possunt.

Datur tamen facultas, ab Ordinario loci concedenda, eas iterandi, non tamen in eadem paroecia, pro sacerdotibus, qui curam habeant duarum vel plurium paroeciarum.

3) Ad *communionem* quod attinet:

a) pro *dominica II Passionis*, vigent normae generales.

b) *Feria V in Cena Domini*, fideles communionem recipere possunt unice in Missa principali aut in aliis Missis, praeter principalem ab Ordinario loci forte permissis, aut continuo ac statim ab iis expletis: aliis verbis unice horis postmeridianis.

c) *Feria VI in Passione Domini*, communio distribui potest unice infra actionem liturgicam postmeridianam.

4) ad *infirmos* tamen quod attinet, communio illis deferri potest, feria V in Cena Domini, quavis diei hora, et non tantum ad modum viatici, sed etiam ex devotione. Feria VI vero illis deferri potest unice in modum viatici, sicut et sabbato sancto.

Aliquomodo ita satisfit desiderio eorum qui petiverant ut infirmis amplior tribueretur facultas accedendi ad Eucharistiam, his diebus, quam tantum in modum viatici, sicut pro aliis fidelbus factum fuerat. Ita et sacerdotibus curam animarum gerentibus possibilitas datur communionem paschalem infirmis deferendi, praesertim horis matutinis feriae V in Cena Domini, cum huiusmodi horae peculiaribus careant celebrationibus.

IV. De quibusdam dispositionibus rubricalibus et pastoralibus.

1) Ordo hebdomadae sanctae instauratus, pro Missa in Cena Domini iam significaverat utilitatem *homiliae infra Missam*, ad

explicanda praecipua mysteria huius diei, idest institutionem SS. Eucharistiae, sacerdotii catholici et praeceptum Domini de caritate fraterna.

Hodiernis declarationibus utilitas huius instructionis catecheticae aperte edicitur etiam pro aliis Missis de consensu Ordinarii forte celebrandis; atque ita insinuatur necessitas instructionis religiosae ut fideles doctrinam hauriant quae in festis anni liturgici continetur, his mente conscia participent et quae ex celebrationibus liturgicis hauserint in vitam traducant. Celebratio enim liturgica cui fideles actuose participent, significationem non tantum externam rituum intelligendo, sed et sensum ecclesiae penetrando, est optima ex institutionibus quas habere possunt.

2) Magnus numerus fidelium Actioni liturgicae feriae VI in Passione Domini adstantium, ut pluribus in locis evenit, *adorationem sanctae Crucis* per longum temporis spatium protraxit. Si autem simul additur tempus quod distributio communionis requirit, apparet sacram functionem hoc modo plus aequo produci non certe sine detrimento pietatis et devotionis, praesertim cum fideles processionaliter ad cancellos accedunt sive ad sanctam Crucem adorandam, sive ad communionem recipiendam. Ad hanc difficultatem solvendam, anno praeterito, nonnulli rectores ecclesiarum plures Cruces apposuerant fidelibus adorandas; alii etiam, cum magnus numerus adstantium fere impossibilem reddiderit processionem ad adorationem faciendam, sanctam Crucem fidelibus, aut a cancellis aut e pulpito, aut ab altari, collective adorandam praebuerunt. Hanc solutionem suam facit S. R. C. per n. 17 Ordinationum, ita ut functio magis expedita et simul magis devota evadat. Quare omnino obsoletus dicendus est mos plures Cruces fidelibus praebendi adorandas. Quod convenit sensui universae Actionis huius diei. Crux enim adoranda illa est quae solemniter in ecclesiam defertur, a celebrante successive ante oculos fidelium dicooperitur et proponitur adoranda, et postea super altare, quasi super thronum, collocatur. Huic igitur sanctae Cruci sunt dirigenda vota fidelium, etsi collective tantum.

Notandum tamen est huiusmodi modum adorationis omnino exceptionalem esse debere, cum, pro posse, valde praestet ut singulis fidelibus detur facultas personaliter sanctam Crucem adorandi, quo pressius sentiant in hoc contactu personali cum suo Salvatore, pretium suae salutis et necessitatem renovandi sua proposita.

Neque sub silentio est praetereunda hortatio ut celebrans pauca verba invitationis praemittat ut animus fidelium sensum huius actionis plene percipiat et illud conscienter compleat. Ad hoc, exem-

plum sumi potest, in liturgia instaurata vigiliae paschalis, ex verbis allocutionis quae professionem fidei et renovationem promissionum baptismatis praecedunt.

3) *Collatio sacrorum Ordinum* in vigilia paschali non convenire dicitur. Universa enim celebratio vigiliaris est celebratio baptismalis; insuper ratio ordinis practici ab hoc dissuadere deberet.

Locutio tamen, quae in Ordinationibus occurrit, sensu pleniore est intelligenda: ut scilicet Episcopi revera a conferendis Ordinibus hac nocte abstineant, et celebrationi vigiliari reservent naturam suam celebrationis baptismalis.

Insuper concludendum videtur mentem S. Sedis esse ut Episcopi abstineant etiam a conferendis Ordinibus in suo oratorio (de quo in can. 1009, §§ 2 et 3). Reddita enim celebratione vigiliari horis nocturnis vel saltem vespertinis, et restituta sabbato sancto natura diei « aliturgici », Missa vespertina lecta, absque celebratione vigiliae paschalis, sufficientibus rationibus carere videtur.

4) Natura et character pastoralis celebrationis palmarum non tantum elucet ex eo quod, si ratio sufficiens intercedat, permittitur etiam horis vespertinis, sed etiam normis quae nn. 5-7 Ordinationum continentur.

Et primo quidem ob oculos ponitur intimus nexus inter benedictionem ramorum, processionem et subsequentem Missam, cum non permittatur *sola benedictio ramorum* absque subsequenti processione et Missa. Ramus enim benedictus non habetur simplex sacramentale, sed elementum intime connexum cum processione cui inservit. Si proinde benedictio ramorum a processione seiungeretur, haec elementum magni momenti, etsi non indispensabile amitteret. Valor sacramentalis rami benedicti a formulis liturgicis huius dominicae aperte innuitur, attamen non est tanti faciendus ut primas partes obtineat, quae processioni, utpote elemento primigenio, sunt reservandae.

Ut autem devotioni fidelium satisfiat, quin ritus integritas imminuatur, per n. 7 Ordinationum rectoribus ecclesiarum praecipitur ut *ramos benedictos loco opportuno servent*, fidelibus distribuendos, qui processioni interesse nequiverint.

Demum, ut processio momentum suum in celebratione huius dominicae habeat, permittur ut benedictio ramorum non tantum in altera ecclesia fiat, e qua postea processio dirigatur ad ecclesiam principalem pro Missae celebratione, sed, altera ecclesia deficiente, ut plurimum evenit in parvis pagis, datur possibilitas *benedictio-*

nem ramorum celebrandi quovis loco convenienti, immo etiam in aprico, ante aliquam aediculam sacram, vel etiam ante ipsam crucem processionalem. Loci ergo electio unica norma limitatur: sit conveniens pro actione sacra celebranda. Et insuper inde moveat processio ad ecclesiam, aut principalem aut etiam unicam, pro subsequenti Missae celebratione.

5) Quoad *connexionem functionum tridui sacri* inter se, plene retinentur normae in Declaratione diei 15 martii anni 1956 contentae. Ita celebratio Missae in Cena Domini, etiam ritu simplici, cum subsequenti repositione Sacramenti, necessario requirit etiam celebrationem Actionis liturgicae feriae sequentis. E contra, celebratio vigiliae paschalis omnino independens est, et proinde ibi etiam celebrari potest ubi functiones sacrae dierum praecedentium locum non habuerint, aut ibi omitti ubi hae locum habuerunt.

* * *

Ex iis, quae breviter delineavimus, facile colligere licet desiderium Ecclesiae ut instauratio hebdomadae sanctae, pastorali proposito perducta, finem suum pleniore semper modo attingere valeat, minime obstantibus tam variis locorum et gentium adiunctis. Immo ex hac diversitate, cui unitas celebrationis opportune aptatur, fulget propositum Ecclesiae, quae tendit unice ad bonum animarum.

Liceat itaque votum promere ut celebratio proxime peragenda hebdomadae sanctae, nonnullis difficultatibus sublatis, quae in prima celebratione occurrerant, revera ob oculos et animos fidelium maxima Redemptionis mysteria ita proponat ut gratia ex eis scaturiens instaurationem mentium perficere valeat.

Carolus Braga C. M.

JURISPRUDENTIA
SACRÆ ROMANÆ ROTÆ

SACRA ROMANA ROTA

I

Coram R. P. D. Petro Mattioli, *Ponente*

Sententia diei 29-12-1951

(*de impotentia viri*)

In Jure. - Declarante hoc can. 1068 C. J. C., impotentia sive viri sive mulieris, dummodo probetur matrimonio antecedens atque insanabilis, vi juris naturalis matrimonium dirimit.

Impotentia verificatur quando copula conjugalis, i. e. per se apta ad generationem prolis, per quam copulati, secundum divinum praeceptum, fiunt « una caro », impossibilis est, vel ex parte viri, vel ex parte mulieris. Quod pluribus causis tribui potest videlicet:

1°) cum organa ad hoc prorsus desint; et carentia virgae aut testiculorum in viro, vel carentia vaginae in muliere ex causa naturali — uti notum est — vel ex actu chirurgico repeti potest;

2°) cum, ex defectu neuro-psychicae indolis, organa illa efficientia non sint;

3°) cum, natura vel morbo, organa eadem normali dimensione vel debita integritate careant.

Unum vel plura, ex descriptis symptomatibus, aliquando efficere possunt ut actio illa providentissima, per quam multiplicationi humani generis consulitur, in toto vel in parte praepediatur, ideoque inefficax ac practice nulla fiat, etsi *speciem* agglutinationis adhuc servet.

Etenim, sistendo in apparatu genitali virili (nam de hoc tantum in praesens est agendum), constat, ex probatis Auctoribus, quatuor elementa in ipso disinguenda esse:

1) Le gonadi maschili o testicoli; 2) Le vie spermatiche; 3) Le formazioni annesse alle gonadi e alle vie spermatiche; 4) L'organo della copulazione o pene.

I testicoli, nei mammiferi, sono formati dai canalicoli seminiferi. Questi sono sottili canali ramificati e aggomitolati, le cui pareti sono essenzialmente formate da cellule germinali, che, in seguito a un processo regolare complesso di maturazione, diventano spermatozoi (spermatogenesi). Gli spermatozoi si raccolgono nella cavità dei canalicoli seminiferi, e poi passano nelle vie spermatiche. Nel testicolo è compresa anche la glandola interstiziale, che ha funzione endocrina, e cioè a secrezione interna. Questa ghiandola è rappresentata da cellule secretrici, sparse o raggruppate negli interstizi fra i canalicoli seminiferi. Secerne l'ormone testicolare,

che, in correlazione con ormoni d'altre ghiandole, esercita la sua azione sullo sviluppo, accrescimento e funzionalità d'altri organi, contribuendo a determinare e regolare i caratteri sessuali secondari e le espressioni morfologiche e funzionali della virilità.

Le vie spermatiche sono costituite per ciascun testicolo dalla rete testicolare, nella quale si continuano direttamente i canalicoli seminiferi. Alla rete testicolare fanno seguito i canali efferenti, che confluiscono per formare il canale dell'epididimo. L'epididimo annesso a ciascun testicolo ha come continuazione il condotto deferente, e questo il condotto eiaculatore. I condotti eiaculatori sboccano o nel seno urogenitale o nell'uretra... In alcuni mammiferi, compreso l'uomo, fra condotto deferente e condotto eiaculatore d'ognuno dei due lati, è interposto un serbatoio, nel quale può soggiornare lo sperma in attesa dell'eiaculazione. Questi due serbatoi hanno il nome di vescichette seminali etc. » (Bolognesi, in Enciclopedia Treccani, vol. XVI, voce: *Genitale apparato*).

Facile intelligitur, in organis tam implexis, quam gravia quamque irreparabilia damna non raro provocet praesentia et activitas illius bacilli, cui nomen est neisseria gonorrhoeae (gonococco di Neisser), quod est quidem bacillum proprium infectionis blenorrhagicae Audiatur prof. Dalla Volta (Tratt. di medic. leg., 1933, vol. I, p. 412):

« L'epididimite (orchi-epididimite) è una delle complicanze più frequenti della blenorragia. Essa può insorgere dopo due o più settimane dall'inizio della malattia... L'epididimo è l'organo affetto più spesso e gravemente, mentre il testicolo è colpito assai di rado.

L'epididimite suole guarire nel periodo di tempo di circa un mese... in seguito ad epididimite (orchiepididimite) bilaterale, si può avere l'obliterazione dell'epididimo, con conseguente azoospermia.

Peraltro, in tale evenienza, il giudizio peritale della perdita di capacità di procreare dovrà essere molto cauto, e sempre subordinato a un lungo periodo d'osservazione, perchè gli spermatozoi possono ricomparire anche dopo molti anni ».

Nempe, processus damnificationis huiusmodi bacilli, in formis gravioribus, eo usque pervenire aliquando potest ut ipsas cellulas germinativas testiculorum, de quibus audivimus, penitus ac redicitus excidat, sicque sparmatogenesis definitive esset. In aliis autem casibus, textus ex quibus varii canaliculi efferentes constant graviter laedi possunt ob tumefactionem enormem, quam processus infectionis, seu activitas bacillorum provocat. Et cum morbi acuties remittit, loco laesionum, textus cicatritialis efformaur: unde durities, sclerotizatio, et aliquando noduli plus minus grandes, saepe dispositi (uti dicere usu venit) ut in « corona da rosario »,

ob quos lumen canaliculorum, quod minimum est, facillime occluditur, ita ut materia a testiculis elaborata (si tamen adhuc elaboratur) ad extra pervenire amplius nequeat.

Illud addere non oportet quod, si morbi alius generis infectioni blenorrhagicae superveniant, et praecise organa genitalia aggrediantur (veluti qui provocantur, verbigr., a bacillo Koch, vel a bacillo coli etc.), conditio infirmi generalis et localis adhuc pejor fiet magisque excludenda erit sanationis possibilitas, idest restitutio ad integrum viarum spermaticarum.

Nunc, vero, bene notum est ex constanti N. S. O. jurisprudentia, ad coitum conjugalem constituendum non sufficere materialem quamcumque (esto partialem) maris et foeminae organorum compenetrationem, nisi insimul probetur eiaculationem *veri seminis*, saltem ex una parte, verificari: h. e. materiae illius, quae, a testiculis producta, vias spermaticas sufficienter pervias, in actu agglutinationis, percurrens, ad debitum vas, seu ad vaginam muliebrem, naturali modo, pervenire valeat. Cumque de hoc satis disputatum fuerit in una coram me, diei 29 martii 1950, ulterius heic in re immorandum non est.

Praestat, e contra, animadvertere, ad declarandam vinculi nullitatem non solum de antecedentia impedimeni (in casu: occlusionis utriusque viae spermaticae) constare debere, sed et de insanabilitate, *quae iam certa sit tempore quo matrimonium contractum est*. Nam restitutio pervietatis, ut supra audivimus, etiam post multos annos contingere potest. Quod, si dubium prudens superasse videatur de insanabilitate eo sensu intellecta, legitime, rogante utroque coniuge vel alterutro, etiam si alter invitus sit, implorari poterit a Sanctissimo dispensatio super matrimonio rato et non consummato (c. 1119): firmo —uti par est— onere stricte probandi impedimentum, seu occlusionem utriusque viae, perdurasse toto vitae communis tempore .

II

Coram R. P. D. Petro Mattioli, *Ponente*.

Sententia diei 30 julii 1952

(*de metu, simulatione, inconsummatione*)

Facti Species. - Summo mane, i. e. hora quarta diei 27 octobris 1948, in urbe X., in ecclesia paroeciali SS. Virginis Annuntiatae, coram parocho Rev. Cyro, matrimonium initur inter Nicolaum

Orbi, qui vix decimus octavum suae aetatis annum superaverat, est enim natus die 16 iunii 1930, et Antoniam Merlo, quae nata est die 24 decembris 1931, et ideo nondum decimum septimum tetigerat.

Post nuptias, iuxta praematrimoniale pactum, coram publico notario, a partium parentibus firmatum, vita communis instaurata non fuit.

Die 18 ianuarii 1949, proles ante matrimonium concepta ab Antonia edita est.

Die vero 2 februarii, Nicolaus, libello exhibito Episcopo loci, matrimonii nullitatem accusavit « per simulato consenso, a motivo di grave, ingiusto e determinato timore »: asseruit, enim, sive contra seipsum, falso de stupro ab Antonia accusatum, sive contra patrem suum, sive tandem contra patruum Nicolaum, apud quem ipse tamquam filius degebat, ex parte consanguineorum puellae, nedum pressiones, sed et violentas minas adhibitas fuisse, ad hoc ut, per nuptiarum celebrationem, laesus honor reficeretur.

Praelaudatus Episcopus, qui iam die 21 ianuarii testem quemdam, Antonium nomine, modo extraiudiciali, super iis quae dictitabantur, auscultaverat, libellum actoris B. remisit, ut a tribunali regionali de eo ratio haberetur.

Et quidem, completa causae instructione, sententia primi gradus, sub die 6 martii 1950, prodivit, qua *constare de matrimonii nullitate*, ob metum quem actor passus esset, decisum est.

At, sententia huiusmodi a tribunali appellationis, die 16 iulii 1951, reformata fuit.

Tunc actor ad S. Rotam appellavit, apud quam, cum iure conquestus esset de omissa, in praecedentibus, simulationis tractatione, petiit atque obtinuit a Beatissimo Patre ut non modo de eadem simulatione, tamquam in prima instantia, heic judicaretur, sed et de asserta matrimonii inconsummatione videretur.

Citata, igitur, rea conventa, dubia concordata sunt:

1° *An constet de matrimonii nullitate in casu, et, quatenus negative;*

2° *An consilium praestandum sit Sanctissimo pro dispensatione super matrimonio rato et non consummato.*

In Iure. - Metus, ut ex iurisprudentia constat, duplici modo, positis quidem ponendis, matrimonii nullitatem provocare potest nempe:

1° ex defectu libertatis, si probetur gravis, iniustus, ab extrinseco incussus (c. 1087);

2° ex totali consensus deficientia, quoties, praedictis notis vestitus vel non, eo usque pertingat ut ad simulandum consensum

inducat, i. e. ad verba vel signa consensum exprimenta promenda, quin actus voluntatis ipsis respondeat (cf. c. 1081 et c. 1086).

I. *Quoad metum*

De metu docent AA., quos constanter iurisprudentia N. S. O. sequitur, ipsum iniustum esse, et haberi debere, non solum cum malum, quod nullo modo competit, in patientem obiicitur, sed et si malum, per se iustum ac debitum, non servato ordine iuris in eumdem prospiciatur.

Et haec nota sunt, utpote centies tractata. Utilius, forte, in praesentiarum, quaeritur ad quid stuprator, in admissi facinoris reparationem, teneatur, quidque, quibusve modis, pars laesa eiusque parentes ab eo praetendere possint.

Stuprum est « defloratio virginis ipsa invita » (S. Alfonsus, *Theol. mor.* 1905, lib. III, n. 443), ut omnes norunt.

Est delictum, uti per se patet, toto caelo a fornicatione distans: dum enim haec sextum offendit, illud etiam quintum ac septimum, pari modo.

Ordinarie, igitur, cum tam abnormem, et extra ordinem, malitiam supponat, praesumi non potest, sed ab allegante stricte probari debet. Ad rem S. Alfonsus: « Ceterum, loquendo de legibus, quae in foro externo cogunt defloratorem ad puellam ducendam aut dotandam (ut habetur in cap. 1 et 2 de adulter.), eo quod leges ordinarie praesumunt, nisi oppositum probetur, virginem fuisse deceptam, recte dicunt Salmant, ad ea non teneri in conscientia defloratorem, si puella re vera sponte consensit. Leges enim, quae fundantur in falsa facti praesumptione, non obligant in conscientia » (O. c., lib. III, n. 641).

Probato stupro, delinquens tenetur rependere quod ex tali iniuria est secutum, « idque vel matrimonio, vel damni aestimatione ad arbitrium prudentis... *ad nihil tenetur*, si defloravit consentientem absque vi et fraude vel promissione matrimonii; quia non est facta iniuria » (l. c., n. 640).

Igitur, ex morali catholica, cum volenti et consentienti iniuria nulla afferatur, neque pro matrimonio, neque pro alius generis reparatione iuste instaret ea quae deflorationi sponte adhaesit, neque parentes eius pro ea; sed, et *numquam*, nec stupro admisso ac probato, iustae essent pressiones aut increpationes graves, ne de minis dicamus, ad matrimonium absolute imponendum, vel utcumque urgendum. Quod iurisprudentia N. S. O , uti par est, sacrum semper habuit. Legitur in una coram R. P. D. Wynen, diei 24 februarii 1942: « Inter condiciones, quibus metus praeditus sit oportet ut dirimat matrimonium, est iniustitia meus incussi, seu, ut

dicitur in can. 1087, requiritur ut metus sit iniuste incussus... ».

Deinde refert ex Lehmkuhl (*Theol. Mor.*, ed. 12, vol. II, n. 966): « Pater qui filiam suam a iuvene violatam esse scit, quando iuvenem etiam gravibus minis terret, ut iniuriam reparet, non agit iniuste: quare, si iuvenis, minis perterrefactus, sese offert ad puellam ducendam, matrimonium, si initur, valet. At, si pater non indeterminate ad reparandam iniuriam cogit, sed determinate ad ducendam puellam, non semper est metus iustus; siquidem teneri potest ad alterutrum, ut aut ducat aut dotet puellam.

Quare tunc matrimonium irritum esse potest » (vol. XXXIV, p. 85; v. etiam coram R. P. D. Guglielmi, dec. XXXI, n. 2, 1936, et ita porro).

Integer, tamen, manet sive violatae mulieri, sive parentibus, maxime si ipsa sit in minore aetate constituta, recursus ad publicam auctoritatem; idque et minari plenissime licet, ad animum stupratoris resistentis flectendum. Nam, qui iure suo legitime utitur nemini iniuriam facit. Unde, cl. Gasparri plene probat legem vigentem in aliquibus provinciis Americae sept., per quam scilicet « vir, qui mulierem vi cognovit, eam consentientem ducat, secus detruditur in carcerem, non antea, quam eam duxerit, dimittendus » (*De matr.*, 1932., n. 853). Et peropportune, in nota, citat D'Annibale: « Sane, olim sponsalium proditores cogebantur vel adhibita excommunicatione ad nuptias coëndas » (Summula, P. III, 445, n. 19).

Quorum ratio est quod, in casibus huiusmodi, sicut docent, metus in delinquente exsurgens non est ab extrinseco, sed potius ab intrinseco, eumdemque metum, iam vi legis conceptum, denuncians potius aufert quam infert, offerendo nempe immunitatem, si ille violatam ducat (coram R. P. D. Heard, 4 ianuarii 1934, n. 2; coram R. P. D. Jullien, 10 novembris 1934, n. 2).

II. *Quoad simulationem*

Vix est recolendum simulationem, quam supra definivimus, in iudicio probari per expositionem causae, quae ad simulationem impulit; per confessionem simulatoris, praesertim iis in adiunctis temporis et loci factam, ut ad ipsam acceptandam cogamur; tandem per circumstantias et adminicula.

III. *Quoad inconsummationem*

Sufficiat recoluisse praecipue ac principaliter vi argumenti moralis, quod vocant, in Nostro foro demonstrari: quod compleri poterit per physicum, quando nempe inspectio alterutrius vel

utriusque coniugis possibilis et utilis appareat; nisi, ob coarctata tempora, vel ob aversionem insanabilem, continuo perduratam, certissimeque probatam, praesumptio superari possit de qua in can. 1015, § 2.

Posita inconsummatione, ac iustae causae exsistentia, legitime petitur a Sede Apostolica, ab Eaque conceditur vinculi dispensatio, si tamen postulatio non ab aliis (c. 1973), sed ab utroque coniuge exhibeatur, vel saltem ab alterutro, etsi altero invito (c. 1119).

In Facto. - Prae primis DD. Iudices animadvertendum censuerunt sententiam primae instantiae deficientissime exaratam fuisse, sive ob studium, quod tradit, utcumque et quomodocumque uni parti favendi, sive ob inefficientiam et inefficaciam plurium argumentorum, sive tandem ob formam qua redacta et conscripta fuit.

Secundo, autem, iidem Iudices graviter reprobandum tenuerunt quod in hac causa neque partes, neque testes, in genere, obsequio veritatis micent. Ex hoc, maxime attentus, praeoccupatus, anxius fit animus Iudicis: qui et pro viribus eniti ac laborare cogitur ut vera a falsis secernat, ac certa ab incertis, simulque ut debitae proportioni restituat quae evidenter, dispari passione agente, a multis adulterata sunt.

Nunc, vero, ad meritum causae pressius accedentes, videbimus:

I. *An constet de violenta defloratione mulieris*

His verbis conventa stuprum, quod actori tribuit, describit: « Nel maggio 1948, avvenne che, mentre io stavo in casa del vecchio Orbi a lavare per terra, il giovane Orbi Nicola, approfittando che il vecchio nonno stava già al magazzino e la vecchia nonna (puella, ex consuetudine, veluti « nonna » considerabat, et eo nomine vocabat dñam Annam, quae erat re vera matertera patris sui, simulque « nonno » vocabat virum praedictae, i. e. Nicolaum Orbi seniorem), dormiva..., ed io ero sola nella stanza, a lavare per terra (erano circa le ore sei del mattino), mi prese a forza, dopo una mia prima resistenza, e mi rigettò a terra, mettendomi la mano sulla bocca, e mi violentò. Io, in quell'istante, non capii più nulla, e, dopo che mi rinvenni, sentii ripetere da lui la raccomandazione di non dire nulla ai nonni ed a mia mamma, giacchè diceva che mi avrebbe sposato appena avrebbe finito gli studi del liceo. Di più, aggiungeva che, se io avessi rivelato qualcosa ai miei, ne avrei buscato da lui, il quale mi avrebbe fatto anche del male. Io perciò tacqui, sia per timore e sia anche perchè non capivo la gravità del male ricevuto, non avendo mai compagne che mi avevano parlato di tali cose ».

Pergit, dein, mulier exponendo et altera vice violentiam ex parte actoris se passam fuisse: « Nello stesso mese di maggio, avvenne che nel pomeriggio stavamo nel magazzino io con i vecchi, ed avendomi il nonno pregato di andar su da Nicola a portargli le sigarette, io ci andai. Dopo avergliele lasciate, il giovane Nicola mi chiuse la porta, pregandomi di rimanere con lui ed offrendomi una cioccolata. Insistendo io di volermene andare, egli mi prese per forza, e, gettandomi sul suo letto, ripetette l'atto già fatto giorni prima » (ibid.).

En, tandem, quomodo in iudicio deponit circa medicam inspectionem, per quam facinora patrata matri, ac familiae toti, innotuerunt: « Passarono cinque mesi, senza che io avessi manifestato a nessuno quanto detto sopra, anzi cessarono pure le mestruazioni, senza che io attribuissi ciò ai fatti di cui sopra. La stessa mamma, avendo notato ciò, e vedendomi sempre più sciupata, pensò mai a male, ma piuttosto a qualche malattia interna. Chiamò infatti il dott. Memmi, e mi fece visitare. Questi, non essendo ostetrico, fu un po' riservato nella diagnosi, e, quando s'accorse che io non volevo parlare, perchè mia madre, malata di cuore, non voleva dispiacerla, egli, mandato via la mamma e le sorelle e soltanto allora riferii tutto al dottore, il quale subito dopo consigliò mia madre a farmi nuovamente visitare da uno specialista ».

Nunc, vero, si attente conferantur exposita haec cum positionibus exhibitis ab adv. Aemilio Benvi, qui conventae in prima instantia adstitit, apprime patet eamdem conventam, in referendo, sibi constantem non fuisse: siquidem adiuncta summe gravia, in iudicio deposita, praefato advocato minime aperuit, alia autem diversimode ac in iudicio ipsi exposuit ac narravit.

Celavit, imprimis, prelaudatum patronum suum alterum cum Nicolao occursum: qui, quidem, talibus in adiunctis locum habuit, si ipsam audiamus, ut ea facile praevidere potuisset id, quod re vera secutum est, et facile occursum illum, solius cum sola, evitare quivisset, vel praetextu quocumque adducto, vel adhibito comite. Quod si non fecit, levi praesumptio exsurgit quod ipsi non tam invisae fuerant, et erant, iuvenis inhonestae propositiones, et hinc facile excluditur violentia.

Narravit, e contra, suo patrono (quod in iudicio tacuit!) Nicolaum, post primam copulam, ipsi medicamenta subministrasse ad abortum procurandum, et ab ipsa pluries quaesivisse an fluxus menstrui regulariter se haberent.

Sed primum vix verisimile est, nam proprie non intelligitur quomodo adolescens, in minore adhuc aetate constitutus, potuerit, et quidem in parva civitate, medicamenta illa sibi adquirere, quae

magno pretio venum dari solent, ac summis cautelis, non absque medici alicuius complicitate; nec, aliunde, intelligitur abnormis simplicitas puellae: quae, ex ipsis minis a viro receptis et ab eius anxiis, super menstruorum decursu, interrogationibus, sive gravitatem admissi facinoris, ac consectariorum, saltem in confuso, percipere debuisset. Quod ceterum, plenius patet ex iis quae coram medico contigerunt: etenim, haud veritati congruit (sicut pluries citatus advocatus exponit), quod medicus, quaedam symptomata notans, solummodo sorores patientis dimisit, quaerens deinde a matre num, forte, puella rem cum homine habuerit; sed, e contra, ipsa puella fuit, quae, matre dimissa, ne cruda confessio eius valetudini noceret, medico res aperuit: unde probatur et malitiae gestorum eam cognitionem iam sat claram habuisse, et gravitatis condicionis suae.

Omnia haec conventa variam, nutantem, ideo non fide dignam exhibent; sed et his complura alia, maxima consideratione digna, addenda sunt, videlicet:

a) Agitur de iuvenibus, qui ambo sunt in minore aetate constituti, ac fere coaetanei, unde violentia unius erga aliam vix intelligi potest, deficiente abnormi disparitate virium.

b) Primus eventus (nam de altero, post iam notata, sermo frustra institueretur) in loco clauso accidisse fertur, et quidem dum puella vestibus induta erat: quae, ne dicamus clamando, sed vocem simpliciter attollendo, semi-dormientem consanguineam suam facile excitare poterat, et eo ipso aggressorem fugare. Illud proinde omisit quod absque labore et infamia facere potuisset. Nec tanti silentii rationabilem explicationem offert.

c) Animadvertendum est violentiam physicam, iuxta textus Medicinae legalis, summa difficultate peragi ab uno homine, sine aliorum concursu, maxime si mulier vestibus tegitur.

d) Ab iisdem Auctoribus, praeter quam ab aliis eiusdem generis casibus, scimus quod ubi per vim homo mulierem possedit, oriri solet in victima gravis maestitia, cum gemitibus, lacrimis, et aversione et odio in stupratorem, ita ut aliquando per metum constringi debeat puella ad ducendum virum illum. Nihil horum ex actis.

e) Heic, praesumpta victima nec de promissa, ante defloratione, matrimonii celebratione, nec de defloration is signis seu notis verbum ullum profert. Nunc autem, ut scitur, non absque commotione aliqua primi coitus trauma contingere solet.

f) Tandem, tabulis inspectis, nullibi resultat quod mulier aut parentes viro resistenti prospexerint denunciationem apud publicam auctoritatem. Qui quidem vir, ut acta inspicientibus

clarissime patet, non modo violentiam, sed et quamcumque copulam constantissime in iudicio negavit.

Obiicietur, forte, ipsum suum facinus Rev. Richardo expresse confessum esse et, saltem implicite, etiam doctori Iosepho Marri.

Respondetur ex depositionibus dictorum testium, prouti sonant, non modo non apparere fuisse a iuvene violentiam adhibitam, sed et excludi debere.

Praeterea, alter e dictis testibus simpliciter retulit Nicolaum coram eo fornicationem non negasse, non autem admisisse.

Sed longe graviora de primo, i. e. de Rev. Richardo adnotanda sunt, etenim: 1° Non est sibi constans in substantialibus. Verbigr., in prima depositione, de iuvene loquitur tamquam haerente et dubio de defloratione puellae, dum in altera absolute: « Nicola mi confidò di aver deflorato la giovane »; similiter, in primo exomine habet: « nel frattempo il ragazzo aveva mutato pensiero e non voleva più saperne di sposare... », dum in altero: « a me non consta che abbia mai mutato proposito ».

2° Sed contra ius et fas (c. 1755, § 2; 1°) testis iste in iudicio et extra iudicium locutus est.

Unde, non uno titulo, eius testimonium repellendum est.

Quibus omnibus, una simul, consideratis, procul dubio est, actore negante, conventa in probatione deficiente, imo, scienter vel inscienter, contraria argumenta praebente, stuprum, seu violentam violationem virginis invitae, in praesens admittendam non esse.

Ad summum fornicatio conceditur: ex qua tamen nec obligatio ulla in viro oritur, nec ius quodcumque in adversa parte ad reparationem obtinendam, pressionibus vel minis, aliunde forte legitimis.

II. *An constet de omnimoda, eaque constanti, aversione viri.*

Si conventam audiamus, in hoc cum actore concinentem, inter ipsam et Nicolaum nullum quidem umquam peculiaris attentionis et amoris signum intercessisset, etsi ambo sub eodem tecto (in domo scilicet Nicolai senioris) adoleverint. Sed et nulla aversationis manifestatio, iuxta illam, ex parte Nicolai locum habuisset post quam ipse ut stuprator accusatus est: « Mia Madre — ait conventa — disse ogni cosa al vecchio Nicola, il quale ci tranquillizzò, dicendo che il giovane nipote, che aveva fatto il male, doveva riparare col matrimonio... Subito vennero a casa la di lui sorella Maria con la mamma, che ci assicurarono la stessa cosa...

... (Nicola) mi ha detto sempre che mi voleva sposare... Si giunse al matrimonio in pieno accordo... »

Sed adversus thesim hanc acta omnia clamitant, in quibus et

testes apparent gravitate conspicui, constantia insignes, quovis interesse carentes, ideo fide dignissimi.

Non, igitur, ob actoris constantem ac firmam asseverationem, nam et illum, sive ob mores sat corruptos, sive ob exaggerationem in deponendo, sive ob mendacia aliqua, quae in aperto sunt, Patres veridicum non aestimaverunt; sed ob testimonia maxime gravia, quibus adminicula et adiuncta addenda sunt, aversio viri in mulierem, ante et post nuptias, absolute est concedenda.

Rev. Vincentius Dotti, qui fuit magister actoris, quique, tempore celebrationis matrimonii, eius parochus factus est, usque a primo iudiciali examine Nicolai in Antoniam repugnantiam aperte deponit: « Per quanto riguarda — ait — tale matrimonio, fui informato dalla madre dii Nicola circa due mesi prima. La madre mi pregava di avvicinare il proprio figlo per calmarlo e convincerlo a contrarre il matrimonio in parola. On seguito, è venuto anche Nicola, per esporre a me il suo caso e chiedere consiglio. In questi colloqui ho notato:

1° che il detto giovane non ha mai chiaramente accusato di esser colpevole di contatto carnale, perchè, diceva, la ragazza aveva avuto altri rapporti con altri giovani; 2° pur volendosi assumere la responsabilità di tali colpe, egli sentiva *una ripugnanza* di contrarre nozze con lei. Da parte mia, ho cercato sempre di convincerlo, perchè coraggiosamente si disponesse a un libero e serio matrimonio, a cui egli sempre rispondeva di non sentire la forza necessaria per compiere un tal passo. Lo invitai a pregare e a recarsi al santuario... *ma il giovane rimaneva sempre nel suo proposito contrario* ».

Quod confirmat testis in altero examine apud tribunal appellationis: « Nicola diceva che la ragazza non gli andava, gli era antipatica, e perciò non voleva sposarla.

« A me consta che la volontà contraria al matrimonio è stata sempre perseverante ».

Sed adhuc firmius in tertio examine apud S. Rotam: « Qualche volta egli , *piangendo, mi disse che preferiva morire piuttosto che sposarsi con quella ragazza.*

Usai buone parole, come parroco, anche perchè pregato dalla madre del giovane. Mai le mie parole assai discrete fecero effetto.

Prima obbiezione, da parte sua, era che egli non aveva fatto nulla di male, e che perciò l'accusa era ingiusta: ciò lo riempiva di sdegno. In secondo luogo, egli rifiutava le nozze, perchè *sentiva ripugnanza e odio per quella ragazza.*

Avendo io sentito dire che i genitori d'Antonia intendevano procurare l'aborto, parlai con loro alla presenza di don Riccardo...

Cercai anche di far capire che non era bene insistere, *perchè il giovane odiava la ragazza*, e sicuramente l'avrebbe abbandonata ».

Aliquid valde simile desumitur ex iis, quae Rev. P. Stephanus Savi, Secretarius Episcopi, in iudicio retulit: « Un giorno, si presentò a me in Epscopio il Rev. don Riccardo, chiedendomi che lo annunciassi al Vescovo. Spontaneamente mi espose che un giovane dell'Azione Cattolica (molto tempo dopo, trattando personalmente con Nicola, mi resi conto che si trattava proprio di lui) aveva violentato una ragazza, e ora diceva d'esser disposto a sposarla, ora si rifiutava (aggiungeva il sacerdote) bisogna approfittarne, e ottenere dal Vescovo il permesso di procedere subito al matrimonio, a norma dell'art. 13 della Legge sull'applicazione del Concordato...

Dissi al mio interlocutore che ritenevo pazzesco procedere alla celebrazione in simili contingenze ».

Videlicet, Rev. Pater illico et sine ambagibus, ex iis quae apprehenderat, suspicatus est iuvenem, de quo erat sermo, fuisse matrimonio aversum, et consequenter consensum promendum esse periculo nullitatis obnoxium.

Tandem, doct. Iosephus Marri qui coram Iudice, sine studio cuilibet favendi, fatus est, referens etiam aliquid contra actoris asserta, haec tamen notabilia in eius favorem profert: « Posso affermare che il giovane ha sempre cercato di evitare il matrimonio, facendo anche degli atti insani ».

Quod quidem, attento complexu causae, aversionem summam actoris significare non dubium est.

Non desunt alii testes, qui vel inter illos a conventa inductos seligi possent, affirmantes expresse vel aequivalenter Nicolaum odisse Antoniam et matrimonium cum illa respuisse. Talis, ex. gr. Fidelis (ab utraque parte inductus), qui dicit: « Fu allora che io e il sig. Addari Antonio ci recammo da Nicola, perchè da lui dipendeva tutta la decisione, *non volendone sapere del matrimonio* »; sed consulto super his testimoniis, quae prolata sunt a personis erga utramque vel alterutram partem, ob consanguinitatem vel adfinitatem, nimis affectis, Patres non esse immorandum rati sunt.

Potius circumstantias et adiuncta nonnulla attente perpenderunt, perseverantis aversionis iuvenis in puellam maxime probativa. Quae sunt:

a) Nullibi, inter conventae declarationes, testiumque ipsi faventium, invenire datum est verbum aliquod, per quod exprimatur Nicolai amor in Antoniam, vel utcumque benevolentia aut indulgentia aut placati animi indicium. Nemo, nempe, de occursu quolibet duorum invenum in periodo praenuptiali loquitur, nemo de epistolis, de blanditiis, de donis mutuo datis, de pacifica conversatione. Utique multi multa referunt, quamvis non univoce,

de gestis et actis, de dictis ac pactis, inter utriusque partis consanguineos: nec unus, autem, asseverare valet quidquam umquam ipsas inter se, directe, pertractasse circa matrimonium ac futuram vitam coniugalem. Quod saltem mirum est: nam relationum totalis absentia, quam tabulae invicte ostendunt, de se loquitur, ac plus, ideo efficacius, dicit quam quodlibet aversionis verbum aut spretus signum.

b) Sed, et nonnisi per summam ac insanabilem aversionem viri, in mulierem et in matrimonium, explicari potest tentamen suicidii ab eo patratum. Praecisione facta a fucatis et inflatis, quae consanguinei actoris de hoc referunt, remanet quod fides negari non potest testimonio Rev. Dotti, qui ab utraque parte fuit inductus, quique non in omnibus actorem laudat aut defendit. Testis hic actorem, adhuc febri affectum, super lecto in lacrimis iacentem visitavit et confortatus est.

Nec attendendus videtur Aloysius, infirmarius, qui tentamen suicidii excludere satagit et omnia explicare per ebrietatem.

Nam, ad subveniendum ebrio infirmarii opera non requiritur; ceterum, non est prorsus inauditum quod illi, qui vitam sibi adimere tentant, per ingestionem alchool simul se inebriare satagant, ad conscientiam perdendam, ut minus scilicet persentiant agoniae dolores.

c) Paulo ante nuptias, ut iam supra expositum est, inter partes conventum fuit quod unusquisque ex coniugibus, per certum tempus, apud proprios parentes, horum expensis, esset victurus. Quorum pactorum finis ac ratio in ipso instrumento datur: « ... e ciò per dare la possibilità al futuro marito.. di proseguire negli studi, e precisamente per il conseguimento della licenza liceale, senza l onere delle spese del mantenimento della famiglia ».

Refert, autem, Rev. Dotti se, de vero fine talius pactionis haec tempore non suspecto rescivisse: « Quanto all'atto notarile, per il quale s'era convenuto fra le due parti che, per non so quanto tempo, non si sarebbe dato luogo a convivenza, Nicola mi disse che vi aveva aderito per evitare l'evitabile, cioè almeno la convivenza, non riuscendo ad evitare il matrimonio ».

Quod actor confirmat. Unde, facile admittitur assertio eiusdem Rev. Dotti: « Non mi consta che l'atto notarile abbia eliminato le difficoltà ».

Omnibus, proinde, perpensis, etiam foedus huiusmodi repugnantiam viri confirmare, pro indubio habendum est.

6) Sed et peculiare gravissimae aversationis signum in nonnullis circumstantiis celebrationis agnoscendum est. Etenim, cae-

remonia summo mane peragitur « per non dare agio al popolo di parlare », absque pompis, quae, praesertim in parvis civitatibus, nuptias contrahentium tam florida iuventute fruentium comitari solent.

Emittens verba consensus, sponsus ita egit, ut admirationem praesentium provocaret; porrigens sponsae manum, caput et oculos vertit; ab ecclesia egrediens, sponsam reliquit, quae cum *suis tantum parentibus et amicis* nuptiale convivium sumpsit. Haec, ab actore pluries asserta, vel a testibus fide dignis confirmata fuerunt, vel ab altera parte non impugnata, ideo pro veris habenda sunt.

Sed, adversus aversionem, quam ex actis illustrandam curavimus, opponi possent praesertim ea quae coram parocho, in examine praenuptiali, actor proferre ausus est. Nam quod parochus, testis qualificatus, asserit de huiusmodi examine, admittendum est, non autem quod actor, in multis mendax: « Allo sposo in particolare — deponit parochus — ho insistito circa la libertà del consenso..., ed egli, intelligente e conscio di quello che si svolgeva in quel momento, mi ha risposto che dava liberamente il consenso a quel matrimonio ».

At responsio generica et specifica in promptu est, enimvero:

1° In omnibus, fere, causis de metu legitur nupturientem (quamvis aliunde constet de voluntate aversa ac de gravi coactione) rspondisse parocho, de liberttate consensus percontanti, id sibi placere quod odit, et quidem non solum perdurante examine, sed etiam in ipsa sacramenti celebratione.

2° In specie adnotandum est parochum non in sponsae examine (sicut contingere solet et ipse C. I. C. praecipit in c. 1020, § 2), sed in sponsi (v. supra), praesertim, institisse ad investigandum de libertate consensus promendi: quod sufficienter indicat ipsum parochum, ob facta quae contigerant, et dicteria quae per civitatem ferebantur, valde dubitasse de libera viri voluntate. Et hoc magis ac magis firmatur per id quod mane celebrationis, immediate ante ritum, parochus adhuc egit: etenim, non sponsam, sed sponsum solummodo apud se vocavit, eumque, ut expresse dicit, *ulterius presse interrogavit.*

Sed est vere mirum, et extra normam, quod parochus ita arcessat ac tali modo interroget unum ex nupturientibus, imminente ritu! Sic evidenter proditur animus parochi anxius et graviter haerens.

De circumstantiis postnuptialibus, utrum aversionis probationi prosint, infra dicemus.

III. *An gravis aversio, quam probatam dedimus, et ex qua meticulosi consensus praesumptio exsurgit, a viro superata fuerit.*

Nihil clarius ex eius ipsius depositionibus desumitur, quam quod perseverans odium ac repugnantia illius in mulierem non quidem superatum fuit parentum vel benevolentium suasionibus, sed potius victum ac fractum per gravem et iniustum metum.

Hoc iam satis deducitur ex primo actoris iudiciali examine, in quo tamen, ob imperitiam officii inquirentis, inepte et confuse eius verba relata sunt. Vividius autem ipse mentem aperuit apud S. Rotam:

« Dal 12 settembre, giorno della rivelazione della gravidanza di Antonia, fino al 28 ottobre, giorno del matrimonio, si verificò un cumulo di questioni e di discussioni, ora più calme, ora più violente, dovute al fatto che io negavo d'esser colpevole e mi rifiutavo di celebrare il matrimonio. Non avevo mai di fatto provato sentimento alcuno per quella ragazza, ed ora, stante la falsa accusa, sentivo per lei una ripugnanza e una nausea invincibile. Non posso dire che fosse brutta fisicamente, ma per me era peggio di un serpente...

Cessò la pace fra le due famiglie e si moltiplicarono le minacce anche d'uccisione, con insulti d'ogni genere. I più attivi, da parte Merlo, erano Tommaso, fratello di Antonia, e Savino, zio materno ».

Item « Io m'indussi a tutto questo (i. e. ad actus matrimonii praevios ponendos) proprio con estrema ripugnanza, e soltanto per evitare che qualcosa di grave potesse accadere a me, o a mio padre, o a mio zio.

Non si è mai parlato di denuncia all'autorità competente, ma solo di percosse e di sangue, fra scenate continue disgustosissime. Si viveva nell'ansietà e nel timore ».

Quae, si probata in iudicio, saltem quoad substantiam, resultent, abs dubio in favorem actoris sententiandum erit.

Ad huiusmodi metum probandum ac pensitandum, prae primis exigendum est testimonium parochi actoris, Rev. Dotti: « Un ultimo episodio, dopo altri incontri, è avvenuto la sera della vigilia del matrimonio, quando il giovane è venuto a trovarmi nella mia parrocchia, per confessarsi da me, dovendo celebrare la mattina seguente il matrimonio, e sapendo che il giovane era indisposto a contrarre liberamente... gli spiegai la natura del matrimonio sacramento, basato sul pieno e libero consenso delle parti. Ma Nicola sorridendo mi pregò di chiudere il libro della morale, che io avevo dinanzi e che cercavo di spiegargli, insistendo che lo confessassi. *Conoscendo l'indisposizione, mi rifiutai d'ascoltare la confessione.* Per quanto riguarda quello detto avanti ai genitori della ragazza

nel conto del giovane, preciso che io cercai di convincere loro stessi a non insistere a dare la figlia in matrimonio a costui, perchè mi constava, per espressa confidenza del giovane, che egli si sarebbe sobbarcato a sposarla solo per eliminare incidenti ai proprii famigliari, e particolarmente alla salute di uno zio, ma non aveva alcuna intenzione di convivere con costei. Anzi, aggiungeva che era disposto a tutto osare col divorzio, andando all'estero ».

Similia deponit testis in altero interrogatorio: « Nicola, fino alla vigilia del matrimonio, cioè quando mi chiese di confessarsi, non aveva alcuna volontà di sposarsi... s'indusse al matrimonio per le minacce, e per la incolumità dei suoi famigliari ».

Tandem, coram Nobis: « Nicola mi disse più volte che nè lui nè i suoi cari (i quali, frattanto, vista la sua perseverante difesa, s'erano convinti della sua innocenza) erano più al sicuro; perchè i parenti della ragazza minacciavano e tendevano agguati notturni...

A prescindere da quel che mi disse Nicola, mi era noto, per le voci dei parrocchiani, che c'era una gran discordia e fermento fra le due rispettive parentele, con minacce, da parte dei Merlo, di far scorrere il sangue se non fosse stato celebrato il matrimonio.

Io misi in guardia don Riccardo, suggerendogli di non fare il matrimonio, mancando il consenso libero, anzi mancando del tutto il consenso del giovane. Quegli mi rispose che Nicola ora diceva di sì, ora diceva di no. Ma io gli ripetei che a me aveva costantemente detto di no. I miei colloqui con Don Riccardo saranno avvenuti quattro o cinque volte ».

Igitur, plene actis non congruunt ea quae de hoc teste passim animadvertit cl. D. V., zelo officii sui certissime actus: nempe rev. Dotti solummodo in iudicio referre quae ab actore se audivisse asserit, ideo tantum ponderis, ut testem, habere, quantum actor. Siquidem praeter quam quod plura, eaque summe momentosa, ille utique ab actore accepit, sed *tempore minime suspecto*, est etiam notandum quod de aliquibus (ut de infirmitate suicidii tentamen consequente, de gravi perturbatione ac lacrimis actoris ecc.) est testis de visu, et super aliis, ut verbigr, sunt violentae contentiones, minis et pressionibus comitatae, est testis de fama publica.

Ideo, minus intelliguntur verba parochi sponsae: « per quanto io sappia, non ci sono state minacce », praesertim cum ipse idem admittere cogatur: « il popolo condanna l'atto in sè, ma non si pronuncia circa la libertà di contrarre » (ibid.), et adhuc minus illa Rev. Richardi: « non so niente circa le pressioni o minacce. ... Era in dovere don Dotti di venire a riferire, per salvaguardare il sacramento », dum aliunde, sive ex testimonio Rev. Dotti sive Rev. P. Savi, bene novimus pluries ipsum admonitum fuisse ut perquam caute, in matrimonii illius celebratione suadenda ac fa-

venda, procederet. Quae ceterum monitio iam contenta ac confirmata manebat in dispositis ab Episcopo, nam Episcopus, a Rev. Richardo quaesitus ut facultatem concederet procedendi ad matrimonium iuxta praescriptum art. 13 Legis Italicae super matrimonio, absolute renuerat, ex eo quod multa, de hoc matrimonio, tam obscura et incerta erant, ut de legitima viri voluntate graviter dubitandum esset.

Sed est testis de minis gravibus in iuvenem adhibitis etiam Rev. P. Stephanus Savi, ubi dicit: « ... vennero in Episcopio due donne (non potrei dire chi fossero), che volevano insistere col Vescovo, perchè fosse concesso il permesso per quello stesso matrimonio, *dicendo che altrimenti ci sarebbe scappato il morto* ».

At, cur tanta insistentia ac festinatio, nisi ex timore quod viri animus, nunc minis ac pressionibus fractus, vires ac resistentiam recuperare potuerit?

Non est ambigendum, per relata et similia verba, attentis etiam moribus ea proferentium, plus exprimi ac jactari, quam patitur veritas: etenim, ut omnes sciunt, qui strages et occisiones minitantur, saepe saepius eo minus creduntur, quo pluries ab eis minacia verba prolata atque iterata sunt; remanet, tamen, praedictas minas fuisse indubia odii atque supremae indignationis signa, quae, in animis ultionis cupidis excitata, grave ac vere probabile periculum, esto citra occisonem, de se prospiciunt.

His positis, non est ultra tractandum de singulis testibus, qui de huiusmodi aliquid deposuerunt, eo quod, sive ab una sive ab altera parte inducti, fidem veritatis non servant, sed pro suo cuiusque placito et lubitu rem extollere vel minuere, vel ad nihilum reducere satagunt.

Tamen, non videtur cur attendi non deberet sequens patris actoris testimonium, quod ex uno latere grave, ex altero probum ac moderatum apparet: Quando videro che mio figlio non voleva saperne, cominciarono le minacce. Fu allora che mio figlio venne da me a chiedermi dei soldi per espatriare, ed allora io cominciai a dirgli: "se non ti perdo in un modo, ti perdo in un altro", e quindi a convincerlo a sposare. Allora egli mi disse che io acconsento, ma ti devo maledire come padre. Qualche giorno precedente al matrimonio, sapemmo da mia figlia e da mio genero che la notte precedente c'era stato un diverbio. Ma nulla so precisare perchè non fui presente ».

De illo «diverbio », quod a multis et ab ipso actore extollitur, ita ut violenta incursio definiatur, non multum interest definire utrum unus vel alius in ipso partem habuerit, nec quaenam verba prolata fuerint aut quaenam arma gesta atque ostensa fuerint. Forte, vel ob defectum memoriae, animorum commotione explican-

dum, vel ob propositum alterutri parti favendi, testes, quoad adiuncta, errare vel mentiri potuerunt. Aliquid tamen sat violentum, inter utriusque partis defensores, nocte illa, matrimonio proxima, contigisse, actuosum tabularum studium credere exigit ac imponit. Graviter ad hoc pensetur prima et altera depositio testis Fidelis, qui ab utraque parte fuit inductus ac neutri detrimentum afferre vellet: « Una sera a tarda ora, verso le nove, fui chiamato dalla sorella piccola di Antonia Merlo, che mi disse di andare a casa perchè il padre mi voleva parlare. Questi mi dette il mandato di andare a casa di Nicola, per chiedere la risposta definitiva su quanto avevano poco prima parlato tra loro. Io mi recai in casa del padre e della madre di Nicola. Quelli allora mi dissero di non poter decidere niente senza il parere della sorella maggiore Maria. E difatti, mentre mi recavo alla casa dei vecchi zii, sia lei che il marito Antonio, chiamati allora questi e domandai a lui la stessa cosa. Mentre parlavo con questi, si avvicinò Sabino ed Emanuele, appartenenti alla famiglia dei Merlo, e *con una certa alterigia* domandarono ad Antonio la stessa cosa che avevo domandato io. In questo frattempo si avvicinò pure la sorella di Nicola, e, tutta adirata, per farla finita, disse: "I panni sporchi si lavano in casa propria", e la stessa moglie di Nicola vecchio, battendo le mani sul portoncino, gridò: "Oh, quanti guai ha combinato in casa mia quella disgraziata!", alludendo alla Merlo. Senz'altra minaccia, *eccetto qualche altra parola*, così finì ogni cosa. Fu allora che io e Antonio ci recammo da Nicola, perchè da lui dipendeva tutta la decisione, *non volendone sapere del matrimonio*. Questi, *vistosi sforzato*, erano le tre di notte, per toglierci davanti, ci disse: "*Volete voi e sia! sposiamoci!*": così tutte e tre tornammo dalla famiglia Merlo a dare la risposta che attendevano ».

Sub verbis testis, quae expresse notata voluimus, aliquid gravius abdi, quam quod per nudum eorumdem verborum corticem exprimitur, facile concedendum est, pariterque intenditur nequaquam, nocte illa, inter partium legatos, actum fuisse *de hora atque modis celebrationis coniugii ac caeremoniae nuptialis* (sicut multi cum conventa, defendunt), *sed*, *procul dubio*, *de ipsa matrimonii celebratione*, quae adhuc maxime in incerto erat ob perseverantem Nicolai resistentiam. Secus, ut quid nonnulli, hora tertia post mediam noctem, iuvenem adiverunt ac responsum illud (« volete voi? e sia! sposiamoci! ») obtinendum, quovis pretio, curarunt?

Et cur mater conventae, id eodem teste in altera depositione referente, audito Nicolai responso, dixisset: « cose a forza non ne voglio? ». Denique, cur, istis in adiunctis, soror actoris illa verba edidisset: « i panni sporchi si lavano in casa propria? Quid

« sporco » contineri poterat in agendo de hora et modis caeremoniae nuptialis?

Pariter, inane prorsus est conamen illorum, qui cardinem quaestionis inter utramque familiam non in matrimonio, ex uno latere imposito et ex altero reiecto, ponendum esse vellent, sed in abnormi dote, quam vir, seu parentes eius praetendissent, vel in abortu, quem familia viri procurandum imposuisset tamquam praerequisitum, sine quo ad matrimonii celebrationem ventum non fuisset.

De abortu, utique, inter familiares iuvenum actum fuit, sed solummodo ad matrimonium facilius evitandum, ut ex actis patenter colligitur; quoad, vero, puellae dotem, nonnullae tractationes probabiliter contigerunt, non autem summo, nec praecipuo loco ponendae. Hoc tuto erui posse videtur e verbis illis conventae, etsi non in omnibus acceptandis: « Si giunse al matrimonio di pieno accordo, *senza alcuna pretesa da parte a parte* ecc. ».

Ne dicatur, insuper, iuvenem, oscillationibus ludendo, nunc nuptias acceptasse, nunc respuisse, ac tandem, non quidem invitum, sed convictum, ac morem gerendo parentibus, suadentibus et instantibus, celebrationi collum submisisse: ipse, enim, de his a Nobis interrogatus, plene de haesitationibus et oppositis propositis rationem dedit: cui sic aienti totus complexus causae fidem adhibendam esse iubet (videantur, praesertim, depositiones parochi).

Obiici tandem posset quod patruus, i. e. Nicolaus senior, auxilium ac defensionem, in lucta agenda ac protrahenda, Nicolao iuniori promisit, dicendo « avesse presa una delle due decisioni: o la pace col matrimonio, o la lotta col rifiuto, promettendo d'essere solidale con lui in qualunque evenienza ». Ideo, dicitur, Nicolaus iunior, tale reiiciens auxilium, matrimonium sat libere elegit.

At responsio non difficilis est, etenim satis patet:

a) Nicolaum seniorem, prout erat aetate provecta et infirma valetudine affectus, plus promisisse quam efficaciter praebere potuisset;

b) ipsum eumdem etiam iuveni prospexisse quod « da lui dipendeva l'incolumità di tutta la famiglia » (ibid.): quae quidem verba apta esse ad praeoccupationem et trepidationem augendam, in animo iuvenis, potius quam sedandam, non dubium est;

c) utcumque, patruum potuisse quidem nepoti auxilium exhibere, non autem eidem alacritatem ac fortitudinem conferre, multoque minus ei timorem illum eripere, exortum ob mala sibi, ac carissimis suis, instantia;

Edixerunt ergo Patres Domini tuto constare de minis ac pressionibus contra actorem a mulieris familiaribus adhibitis, quae graves et iniustae habendae sunt utpote eidem, stupro non probato, imo ex actis excludendo, atrocem iniuriam ac damnum afferen-

tes; ideoque constare, in casu, de metu irritante, i. e. de gravi animi eiusdem actoris trepidatione, ob malum ipsi imminens ipsique nullo ex titulo debitum.

IV. *An metus hic virum induxerit ad simulandum.*

Vir hoc assumit in libello, ut vidimus, idemque pluries repetit in suis depositionibus. Attamen, quamvis plures causae circumstantiae suadeant ipsum probabiliter consensum simulavisse, plena de huiusmodi probatio deficere videtur. Nihil enim de hoc dicunt testimonia, si illud Rev. Dotti excipias (v. supra), quod unicum est.

V. *An matrimonium manserit inconsummatum.*

Vir asseverat, mulier praefracte negat inconsummationem.

Inter testes, nonnulli eorum, qui a conventa inducti sunt, partes colloquentes in domo aviae se vidisse tradunt. Haec autem suspectae fidei sunt, nam adiuncta non pauca indicant aversionem viri post matrimonium non modo integram perseverasse, sed in dies succrevisse; et aliunde difficile admittitur virum *clam* legitimam uxorem quaerere debuisse, ad colloquendum et ad coëundum cum ea.

Sed practice quaestio urgenda non est; etenim inconsummatio, probata nullitate vinculi, ad summum adiici posset ceteris argumentis, ut plus fulgeret aversatio actoris.

Quibus omnibus in iure et in facto mature perpensis, Nos infrascripti Auditores de turno, sententiamus primo ex dubiis propositis respondentes: *Affirmative, seu constare de matrimonii nullitate in casu.*

Ex quo consequitur alteri dubio respondendum non esse.

Andreas Jullien, *Decanus*
Petrus Mattioli, *Ponens.*
Emmanuel Bonet.

III

Coram R. P. D. Dino Staffa, *Ponente*

Nullitatis Matrimonii et Dispensationis

SENTENTIA DEFINITIVA

25 iulii 1956

(*De mediis ad impotentiam probandam*)

Species Facti. - Musicae amor fecit ut Iulia et Iulius, in quadam aula pro auditione concentuum et saltationibus convenientes, mutuo amore incederentur, qui frequentationibus alitus sat assiduis, sponsalibus firmatus fuit. Dein, a primo occursu anno nondum elapso, matrimonium familiarum cum gaudio celebratum est.

Plures annos conjugalis convictus perduravit, non absque discordia, quae in apertum discidium explosit anno 1940, quo vir mulierem dereliquit; haec autem die 15 martii anni 1946 matrimonii nullitatem accusavit apud Tribunal X., ob exclusum a Iulio bonum prolis. Testibus super hoc capite jam excussis, cum ad impotentiam viri probandam plura emersissent elementa, hoc alterum dubium additum fuit, ita ut Judices primi gradus sive de exclusione boni prolis sive de impotentia viri sententiam ediderint, negativam tamen pro primo capite, affirmativam pro secundo.

Vinculi Defensor N. S. O. appellavit, dum patronus actricis, primo capite expresse renuntiato, postulavit ut dubio de nullitate aliud subordinatum adderetur, nempe: « An consulendum sit Sanctissimo pro dispensatione concedenda a matrimonio rato et non consummato, in casu ». Quod quidem Ex.mus Decanus, facultatibus extra ordinem quibus pollet, concessit.

Turnus Rotalis diei 27 novembris anni 1953 tum principali cum subordinato dubio negative respondit.

Hodie vero, actrice appellante et peritioris voto obtento super universis actis, Nobis decidendum est: « An sententia Rotalis diei 27 novembris anni 1953 confirmanda vel infirmanda sit, in casu ».

In Jure. - Jure ipso naturae matrimonium exigit nupturientium capacitatem seu potentiam ad actus per se aptos ad prolis generationem (cfr. can. 1068, § 1 et can. 1081, § 2). Actus autem per se aptus ad prolis generationem in actione consistit qua vir in vaginam mulieris, per membrum suum erectum penetratam, semen verum naturali modo effundit. Elementa essentialia copulae sunt proinde: erectio virgae, eiusdem penetratio in vaginam mulieris, eiaculatio ibidem veri seminis seu in testiculis elaborati. Quia haec

omnia sunt elementa essentialia copulae, si alteruter contrahens eorum vel unius eorumdem incapax sit, impotens dicendus est et matrimonium ab eo forte celebratum est nullum (cfr. D. STAFFA, in *Apollinaris*, 1955, p. 394).

Quia capacitas subiecti ad elementa essentialia copulae jure ipso naturae requiritur, nihil refert pro nullitate coniugii, inde necessario consequenti, utrum haec impotentia facile an cum difficultate, mediis ordinariis an extraordinariis, visu manibusque an e contra tantummodo accuratissimis peritorum inquisitionibus probari valeat: sive enim pateat sive lateat, impotentia est semper impotentia. Nec obiici potest matrimonium esse Sacramentum, et ideo quae ad matrimonii validitatem pertinent ordinario modo seu mediis facilibus cuique fideli praesto exstantibus cognosci oportere, nam Sacramentum matrimonii est idem ac contractus, jure ipso naturae nupturientium postulans capacitatem, quae nullo jure positivo suppleri aut substitui valet (cfr. can. 1068, § 1; can. 1081, § 1). Si alteruter contrahens impotens est, matrimonium neque ut contractus neque ut Sacramentum initur, id est in casu concreto deest institutum iuridicum et sociale, quod Christus ad Sacramenti dignitatem inter baptizatos evexit (can. 1012, § 1). Sicut ergo ad matrimonium valide ineundum manifestatio consensus non sufficit, sed eiusdem requiritur realis praestatio, cuius intima recusatio aut simulatio pluries nequit probari nisi diligentissimis et difficillimis investigationibus, ita et exigitur ad eumdem consensum praestandum contrahentis capacitas, cuius defectus nedum christiana verecundia, sed ipsa organorum quae afficit compositione, arctissimo secreto tegitur; altera ceterum inhabilitas subiecti, ob defectum rationis, saepe non declaratur nisi plurium habitis peritorum aliquando discordium votis.

Ad confirmandam potentiam viri, cui canales efferentes sint perfecte occlusi, tamquam argumentum a contrario exemplum adducitur mulieris ovariis destitutae, et asseritur defectu huiusmodi mulierem ea de causa non effici impotentem, quia sensibus nempe percipi non potest.

Haec tamen omnia cum recepta doctrina (cfr. e. gr. P. GASPARRI, *De Matrimonio*, ed. 1932, n. 524) et jurisprudentia haud perfecte consonare videntur. Ratio propter quam ovariorum defectus impotentiam non causat, in obiecto invenitur contractus matrimonialis, in jure nempe tradito et accepto ad actus per se aptos ad prolis generationem (can. 1081, § 2): etenim « ut coitus omnia exhibeat, quae ex parte coitus ad novam vitam requiruntur, ovaria mulieris nullo modo concurrere debent » (DECISIONES S. R. ROTAE, vol. XXXIII, p. 291, n. 7, decisio 25 aprilis 1941 *coram Wynen*); secus

ac semen virile. Etsi tandem a quibusdam, in dies paucioribus, mulier carens utero vel ovariis dicatur impotens (cfr. eorum argumenta, e. gr. apud F. M. Cappello, *De Matrimonio*, ed. a. 1947, n. 355), id non ex facilitate vel difficultate contenditur hunc defectum cognoscendi, sed aliis de causis, praesertim vero ratione generationis ad quam talis mulier est inepta. Sicut generatim in minus recte prolatis, ita in relata doctrina aliquid verum invenitur, id est in instituto sicut est matrimonium universali, generaliter, id est fere semper, sufficere ordinaria media ad capacitatem cognoscendam illud ineundi. Hoc tamen non impedit quominus in aliquibus casibus, etsi sat raris sicut sunt casus impotentiae, dubium dirimatur peritorum investigationibus seu artis medicae auxiliis. Quibus si impotentia probetur, non est cur judex eam declarare non debeat.

Haec tradendo, doctrinam referre censuimus a Summo Pontifice f. r. impertitam. Ipse enim dixit: « Les conditions requises pour la 'potentia coëundi' sont déterminées par la nature et se déduisent du mécanisme de l'acte. En cela l'action des conjoints, au point de vue biologique, est au service de la matière séminale qu'elle transmet et reçoit. A quoi peut-on voir que la 'potentia coëundi' existe réellement et que par conséquent l'acte des époux comporte tous ses éléments essentiels? Un critère pratique bien qu'il ne vaille pas sans exception dans tous les cas, en est la capacité d'accomplir de façon normale l'acte externe. Il est vrai qu'un élément peut manquer sans que les partenaires s'en rendent compte. Cependant ce 'signum manifestativum' doit suffire en pratique dans la vie, car celle-ci demande que, pour une institution aussi ample que le mariage, les hommes possèdent, *dans les cas normaux*, un moyen sûr et facilement reconnaissable de constater leur aptitude à se marier; cela suffit parce que la nature a coutume de bâtir l'organisme humain de telle sorte que la réalité interne réponde à la forme et à la structure externe.

« *En outre la 'potentia coëundi' comporte de la part de l'époux la capacité de transmettre de façon naturelle le liquide des glandes séminales;* il n'est pas question de chacun des éléments spécifiques et complémentaires constituants de ce liquide » (A. A. S., vol. XX, 1953, p. 676). Postquam vero monuerat: « On pourrait donc, dans la très grande majorité des cas, omettre l'examen microscopique du sperme », Summus Pontifex animadvertit: « On peut démontrer d'une autre manière, si cela devait avoir quelque utilité, que le tissu séminal possède encore quelque aptitude fonctionelle et, de même, que les canaux qui relient ces glandes aux organes d'évacuation fonctionnent encore, ne sont pas entièrement détériorés ou définitivement obstrués » (A. A. S., ibid., p. 678).

In Facto. - Virum actuali impotentia laborare ob ductuum seminalium plenam occlusionem, iuxta Peritorum unanime votum censuerunt Patres ambigi non posse. Concludit enim Peritus Z.: « Al quesito se tale anormalità rende il paziente impotente, si risponde affermativamente, perché... il soggetto non può emettere il *verum semen* elaborato nei testicoli e ciò per l'obliterazione dei canali degli epididimi e dei dotti deferenti di ambedue le parti, come abbiamo appreso dall'esame clinico tale impotenza è assoluta »; item Peritus S.: « Tale anormalità (cicatrici) bilaterale per le gonadi e per i loro condotti, ...lo rende impotente di *impotentia coëundi;* perché le lesioni sono bilaterali e pertanto lo sperma eiaculato non può contenere il vero seme elaborato nei testicoli... Tale impotenza è assoluta in quanto le occlusioni sono bilaterali e definitive ». Quibus conclusionibus confirmatur depositio doctoris M. qui virum ab initio suae infirmitatis curavit: « Lo stato di Giulio non impedisce l'eiaculazione del liquido prostatico, ma impedisce l'eiaculazione del prodotto delle ghiandole interstiziali, cioè il *verum semen* elaborato nei testicoli ».

E quibusdam diversitatibus quas animadverterunt in relationibus Peritorum, Judices prioris Turni et actualem impotentiam viri negarunt: « Quod enim — legitur in earundem sententia — unus ad normam invenisse dicit, alius abnorme definit; quod unus durum invenit, alter molle declarat, etc. ». Hae diversitates in inventis describendis negari non possunt; quia tamen eaedem, sive Peritorum sive Peritioris judicio, conclusionem mutare non valent, ratio non est cur ad oppositam abeamus sententiam. Cum enim de illorum honestate dubium non sit, diversitates tribuere non possumus nisi mutationi condicionis viri vel aliquali imperitiae alterutrius medici. Ita quidem opinatur Peritior H. qui, scientia et experientia quibus notus evasit, omnino ex actis probatam censet praesentem impotentiam Iulii, et de diversitatibus rogatus inter Peritorum relationes, respondet: « S. esaminò il paziente un anno dopo Z.: nel frattempo le cicatrici possono aver avuto una ulteriore evoluzione, nel senso di essersi ulteriormente ristrette ».

Gravior quaestio est de antecedentia impotentiae. Tuto eandem asseverat Peritus Z.: « Questa forma di impotenza è antecedente al matrimonio, perché l'infezione gonococcica fu contratta dal paziente nel mese di dicembre del 1932. La malattia si sviluppò in forma acuta, e nel gennaio 1933 si ebbe una complicazione assai temuta... Questa complicanza fu l'orchioepididimite che si manifestò in forma acutissima a destra... In questo periodo anche l'epididimo di sinistra fu colpito dalla infezione gonococcica, dato il gran numero di germi che dovevano avere invaso l'uretra poste-

riore, ma il decorso passò inosservato, causa la forma acuta a destra che attirava l'attenzione sia del malato sia del medico curante. Si comprende che i germi, raggiunto l'epididimo di sinistra, provocarono subdolamente la stessa opera di distruzione che in modo conclamato si compiva nell'epididimo destro... In questo periodo, cioè nel 1933 e non dopo, ebbero origine quelle alterazioni patologiche che produssero l'occlusione degli epididimi e dei rispettivi dotti deferenti ».

Item Peritus S. et Peritior, qui scribit: « Ritenendo esatta la data dell'infezione gonococcica contratta da Giulio... risulta chiaro che il paziente ebbe le seguenti complicazioni di una uretrite blenorragica: uretrite posteriore, prostatite, vescicolite, deferentite ed epididimite bilaterale. Terminati i fenomeni acuti sono rimasti i fenomeni cicatriziali occludenti le vie spermatiche ».

Judices prioris Turni Rotalis antecedentiam impotentiae dubiam dixerunt, sive quia ex actis autumaverunt certo erui non posse quandonam morbus virum affecerit, sive quia pariter incertum dixerunt tempus quo occlusio canaliculorum perfecta fuit.

Censemus e contra ex actis constare blenorragiam qua vir impotens effectus fuit initium habuisse sub fine anni 1932. Id enim asseruerunt tempore non suspecto, id est dum de capite exclusionis boni prolis agebatur, viri conventi pater et G. H., praeter Doctorem M. qui virum curavit, et alios testes qui generice loquuntur de tempore antenuptiali.

Ait O. R.: « Dopo le nozze mio figlio ha seguitato le cure per la sua malattia che aveva contratto tre anni prima delle nozze ». Cum eodem plene concordat P. S.: « Prima del matrimonio lo Z. I. contrasse un'infezione blenorragica, mi pare nel 1932. Egli me lo confidò e quando lo seppi fidanzato, lo consigliai di chiedere prima il parere di uno specialista ». Doctor M., qui regesta ob belli vicissitudines amisit, morbi recordatur in quem Iulius incidit anno 1932: « Ebbi in cura Giulio prima del 1933. In quell'anno — id est 1933 — egli ebbe una fase più acuta del suo male ». In documento scripto idem medicus locutus erat de anno 1934, sed inde eum mendacem vocare non possumus, quia vir conventus etiam post annum 1934, imo et post matrimonium eiusdem medici curationibus indiguit, juxta eiusdem testis asseverationes.

Tempore morbi ita determinato, sive doctoris M. sive Peritorum conclusiones, id est impotentiam antecessisse matrimonium, admittere cogimur.

Obiicitur in documento a Doctore M. subsignato die 4 junii a. 1948 esse scriptum: « L'infezione gonococcica... ebbe come esito e conseguenza l'intasamento e l'obliterazione dei dotti spermatici che

possono avere determinata una azoospermia totale », ita ut videatur impotentiam non certam fuisse, sed possibilem. Respondetur verbum « possono », si ad effectum attendimus, respicere azoospermiam totalem, quae pro impotentia non requiritur; in eodem autem documento « l'intasamento e l'obliterazione dei dotti spermatici », quae impotentiam causant, modo certo et absoluto affirmantur.

Idem Doctor M. ore deposuit: « Non posso dire con certezza che l'intasamento e l'obliterazione dei dotti sia stato totale, perché il paziente avrebbe dovuto sottomettersi ad un esame dello sperma, ma posso presumere con certezza che l'intasamento e l'obliterazione dei dotti sia stata assoluta, perpetua e inemendabile »: his nihilominus sat impropriis verbis noluit certe testis meram praesumptionem ostendere, sed certitudinem, non ex analysi sed ex aliis fontibus erutam: hoc enim haurimus e contextu depositionis, quae aliis in locis loquitur de antecedentia defectus.

Judices prioris Turni insuperabilem difficultatem aestimarunt, quam constituit ratio se gerendi ex pare viri, nam aiunt: « Ad quid vir conventus modo onanistico jure coniugali usus esset, si medici eidem dixissent eundem esse impotentem? ». Respondendum est doctorem M. pro rei gravitate, ut in similibus casibus, mos est, Iulio suam incapacitatem ostendisse modo temperato, ita ut forte non omnis adimeretur spes. Ita enim adhuc anno 1934 idem medicus viro suaeque uxori locutus est: « Il medico — refert actrix — lo visitò ancora una volta e mi dichiarò che la malattia venerea era scomparsa, ma che la probabilità di avere figli era molto scarsa e facilmente sarebbero stati anormali ».

Ne ergo periurum declaremus Doctorem M. cuius honestas magnis laudibus extollitur, fateri debemus eundem, sicut ipse ait, jam ante nuptias Iulium invenisse impotentem, de hoc defectu eum quodammodo monuisse, monitum tamen tali sensu accepisse conventum ut ad quodcumque periculum avertendum prolem anormalem procreandi, tutius putaret seminationem vitare; quod ceterum suis perversis moribus, vitio contra naturam pronis, optime congruebat.

Tandem quaeritur in sententia impugnata quomodo antecedens dici possit impotentia si, prout ex actis innotescit, etiam inito coniugio vir morbo laboravit et medicum adivit ut curaretur. Respondetur id a Peritis admitti praeter quam a Doctore M., quin inde impediantur quominus antecedentiam pronuntient. Etenim hae subsequentes curationes « ànno avuto buon esito per quanto riguarda l'infezione, ma non ho potuto — testatur Doct. M. — impedire gli effetti che si sono determinati in lui nella sfera sessuale »; ideoque: « in questo periodo — ait Peritus Z. — cioè nel 1933 e

non dopo, ebbero origine quelle alterazioni patologiche che produssero l'occlusione degli epididimi e dei rispettivi dotti deferenti ».

Denique impotentiae perpetuitatem sive Periti sive Peritior certam proclamant.

Impotentia probata, quaestio subordinata de inconsummatione non proponitur.

Decisio fuit:

« Constare de nullitate matrimonii, in casu, vetito viro transitu ad aliud matrimonium ».

IV

Coram R. P. D. Pericle Felici, *Ponente*

Nullitatis matrimonii et Dispensationis
(De impotentia muliebri)

Decisio diei 26 martii 1957

(*Omissis*)

In Iure. - 4. - Cum satis nota sint principia iuris de impotentia muliebri et de inconsummatione, sistere malumus in re, quae fuit recentiore quoque tempore per Nostrum Sacrum Ordinem dirempta sed in quaestionem adhuc adducitur a perito fiduciae et a patrono partis actricis.

Ait porro peritus fiduciae in sua relatione peritali penetrationem viri in organa genitalia uxoris non esse sufficientem ad statuendam mulieris potentiam et matrimonii consummationem, si fieri tantum possit per abnormem quandam violentiam viri: quod ut sustineat peritus citat sententiam Rotalem d. 30 dec. 1949: « Notandum est ad validitatem contractus requiri ut copula fieri possit modo naturali et humano. Non sufficit ergo eiaculatio seminis ad ostium vaginae etiamsi fecundatio sequatur, nec sufficit depositio seminis infra vaginam per violentiam viri non obstantibus resistentiis et intolerabilibus doloribus mulieris. Talis enim inhumanus modus agendi, etsi materialem matrimonii consummationem causet, impotentiae impedimentum excludere nequit: nam sicut nemo iure tenetur ad operationem chirurgicam subeundam quae secum fert periculum vitae, ita nemo iure tenetur ad copulam admittendam quae necessario fert dolores qui intolerabiles sunt ».

Patronus praeterea et ipse peritus fiduciae provocant ad decisionem Rotalem d. 17 octobris 1951, ubi « Probata aliquali penetratione non illico infallibili modo eiaculationem in vaginam accidisse absolute dicendum est. Utique, penetratione concessa, eiaculatio in vase praesumi regulariter debet, at haec praesumptio non est iuris et de iure. Constat, nempe, ex tractatibus physiologiae, quod, recepto membro a vagina, eiaculatio sequi non potest priusquam per convenientem utriusque organi confricationem, certi determinentur reflexus expulsionem seminis provocantes. Ut hoc eveniat, non satis est quod vas muliebre virile copulationis organum recipiat, sed ut receptum convenienter toleret oportet, et quidem per tantum temporis, quantum ut descripta phaenomena accidant requiritur ».

Quamvis utraque decisio Rotalis per alias subsequentes decisiones sit illustrata, enucleata, et, quatenus oportebat, emendata, iuvat nihilominus principia constantis iurisprudentiae Rotalis hac de re in mentem revocare.

5. - Quaestio an ad consummandum matrimonium valeat copula cum uxore prorsus invita, ignoranti, dormienti, ebria, insana vel metu coacta, cui scilicet desit *voluntas copulandi* vel insit tantum *voluntas renitens et opposita*, est in iure perantiqua, uti late riteque ostendit P. D'Avack in opella cui titulus: *La copula perfecta e la consummatio coniugii nelle fonti e nella dottrina canonistica classica*, Milano 1949, ex qua nonnullas auctoritates hauriemus. Non tamen directe illam pertractaverunt doctores antiqui, sed oblique, respondentes scilicet ad quaesitum: « An copula violenter extorta intra bimestre sit satis ut dicatur matrimonium consummatum, ita ut iam non sit locus transeundi ad religionem ». Ex decretali siquidem *Ex publico* Alexandri III poterant coniuges spatio bimestris ab inito conugio decidere utrum mallent consummare coniugium illudque reddere omnino indissolubile an vero « ad religionem transire et eligere meliorem vitam qua dirimatur status matrimonii » (c. 7, X, III, 32).

Ad quaesitum plures respondebant matrimonium per hanc quoque copulam consummari et arguebant sive ex nota decretali Innocentii III *Discretionem*, qua statuebatur affinitatem ex copula illicita oriri quoque ex copula *cum foemina prorsus invita* (c. 6, X, IV, 13), sive praesertim ex eo quod per talem copulam fieret, licet modo non communi, illa carnis commixtio, quae matrimonii consummationem secum ferret: « Nec enim ideo quia coacta fuit mulier prima nocte et invita cognita, non consummatum matrimonium iudicabo: quia negari non potest quin una caro effecti sint, sacra-

mento matrimonii praecedente »: ita HOSTIENSIS (*Summa Aurea* III, tit. De convers. coniug., par. Et utrum possit exire, n. 9, vers. Quod si virgo): et cum eo plures, ut BALDUS DE UBALDIS, *Super Decret.* II, tit. 19, c. 14, n. 8: IOANNES DE ANCONA, *Summa*, III, tit. De convers. coniug. par. 1 Quid si virgo: BOICH, *Distinct. in 1. V Decretal.* III, tit. 32, c. 8, n. 3: PALUDANUS, *Lucubr. opus in IV Sent.*, IV, d. 27, q. 3, col. 4: S. ANTONINUS, *Summa maior* III, tit. 1, c. 21, par. 1: SOTUS, *Comm. in IV Sent.*, d. 27, q. 1, a. 4 vers. Quid autem iuris: COVARRUVIAS, *In lib. IV Decr. epit.*, tit. 1, P. 2, c. 7, par. 4, n. 10: VICTORIA, *Summa Sacram. eccl.*, n. 258: BARBOSA, *De matrim.* I, P. III, n. 106: TANCREDI, *De s. matrim. sacr.* lib. 2, disp. 2, disp. 22, n. 1: ENGEL, *Colleg. univ. iuris can.*, L. 3, tit. 32, n. 8 etc.

6. - Contra huiusmodi sententiam alii, nec minoris ponderis, doctores sustinuerunt talem copulam satis non esse ad finem qui proponebatur « quia dolus nemini debet patrocinari, nec viri culpa alterius bonum impedire debet, ne culpae reus inde commodum reportet » et simul « quia beneficium iuris auferendum non est a foemina quae dissentit, quia sine culpa sua nemo debet iure suo privari »: atque statuente reg. 64 in Sexto: « quae contra ius fiant, debent utique pro infectis haberi », « cum contra ius et vitiose oppressa fuerit mulier... quoad facientem habeatur pro non facto » (IOANNES ANDREAE, *In Decret. lib. nov. comment.* VI, tit. De regulis iuris, reg. 64, n. 12). Et adhuc Ioannes Andreae: « Consensus potissime in matrimonio requiritur: sed matrimonium non est perfectum, nisi per copulam; ergo copula requirit consensum...: patiens autem coactionem absolutam nil agit, ergo non consentit » (loc. cit. n. 13): quo constat Ioannem Andreae multum tribuere elemento spirituali copulae consummativae matrimonii. Ioanni plures concinunt, ut BARTHOLOMAEUS BRIXIENSIS, *Quaest. dominic. et veneriales*, 80: GUIDO A BAYSIO, *Rosar. seu in Decret. vol. Comm.*, D. 55, c. 13, n. 6: A. DE BUTRIO, *Comment. in V lib. Decret.* III, tit. 32, c. 2, n. 3: PANORMITANUS, *Comment. in Decret.* III, tit. 32, c. 2, n. 9: FELINUS SANDEUS, *In Decret. lib. comm.* II, tit. 19, c. 14, n. 4: PRIERAS, *Summa silvestr.* I, v. Divortium, n. 8: FUMUS, *Summa seu Aurea Armilla*, n. 6: SCHMALZGRUEBER, *Ius eccl. univ.* III, tit. 32, n. 12 sq.: LA CROIX, *Theol. mor.* I, lib. 1, P. 3, n. 421 etc.

Ad hanc conclusionem firmandam quidam instituebant comparationem inter matrimonium consummatum et unionem hypostaticam Christi cum Ecclesia, dicebantque voluntarietatem in utraque pariter vigere debere: « Per copulam carnalem vi extortam matrimonium penitus non consummatur — dicebat REIFFENSTUEL — quia

matrimonium consummatum repraesentat unionem Christi cum Ecclesia et sortitur iure divino indissolubilitatem. Ergo per eam solam copulam consummatur, quae potest hanc unionem repraesentare, cum omne quod est alterius signum, debeat illi esse simile. Sed talis est sola copula voluntaria, cum unio Christi voluntaria fuerit, iuxta communem Theologorum » (*Ius can. univ.* III, tit. 32, n. 7).

Instituebant alii comparationem inter matrimonium carnale et matrimonium spirituale, nempe munus sacrum ecclesiasticae personae collatum: et quemadmodum violentia irritat consummationem matrimonii spiritualis, scilicet assumptionem muneris sacri, ita et carnalis matrimonii — dicebant — irritare debet consummationem: « Item vis praecisa et absoluta impedit consummationem matrimonii spiritualis, ergo fortius impedire debet consummationem matrimonii carnalis, in quo cessare debet omnis coactio »: ita FAGNANUS, *Comment. in Decret. Gregor. IX*, III, tit. 32, n. 52: cui concinit PIRHING, *Ius canon.*, III, tit. 32, n. 57.

Ex doctoribus qui tenent « corpus mulierum non vim maculare sed voluntatem » (FAGNANUS, *loc. cit.*, n. 52) et ideo non consummari matrimonium per vi extortam copulam, antiquiores sermonem restringunt ad violentiam physicam seu proprie dictam (cfr. IOANNES ANDREAE, loc. cit., n. 6): recentiores vero extendunt ad copulam extortam per vim conditionalem seu per metum iniustum, quia « omnes rationes et iura contra vim alligata, a fortiori etiam quadrant contro metum gravem iniuste incussum » (REIFFENSTUEL, loc. cit., n. 8).

7. - Contrarias sententias conciliare conatus est TH. SANCHEZ sustinens matrimonium revera consummari per copulam vi extortam intra bimestre, at per hanc non tolli mulieri oppressae ius transeundi in religionem, perinde ac si consummatio habita non fuisset (cfr. *De s. matr. sacr.*, I, lib. 2, disp. 22). Huiusmodi distinctio, quamvis sat singularis esset et nullum solidum in iure haberet fundamentum, itaque confutata statim fuerit a PONTIO (*De sacr. matr. tract.*, lib. 9, c. 10, n. 2), asseclas tamen propter auctoritatem proponentis habuit (cfr. LEDESMA, *Tract. de magno matr. sacr.*, q. 61, a. 1: CASTROPOLAUS, *Op. mor.* III, tract. 28, disp. 3, punct. 2, par. 1: CONINCK, *De sacram. ac censur.*, disp. 26, dub. 4, n. 53).

Rem tamen nostram quod spectat, Sanchez idem sentiit quod fautores primae sententiae: scilicet per ipsam quoque copulam vi extortam matrimonium consummari. Et haec sententia demum praevaluit, tum propter auctoritatem Sanchesii et doctorum, sane plurium et gravium, qui illam defenderunt, tum etiam quia doctores

quoque secundae sententiae fautores, loquentes de copula vi extorta post transactum bimestre in favorem religionis, plane admiserunt per eam matrimonium consummari. (cfr. PIRHING, *Ius can.* III, tit. 32, par. 10, n. 55: SCHMALZGRUEBER, *Ius eccl. univ.* III, tit. 32, n. 11: CASTROPALAUS, *Opus mor.*, III, tract. 28, disp. 3, punct. 2, par. 1 etc.).

Convenit nostri temporis cum doctrina (« Ad consummationem non refert quod coacta fuerit copula » DE SMET, *De sponsal. et matrim.* 157) tum iurisprudentia (cfr. dec. d. 26 iulii 1938 coram Quattrocolo, et d. 25 oct. 1938 coram Wynen). Aliud profecto principium statui non potest cum in matrimoniali foedere feriundo uxor dederit comparti, et quidem voluntarie et libere, ius ad actus coniugales, et ipsa copula, quae coacta dicitur, tandem aliquando *naturali modo* fiat. Quid autem sequeretur si ad admittendam consummationem, post positam copulam, exquirendum adhuc esset qua libertate, vel quo renisu, vel quibus doloribus ex parte mulieris copula posita sit? Multis sane arbitriis subiecta esset res matrimonialis, quae contra firma et stabilis, ut pote est, manere debet.

Nostra conclusio oblique saltem firmatur per responsionem negativam datam die 2 febr. 1949 a Suprema S. Congr. S. Officii super quaesito: « An matrimonium haberi debeat inconsummatum si essentialia copulae elementa posita sint a coniuge qui ad unionem sexualem non pervenit nisi adhibitis mediis aphrodisiacis, rationis usum actu intercipientibus ». Cum autem ab eadem S. Congr. petitum fuisset an responsum datum impediret quominus causa videretur ex capite impotentiae viri, S. Congr. die 9 mai 1951 respondit: « Causam sub adspectu impotentiae viri pertractari iam non posse ».

Merito igitur scribit D. STAFFA: « Quia impotens non est qui mediis aut remediis indiget ad matrimonium consummandum, impotens dicendus non est qui, ob nervorum infirmitatem, vaginismum, impedimentum in vagina exsistens, vel aliud obstaculum aut morbum, copulam perficere nequit, nisi utendo remediis valde excitantibus, aut nisi cum maxima difficultate vel gravissimis doloribus (cfr. Sanchez, o. c. L. VII, disp. 92, n. 6, qui scribit: « Impotentia coeundi, quae non est vera impotentia, sed solum maxima difficultas, non dirimit matrimonium, tunc si potest esse vera commixtio, sed cum maxima difficultate, cum periculo aegritudinis. Haec conclusio est certissima »), vel post repetitos ac violentos conatus... Circa quae animadvertimus matrimonium irritum esse quoties consummari nequeat absque vitae discrimine, seu gravis morbi periculo...; extra hunc casum matrimonium valet, etsi consummari nequeat nisi maxima cum difficultate, ut diximus; item, ob eandem

rationem, matrimonium valet etsi consummari non possit nisi copula abnormi, fortuita et accidentali...; iuxta ea quae diximus, impotens contrahens non est qui vel una vice tantum nuptiis initis copulam perficere valet, qua peracta matrimonii consummandi amplius capax non est » (*De impotentia et consummatione matrimonii*, in Consultationes, pag. 39 ss.).

8. - His ex doctrina et iurisprudentia enucleatis, decisio illa diei 30 dec. 1949, a perito fiduciae citata, pro ea parte quae tenere videtur non esse potentem mulierem, ad cuius vaginam ingrediendam vir violentiam immodicam et abnormem adhibere debeat gravissimis cum doloribus in muliere, atque pariter non consummatum matrimonium, quod tantum hanc copulam permittat: pro hac parte, inquimus, sententia acceptari non potest. Caeterum aliud est uxorem non teneri ad reddendum debitum, ubi gravibus doloribus anxietur: quod omnes moralistae concedunt: aliud est non posse in adiunctis istis copulam haberi et matrimonium consummari. Ubi autem, superatis doloribus, penetratio contigit, curnam amplius disputabimus de impotentia et inconsummatione, si ex notissima responsione S. Officii d. 12 febr. 1941 ad consummationem sufficit ut vir aliquo saltem modo vaginam penetret ibique semen effundat?

9. - Et veniamus ad alterum punctum quaestionis, a patrono propositum iuxta decisionem, d. 17 oct. 1951. Satis heic habemus recolere nostram decisionem diei 1 febr. 1952 coram me ponente, qua asserta decisionis praecedentis appellatae examini subiciuntur: « Porro verba huiusmodi si ita intellegantur ut dicatur eiaculatio multis in casibus, quin etiam plerumque, non succedere nisi praecesserit congrua confricatio penis in vagina: accipi aeque possunt, utpote quae facti respiciant quaestionem; at si sumantur prouti sonare videntur utque ea interpretatus est Vinculi Defensor, quasi nempe inde deducendum sit confricationem membri in vagina per congruum temporis spatium necessariam prorsus esse, ita ut sine confricatione illa neque eiaculatio neque per consequens matrimonii consummatio haberi possit: hoc, inquimus, sensu sumpta, quem alienum fuisse a mente appellatorum Patrum firmiter credimus, citata verba neque adhaerent decreto Supr. S. Congr. S. Officii d. 12 febr. 1941, neque probari possunt a rerum sexualium peritis ». Expositis autem praecipuis principiis ex physiologia, anatomia et psychologia actum sexualem moderantibus, nostra decisio concludit: « Quae cum ita sint, cumque, uti diximus, erectio et consequens eiaculatio multis causis cieatur, non solum igitur tactu et confricatione glandis, affirmari nequit sine confricatione illa eiaculationem et matrimonii inconsummationem suc-

cedere non posse; imo, secus ac appellata sententia asserere videtur, haud rarum est quod eiaculatio — peculiaribus psychologicis urgentibus adiunctis — sequatur statim ac membrum in vaginam introductum fuerit: neque talis celeris eiaculatio retineri potest sexualis debilitatis vel impotentae signum, tunc praesertim cum apta psychologica praeparatio copulam antecessit. Amplioribus igitur non exquisitis conditionibus, sustineatur, cum citato decreto S. Officii, ad consummationem matrimonii requiri et sufficere « ut vir, aliquo saltem modo, etsi imperfecte, vaginam penetret atque immediate in ea seminationem saltem partialem peragat » (Cfr. etiam *Mediolanen.*, Null. matr. d. 14 febr. 1951 coram me ponente).

10. - Asseritur in praesenti impotentia mulieris propter vaginismum. Hic quidem audit spasmum reflexum quorundam musculorum pelvici pavimenti, ex quo actus coniugalis vel graviter impeditur vel impossibilis redditur. Si spasmus vaginalis debetur constrictioni musculorum puborectalium, sermo est de *vaginismo superiore:* si vero musculo constrictori vestibuli, qui per suas contractiones angustius reddit ostium vaginae, loquimur potius de *vaginismo inferiore.* In vaginismo superiore penis immitti quidem potest in vaginam, sed difficulter et cum doloribus inde extrahitur, cum glans veluti captivus detineatur per constrictionem musculi levatoris ani. In vaginismo inferiore vero, qui frequentius contingit, immissio penis in vaginam est maximis doloribus plena, difficilis et aliquando impossibilis, ita ut locus detur impotentiae, licet tantum functionali, mulieris.

11. - Quaevis est causa vaginismi, anatomica an psychica, non omnis vaginismus est causa impotentiae et ideo impedit consummationem matrimonii, sed gravior: consummatio autem rite haberi potest, prouti iam diximus, licet copula per vaginismum difficilis sit et plena doloribus.

Adnotetur insuper cum difficultate statui posse antecessionem et praesertim perpetuitatem impotentiae provocatae a vaginismo, in specie a vaginismo puro seu primario, originis neurasthenicae vel hystericae: « non mirabimur idcirco si quod hodie appareat perpetuum et insanabile, inopinato veluti per crisim cesset detque locum saltem temporariae sanitati. Ipsi medici qui pro vaginismo puro in inspecta muliere concludunt, dicere certo non possunt pro eius absoluta perpetuitate, sive quia usu constat illum non esse perpetuum, sive quia mediis licitis sanari plerumque potest: si autem illum perpetuum affirmant, non ea profecto certitudine loquuntur quae satis sit ad ius dicendum... Haud rarum praeterea est mulieres hystericas vel hysteroides vaginismum sive in coitu, sive praesertim in inspectione medicali ita ad amussim fingere, ut cal-

lidus quisque vir aut medicus decipi valeat: utrum id in subiecta materia factum sit, ex pluribus coniciendum est et praesertim ex indole et fide inspectae ac scopo medicae inspectionis, ex omnibus adiunctis. Quodsi dubium remanet, obtinet merito in favorem coniugii praesumptio » (*Mediolanen.*, Null. matr. d. 14 febr. 1952 coram me ponente: cfr. etiam dec. d. 29 iulii 1949 coram *Canestri: Vicar. Apost. Uganden.*, Null. matr., d. 7 martii 1941 coram *Teodori etc.*).

(*Omissis*)

Decisio fertur pro vinculo.

V

Coram R. P. D. Arcturo Wynen, *Ponente*

Sententia diei 16 februarii 1957

(Nullitatis sententiae)

1. (*Omissis*)

2. - In Jure. - Codex Juris Canonici in can. 1892 disponit: « Sententia *vitio insanabilis nullitatis* laborat, quando:

1° Lata est a judice absolute incompetente vel in tribunali collegiali a non legitimo iudicum numero contra praescriptum can. 1576, § 1;

2° Lata est inter patres, quarum altera saltem non habet personam standi in iudicio;

3° Quis nomine alterius egit sine legitimo mandato ».

« Contendimus — docet Roberti — nullitates sive juris naturalis sive positivi non posse tribus citati canonis 1892 numeris perstringi » (*Consultationes jur. can.*, vol. I, p. 244). In opere eiusdem Auctoris *De processibus*, vol. I, ed. 3, legimus: « Rationes nullitatis desumuntur ex jure naturali et positivo. Quilibet actus iuridicsu enim debet habere elementa quibus natura constat et formam ac condicionem jure positivo praeceptas. Utrumque elementum essentiam actus constituunt. Sufficit defectus alterius ut nullitas actus sequatur. Quare duplici ratione potest validitas actus iuridici deficere: 1. Si desint elementa quae ipsum naturaliter constituunt; 2. si sollemnia vel condiciones desiderantur quae a sacris canonibus requiruntur sub sanctione nullitatis (c. 1680, § 1) » (§ 269).

Haec principia, generatim quoad nullitatem actuum iuridicorum prolata, ab eodem Auctore applicantur sententiae vitio nullitatis affectae. Legimus nempe in vol. II, § 487, operis citati: « Huic sententiae generatim consideratae principia de actuum processualium nullitate supra exposita sunt applicanda. Potest haberi nullitas a jure positivo ob defectum alicuius condicionis requisitae sub sanctione nullitatis, vel a jure naturae ob defectum alicuius essentialis elementi (c. 1680, § 1). Item potest haberi nullitas originaria, si actus scriptus sententiae aliquo vitio laboret, vel derivata, si sententia in se perfecta processum nullum concludat (c. 1680, § 2) ».

3. - Canon autem 1680 a cl. Auctore citatus sic sonat: « § 1. Nullitas actus tunc tantum habetur, cum in eo deficiunt quae actum ipsum essentialiter constituunt, aut sollemnia seu conditiones desiderantur a sacris canonibus requisitae sub poena nullitatis. § 2. Nullitatis alicuius actus non importat nullitatem actorum qui praecedunt aut subsequuntur et ab actu non dependent ». De hoc canone apud Lega (*Commentarius ad iudicia eccl.*, vol. II, p. 1022, n. 14) haec exponuntur: « Supervacaneum est advertere *praeterea sententiam posse insanabiliter esse nullam*, ad normam can. 1680 § 1, si ei deficiant quae actum ipsum essentialiter seu ex natura sua constituunt, ut ecce si factum controversum penitus subvertatur et sub hac falsa relatione fundetur decisio. Ast haec nullitas non est propria sententiae judicialis sed est cuique actui communis ».

4. - Licet non omnes Auctores consentiant expositis, tamen censemus acceptandam esse doctrinam cl. Auctorum Lega et Roberti, qui tempore nostro principes vocari possunt doctrinae de processibus.

Exempla nullitatis sententiae, desumpta ex iis quae sententiam essentialiter constituunt, facile inveniri possunt. Sufficit adducere haec: si constet aliquem Judicem tempore iudicii non fuisse sui compotem seu perfecta amentia laborantem; si iudicium latum sit de capite nullitatis matrimonii quod aut non accusatum aut circa quod nulla instructio facta fuit; si parti denegata fuerit legitima defensio. De hoc postremo capite nullitatis sententiae proclamatur in una diei 27 februarii 1930, n. 4, coram Mannucci: « Nullitas sententiae ob illegitime denegatum jus defensionis, manifesto juris *naturalis* est, atque, ut pluries vel post datum Codicem, Rota sancivit, semper operatur, licet in trita triplici enumeratione juris *positivi* (can. 1892) non recenseatur, quia non indiget recenseri ». Et in una diei 9 martii 1955, n. 8, coram Wynen, legimus: « Sane, omnem partem, sive actricem sive conventam, tam in processu criminali quam in processu contentioso habere ius sese per semetipsum

aut per advodatum defendendi et hoc ius provenire ex ipsa lege naturali, est adeo obvium et certum, ut amplius probari non debeat. Nonnisi ipsae partes huic iuri renuntiare valent, sese remittentes ad justitiam Tribunalis... Siquidem ius naturale, licet non postulet ut partes *de facto* suam causam defendant, tamen exigit ut partibus praebeatur *possibilitas* defensionis, qua possibilitate partes privantur, si eis non datur tempus necessarum. Nam 'non concipitur iudicium seu judicialis disceptio nisi adsit *contradictorium* seu facultas utrique parti concessa se defendendi adversus alterius partis assertiones et allegationes' (Lega, op. cit., vol. II, p. 900, n. 4) ».

Pariter obvium et certum est sententiam esse nullam si ipsa exclusive vel saltem principaliter innitatur actis nullis. Wernz-Vidal (*Jus can.*, tom VI, p. 236) ad rem animadvertit: « Ut apparet ex can 1680, § 2, nullitas actus potest esse originaria vel derivata. Illa habetur cum actus proprio vitio laborat aut nullitas directe a lege sancitur; haec, cum deficiente proprio vitio aut directa legis sanctione, actus dependet ab actu nullo. Ex natura autem rei est, quod omnes actus, qui subsequuntur actum nullum, nullitate afficiuntur si ab actu nullo dependent ». Et Regatillo (*Interpretatio C. J. C.*, ed. III, n. 799, nota) dicit: « At si sententia nitatur actis nullis, nulla erit, nam judex sententiare nequit nisi *ex actis* (can. 1869, § 2), utique validis. Valeret sententia, si aliqua acta fuerint nulla, sed ab his non dependeat. Capita nullitatis sententiae non sunt taxative enumerata in c. 1892, 1894; alia memorantur in c. 201, § 2; 1637; 1680, § 2; 1740, § 2; 1861 ».

5. - Neque in tali casu recurrendum est ad can. 1905, qui agit de restitutione in integrum, quando scl. « de evidenti iniustitia rei iudicatae manifesto constat » (§ 1), v. g. ob « legis praeceptum evidenter neglectum » (§ 2), *si tantummodo una sententia lata est.* Etenim in huiusmodi casu, quando v. g. sententia evidenter nulla est quia innititur actis manifesto nullis, Legislator neque potuit neque voluit praescribere ut totus apparatus iudiciarius iterum operetur veluti sententia primi gradus fuisset valida; aliis verbis, Legislator credi nequit iussisse ut Judex appellationis edat novam sententiam, eamque iterum nullam. Ceterum can. 1905 adhiberi nequit nisi « adversus sententiam contra quam non suppetat ordinarium remedium appellationis aut querelae nullitatis » (§ 1). Si proinde aliqua sententia in prima instantia lata aut evidenter apparet esse nulla aut a Defensore vinculi vel Patrono partis accusatur nullitatis, Judex denegare nequit suam operam in dijudicanda nullitate vel validitate sententiae appellatae.

Nexum inter valorem alicuius sententiae ab aliquo Tribunali dioecesano editae et competentiam S. Rotae quoad facultatem vi-

dendi imprimis de sententiae appellatae nullitate vel minus, N. S. Tribunal in una diei 16 martii 1920, n. 3, coram Massimi, sic demonstravit: « Cum S. Rota iudicet in secunda instantia causas quae a Tribunalibus dijudicatae fuerint et ad Sanctam Sedem per appellationem legitimam deferantur (Cod. can. 1599, § 1, n. 1), locus vero appellationis non sit a sententia nullitatis vitio infecta (can. 1880, n. 3), necessario videndum est de valore sententiae Curiae X., a nostro vinculi Defensore in dubium vocato, ut affirmetur vel negetur Rotae competentia ».

Et hoc principium tenendum est et observandum in praxi, sit aut non sit accusatum vel evidens caput nullitatis unum ex iis in can. 1892 enumeratis. Si deinceps appareat sententiam appellatam reapse laborare vitio insanabilis nullitatis, causa ad ferendam sententiam novam ad Tribunal primi gradus remittenda est, nisi S. Rota specialem Commissionem Pontificiam obtinuerit tractandi et definiendi causam quoad meritum jam in prima instantia.

VI

Coram R. P. D. Pericle Felici, *Ponente*

Nullitatis Matrimonii

Decisio diei 2 aprilis 1957

(*Omissis*)

Species Facti. - 1. - Fidicina erat fidibusque iuvenes docebat Mathildes, mater Annae actricis. Inter tirones ea olim habuit Evaristum, iuvenem quindecim annorum, erga quem, recens matre orbatum, maternitatis sensus fovere coepit. Hinc fuit ut Anna et Evaristus sese cognoscerent vividoque amore sese prosequerentur. Paulo post « pour des motifs purement religieux », ut ait conventus, iuvenes sibi inter se sponsalia promiserunt. Contrarii tamen erant cum pater conventi, tum, ubi primum rem acceperunt, parentes Annae.

Sed brevi studia mutata conversaque sunt: mater Annae, quae valde amabat Evaristum, propositum matrimonium aequis oculis videre coepit. Anna vero, sanctionem vitam cupiens, ad statum religiosum cogitavit, et revera domum aliquam religiosam petiit ibique per tres menses morata est, ut hospes quidem, sed cum desiderio professionis religiosae olim facendae.

In propriam domum, instantibus matre et ipso Evaristo, cum reversa esset, matre quoque instante sponsalia cum Evaristo celebravit: at non multo post gravissimo phthisis morbo afflicta, debuit in locum curationis pergere: qua occasione Evaristo restituit anulum sponsalicium et sponsalibus ipsis renuntiavit.

Prodigiose a B. M. V. sanata, cogitare tunc pressius Anna ad religionem amplectendam: mater vero instare ut interrupta sponsalia cum Evaristo iterum instaurarentur. Vicit mater et Anna matrimonii sacrificium obiit: quod celebratum est in ecclesia paroeciali.

Sequutus est convictus coniugalis, qui tamen, non obstante consummatione matrimonii, prole recreatus non est. Quindecim annis transactis cum uxor ferre amplius nequiret virum ab eo discessit et primum in domo matris suae, tum in domo avunculi, postremo in domo materterae refugium petiit. Divortio a tribunali civili pronuntiato « à la demande et au profit de la femme », die 2 aprilis 1949 Anna petiit a tribunali ecclesiastico suae dioeceseos matrimonium suum nullum declarari propter vim vel metum incussum sibi a matre. At tribunal primi gradus sua sententia diei 2 matrii 1952 edixit non constare in casu de nullitate matrimonii.

Appellavit actrix ad N. S. T. et dubium rite concordatum est. Multum sane temporis hinc elapsum est propter motiva a N. S. O. independentia: hodie demum respondendum est concordatae dubii formulae: An constet de nullitate matrimonii in casu.

In Iure. - 2. - Violentia seu vis et corpori inferri potest et animo: illic vis absoluta seu quae proprie dicitur: hic vis compulsiva, seu metus.

Vis absoluta, quae est ab externo, contranitente passo, negotium irritum ex se facit. abest enim animus. Vis vero compulsiva, scilicet metus, quem dicunt instantis vel futuri periculi causa mentis trepidationem (fr. 1 D. 4, 2), negotium ex se non irritat: siquidem voluntatem, etsi graviter enervet, non enecat tamen, et quisquis ad malum vitandum aliquid facit, hoc mavult.

Cum tamen quaedam maximi momenti negotia liberam omnino voluntatem requirant, legislator prudentissime decernit illa, si forte gravi iniustoque metu gesta sint, vel ipso iure irrita esse vel quoad obligationes postulantibus relaxari posse.

Inter talia negotia matrimonium censetur, quod igitur ex can. 1087 invalidum est si ineatur ob vim vel metum gravem ab extrinseco et iniuste incussum, a quo ut quis se liberet, eligere cogatur matrimonium.

2. - « Ad probandum matrimonium nullum ob metum incursum — decernit S. R. Rota in una *Venetiarum*, Nul. matr. d. 29 nov. 1604 coram *Penia* — quinque conditiones copulative requiruntur efficientes metum iniustum, id est cadentem in virum constantem. *Prima* ut malum quod timetur grave sit, l. 1 Dig., *De eo quod metus causa. Secunda* ut aestimatio mali quod timetur sit fortis, i. e. ut timens non valde aut leviter credat malum illud sibi imminere, sed probabiliter et rationabiliter: *l. Metum 1, la 2 ff. de eo quod metus causa... Tertia* ut metum incutiens potens sit minas exsecutioni mandare: non est enim viri constantis ac fortis quibuscumque minis terreri: *Glossa in leg. Metum, in verbo iactationibus, Cod., de his quae vi:* ubi SALICETUS, n. 2, ALEXANDER, n. 2, ROLANDUS, cons. 83, n. 28, libro 2. *Quarta* conditio est ut metum incutiens solitus sit minas exsequi: secus si sit homo minas iactans, facileque iram deponens, quales esse solent parentes erga filios: *leg. Famosi, Dig. ad legem Iuliam maiestatis; leg. Metum, Cod. de his quae vi:* ubi BARTOLUS, num. 1, PAULUS DE CASTRO, num. 1, ALEXANDER, n. 2, BALDUS, n. 1, SALICETUS, n. 2, DECIANUS, cons. 18; n. 127, lib. 1, BURSATUS, cons. 72, n. 33, par. 42, lib. 1. *Quinta* conditio est ut timens non possit facile occurrere malis, quae timentur; si enim posset alia ratione malis mederi, non esset iniustus metus: ANGELUS DE CLAVASIO in *Summa, verb. metus, n. 5*, SYLVESTER *eodem verbo, quaest. 1* et prosequitur late SANCHEZ, *Tract. de matrim., lib. de consensu coacto, disp. 1, n. 19 et multis sqq.* ».

3. - Metus reverentialis non praesumitur in virum constantem cadere: at praesumptio cedit veritati, si reverentia in superiorem imperantem ita subditi mentem turbaverit, ut vix locus relinqueretur libertati. Quod autem ut contingat, non sunt necessariae neque minae neque alapae, neque eo minus aliae percussiones vel verberationes: satis est imperium inaequivocabiliter manifestatum vel conceptis verbis vel instantibus, repetitis et fastidiosis precibus: quae aliquando, etsi videantur preces, attenta tamen indole precantis, periculosas continent minas, uti rectissime adnotat SANCHEZ in op. cit., lib. IV, dist. 6, n. 16. Sedulo igitur in pensando metu reverentiali consideres cum aetatem patientis metum, tum eius indolem et animi complexionem, institutionem et formam, tum denique ipsius erga incutientem metum nexum et submissionem (cfr. Instr. S. Off. d. 20 iunii 1883).

4. - Si contrahens dicat se matrimonium acceptare in crucem et in sacrificium propriae libertatis, videndum est de quali sacrificio agatur: utrum de acceptato voluntarie et libere, contraria manente naturae proclivitate, unde crux efficitur: an potius de im-

posito, quod contrahens subeat, quia, omnibus perpensis, nulla restat effugii via. Hoc ultimum si contingat, sacrificium dicit apertissime statum necessitatis proprium metus gravis et iniusti, matrimonium irritantis. Cfr. inter innumeras decisiones Rotales *Parisien.*, Null. matr. d. 28 apr. 1925 c. *Parillo:* dec. d. 30 iun. 1928 c. *Massimi: Parisien.*, Null. matr. d. 1 aug. 1932 c. *Mannucci: Chicagien.*, Null. matr. d. 30 apr. 1943 c. *Canestri: Parisien.*, Null. matr. d. 3 aug. 1944 c. *Jullien.: Bugellen.*, Null. matr. d. 10 ian. 1951 et *Salernitana*, Null. matr. d. 17 maii 1955 coram me Ponente.

In Facto. - 5. - Admittit plane sententia appellata negativa: « In hac causa vis et metus reverentialis Anna a matre aspere educata procul dubio ab eadem matre fuit a professione religiosa deterrita et ad matrimonium incitata, sed non per vim apertam nec per minas ut testes affirmaverunt et ipsa actrix fassa est. Ad instantes preces matris iuncta sunt consilia et argumenta spiritualia apta ad movendum animum religiosum puellae christianae et piae, a Beata Virgine beneficio insigni donatae, quae tandem mota est et ideo dedit consensum verum quamvis per modum sacrificii sed non invita ».

Tenent porro appellati iudices: 1) Annam fuisse a matre *aspere* educatam; 2) eandem fuisse a matre ad matrimonium incitatam instantibus precibus, consiliis repetitis, additis quoque argumentis spiritualibus aptis ad movendum animum filiae; 3) hanc denique consensum dedisse per modum sacrificii.

Haec omnia quae prorsus admittenda sunt ex actis, magnam iam praesumptionem suppeditant incussi iniusti metus reverentialis, quandoquidem non in libere consentientem adhibentur, et quidem a matre severa et aspera, instantes preces, repetita consilia et argumenta, in quibus haud difficile perspiciuntur illae periculosae minae latentes de quibus loquitur Sanchez et decisio Rotalis coram *Massimi*, de qua diximus in iure.

6. - Sed ut, praeter praesumptionem, certitudinem hac de re habeamus, videamus ex tabulis quaenam et qualis fuerit mater ista, quae sacrificium imposuit: quaenam et qualis filia ista cui sacrificium impositum est: denique sacrificium istud quomodo Anna amplexa sit, libere an coacte.

Mater actricis describitur mulier fortis, severa, aliquando crudelis, ita imperio assueta ut contradici a nullo, ne a viro quidem, pateretur: « Devant elle — ait testis Eduardus — son mari n'existait pas. Quand elle décidait quelque chose, toute la famille sentait qu'il n'y avait qu'à obéir. Elle n'hésitait pas à frapper ses enfants en cas de désobéissance ». Secundum Alicem, materteram actricis,

indoles matris erat « très autoritaire », in scopum praefixum per fas et nefas intendens. Haec quidem « décidait de tout. *Elle avait besoin de se faire obéir* », ait Exsuperantia testis; imperiosa erat in minutis quoque rebus exigendis, violenta et aspera, ait pater conventi: « avait une grosse influence sur tous », subdit testis Blandina: « era di nobile spirito, ma nello stesso tempo autoritaria e prepotente, tanto da dominare anche la volontà del marito », deponit Soror Clotildes. Quid plura? Testis Roberta, quae matrem iam diu cognoscit, hanc dicit prorsus « une tigresse, une femme insupportable et qui mène tout le monde par le bout du nez ». Voluit profecto huiusmodi mater filios subicere peculiari legi ciborum, quam abstinentiam potius dixeris quam diaetam, unde ipsorum valetudo nocumentum habuit. Aliis verbis oboedientia filiorum ipsi necessaria erat ad vitam: « Elle avait besoin de se faire obéir ».

7. - Quid coram tali matre obstitisset Anna filia? Erat quidem pia et religiosa, suorum officiorum observantissima, itaque erga parentes oboediens: sed huic officio pietatis addebatur necessitas timoris, quae omnem vetabat Annae renisum. Iuxta conventum Anna domi vivebat « dans une atmosphère de terreur » vitamque ducebat « pénible » et coram matre « n'osait rien dire ni rien faire »: quod si fecisset, nil prorsus obtinuisset: « Anne avait parfois de petits mouvements de révolte, mais ne pouvait résister », ait pater conventi. Reapse debuit supine oboedire matri, quae urgebat « de ne pas trop manger (unde phthisica facta est), de peur d'avoir de trop gros doigts, ce qui aurait été gênant pour son art musical ». Itaque, ut deponit testis Eduardus, Anna vivebat « dans la peur des coups » et absolument annihilée devant sa mère ». Soror Clotildes censet actricem potuisse resistere propter maiorem aetatem, at certo non « fino alla fine ». Ceterum mater ipsa agnoscit filiam suam habuisse « une nature réservée et timide ».

8. - Hanc porro matrem et hanc filiam consideremus in subiecto matrimonii negotio, et non filiam, quae, uti pars, suspecta esse posset, sed matrem, prorsus hac in re insuspectam, audiamus: « Vers la fin d'année 1930 ou début de 31, Anne a commencé à montrer nettement qu'elle ne voulait pas se marier »: volebat enim votis saecularibus renuntiare et ingredi religionem: matri autem urgenti matrimonium actrix respondebat cum lacrimis: « Devant cela, Anne, se mettait à pleurer ». Factis demum sponsalibus propter matris pulsus, iisdem renuntiavit actrix ob supervenientem gravem morbum. Habita dein est miraculosa sanatio et actrix « reparla alors de vocation religieuse »: quod propositum mater reiecit et instare perrexit pro matrimonio ineundo. Mater sustinet prae-

terea filiam tandem suis consiliis cessisse et ad matrimonium perrexisse tranquillam. Videbimus quid dicendum sit de ista tranquillitate. Sed iam constitit ex depositione matris Annam, post primam brevem periodum amoris erga Evaristum, fuisse matrimonio cum ipso contrahendo penitus aversam, et quidem propter motiva altiora, scilicet ingrediendam religionem. Quam matris depositionem plures testes confirmant et ipsa sententia appellata admittit, dum dicit actricem fuisse per matrem a professione religiosa deterritam et ad matrimonium incitatam instantibus precibus, consiliis et argumentis aptis, quae sine aversione prorsus supervacanea fuissent. Aversio autem numquam vere cessavit, licet actrix de officio suo a matre, et ab ipso parocho admonita graviter, manifestationem aliquam amoris sponso suo rependerit, unde ille censere potuit Annam sibi libenter nubere. Ait actrix: « Devant cela, j'ai pensé que, puisque c'était réellement mon devoir, je devais me sacrifier ». Nihilominus « j'ai dû rappeler de temps en temps à Marcel que je ne l'aurais pas épousé sans la pression de ma mère ». Hosque intimos aversionis sensus, usque ad nuptias perdurantes, comperire potuerunt saltem tres testes fide digni.

9. - Aversionem superavit sacrificium quod Anna non fecit sed subiit, quia nulla alia dabatur effugii via coram matre quae dixit aliquando Eduardo testi, et quidem indignabunda: « Anne s'est imaginé de vouloir rompre avec Evariste, *c'est intolerable et je ne le permettrai pas* ».

Quid sibi vult hoc « je ne le permettrai pas » in muliere aspera et severa, « une tigresse », quae « avait besoin de se faire obéir », nisi imperium quod filia nullatenus declinare poterat? Quod ad urgendum tale imperium mater non minis percussionibusque sed mediis pro filia pia et religiosa aptioribus usa sit, instantissime recolendo officia pietatis, religionis, gratitudinis, instantissime precando et consulendo: auxilium quoque invocando parochi, qui matri tandem aliquando favit: facti substantiam non mutat. Mater suam voluntatem imposuit et filia unice *debuit* acceptare: quod est prorsus iniustum, licet modi adhibiti aliud suggerere possint: « La mère à force de raisonner, l'a amenée à cesser toute résistence »: reapse « les raisonnements avaient beaucoup plus d'influence sur Anne, que les coups que sa mère eut pu lui donner », fatetur testis Eduardus.

Haec sane significavit actrix Exsuperantiae amicae suae litteris ante nuptias conscriptis: « J'ai fait le sacrifice de ma liberté, de mon chère idéal, pour suivre le chemin aride du Devoir et *il ne me reste plus qu'à marcher*... J'ai donné (à monsieur l'abbé) *cette réponse, qui m'a valu et me vaudra bien des larmes* ». Haec adhuc

significat actrix in sua depositione: « *Je devais me sacrifier* ». Porro sacrificium quod iubetur ex una parte et subitur ab alia multis cum lacrimis, quia nil aliud restat nisi premere « le chemin aride du Devoir », verum statum necessitatis dicit, qui relate ad matrimonium, quod libere omnino contrahendum est, iniustitiam apertam continet.

10. - Contra assumptum actricis dicitur mater coegisse filiam non ut matrimonium amplecteretur, sed ut statum religiosum relinqueret. Sed haec academiam sapiunt: utraque enim res erat connexa alteque in animo matris insidebat matrimonium a filia cum Evaristo contrahendum. Nonne ambo simul, mater scilicet et Evaristus, se contulerunt in monasterium, ubi actrix hospes degebat, ibique una simul Annae iam aversae necessitatem matrimonii revocaverunt?

Neque adhuc obiciatur Annam apparuisse quibusdam laetam sui matrimonii: signa affectus sponso dedisse ante et post matrimonium: filios ex matrimonio desiderasse: diu conugalem convictum servasse et demum abscessisse solum propter viri fastidium. Haec enim omnia sine difficultate explicaveris, si perspexeris Annae indolem piam, religiosam et devotam. Acceptato, licet contra voluntatem, sacrificio, quod averti non poterat, pronum erat ut illa suis obligationibus ut bona sponsa, saltem exterius, satisfaceret. Nullitatem matrimonii nesciebat neque illis in adiunctis scire poterat. Sustinuit igitur quandiu potuit: et liberos libenter suscepisset, ex quibus aliquam laetitiam in tanto dolore habere potuisset. Id est humanum neque obest assertae et probatae aversioni et coactioni gravi.

Neque postremo obtrudas Annam potuisse ad alios recurrere, ut matris fugeret imperium. Quisnam enim valuisset tantam matris frangere auctoritatem, si id non poterat pater actricis, et ipse subiectus uxori suae: si parochus ipse in partes cesserat mperiosae matris? Debuisset actrix domum relinquere sibique providere: sed praeter quam quod id fuisset actrici maxime durum et periculis plenum, nimis ea devinciebatur matri, ut hoc propositum cogitare et exsequi posset.

(*Omissis*).

Decisio fertur pro nullitate matrimonii.

STUDIA
ET
CONSULTATIONES

ERROR COMMUNIS ET DELEGATIO

Lamberus, sacerdos religiosus, in suo conventu Florentiae commorans, litteras recipit a Lino, parocho S. Andreae Bononiae. « Die 20 Maii Helena et Robertus matrimonium contrahent in mea paroecia. Helena desiderat ut tu, avunculus, functionem nuptialem perficias. Ad hoc te invito. Inclusum invenis folium quo tibi concedo potestatem delegatam ad normam c. 1096 ». Lambertus die 20 Maii mane se confert Bononiam et assistit. — Post tres menses detegitur Linum, ob defectum commissum in actu provisionis canonicae, non esse verum parochum.

Linus quaestionem de validitate matrimonii pluribus canonistis simul litteris proponit. Raymundus respondet: matrimonium est validum. Vi interpretationis authenticae (26-3-52) nunc certum est (quod iam antea admittebatur): canonem 209 etiam applicari potestati assistendi matrimoniis. Verum sane est quod actus, quo Lambertus adstitit non fuit positus in errore communi. Nam pauci tantum perceperunt actum assistentiae et proinde pauci erraverunt. Hic error dici nequit communis. Deinde, si in casu Lamberti admittatur suppletio, non tantum Lambertus, sed quilibet sacerdos potuisset absque ullo delegationis actu valide assistere, a. v. delegatio non esset necessaria ad valide assistendum. Hoc videtur esse cc. 1094-1096 et ipsi indoli iuris de forma servanda contrarium.

Ratio qua teneo matrimonium esse validum est alia, scilicet quia actus *delegationis* a Lino positus est in errore communi. Cum enim ipse fuerit institutus parochus S. Andreae et hoc officium exercuerit per aliquod tempus, omnes paroeciani eum habebant verum parochum. Errore communi igitur ipsi Linum habebant praeditum potestate paroeciali. Ad hanc potestatem etiam pertinet potestas delegandi alium sacerdotem ad assistendum matrimonio (c. 1095). Quare actus quo Linus delegavit hanc potestatem Lamberto, erat actus validus ratione suppletionis ab Ecclesia. Lambertus adstitit potestate vere habita a momento delegationis; ipse non egit absque debita potestate nec indigebat suppletione.

Die sequenti Linus recipit responsionem Sosimi, alius canonistae. Meo iudicio, scribit iste, matrimonium est invalidum. Lambertus non egit in errore communi; (praebet eandem rationem quam affert Raymundus). Sed neque dici potest actum Lini, quo delegavit, esse validum ob Ecclesiae suppletionem. Sane, c. 209 etiam applicatur potestati assistendi. Attamen in hoc canone agitur de *potestate* seu de actu *potestatis* peracto a persona, quae hac potestate caret. Hoc asseritur aut supponitur ab omnibus interpretibus: agitur de *potestate ecclesiastica.*

Porro, delegare non est actus *potestatis*. Natura sua potestas exercetur erga *subditos*. Hoc ius naturale refertur canone 201 § 1. Actus potestatis est actus superioris ut sic; nemo autem est superior nisi relate ad subditos. Modus quo isti subditi designantur nihil refert; differt pro diversis potestatibus [1].

Sed actus delegationis non est actus *potestatis*. Hoc apparet praeprimis ex natura rei. Delegatio habet indolem donationis. Ordinarius, parochus, etc. possunt potestates delegare cuilibet viro capaci, etiam alicui episcopo, alicui Cardinali, sacerdoti omnino extraneo. Loquimur de *potestate* delegandi. Sed tunc verbum « potestas » sumitur in sensu improprio. Loquimur de *potestate* delegandi sicut dicimus: dominus equi habet potestatem dandi vel locandi equum cui vult. Potestas hic sumitur pro *iure*. Deinde: c. 201 § 1 statuit potestatem non posse exerceri nisi erga subditos. Delegatio fieri potest etiam erga non subditos; ut patet ex doctrina et ex praxi universali. Ergo delegatio non est actus potestatis. Sequitur: delegationi non applicatur c. 209. Delegatio facta a Lino est invalida. Matrimonium cui Lambertus adstitit est invalidum.

Linus quasi desperatus interrogat amicum Paschalem, qui respondet: inutiliter isti canonistae faciunt has longas ratiocinationes. Audi meam solutionem: delegare est aut actus potestatis aut non est actus potestatis. Si hoc, non applicatur c. 209 et matrimonium invalidum est; si illud, applicatur canon 201 § 1 et matrimonium invalidum est; in utroque casu enim delegatio est invalide facta.

Nunc totaliter desperatus, Linus scribit ad facultatem iuris canonici apud Angelicum.

In Iure. - Duo priores canonistae recte admittunt solum factum assistentiae non constituere casum erroris communis, de quo agit canon 209. Nam hoc factum tunc tantum est fundamentum erroris communis et causa erroris communis, si alia adiuncta collaborent. Hic alia adiuncta non collaboraverunt. Proinde habetur error communis *de iure* ut aiunt quod proprie significat *in potentia* et non actu existens. Sed tantum quod actu existit vere existit. Lex quae exigit errorem, exigit errorem actu existentem, sicut lex quae pro aliqua consequentia iuridica, (puta: pro obligatione) exigit domici-

---

[1] Subditi Episcopi Florentini quoad *totam* potestatem sunt ii, qui domicilium aut quasidomicilium habent in territorio florentino (et vagi qui ibi actu commorantur); quoad potestatem absolvendi a peccatis et potestatem dispensandi de qua in cc. 1043, 1245, 1313 sunt omnes in territorio degentes. Sic dantur quaedam aliae normae, quibus *pro speciali potestatis parte* subditi designantur et determinantur.

lium, exigit domicilium actu existens et non in potentia, etsi proxima.

Omnes insuper recte admittunt canonem 209 etiam applicari potestati assistendi matrimonio.

His admissis iam statuere possumus matrimonii validitatem, si adsit, non esse tribuendam suppletioni, qua Ecclesia supplendo validum reddit actum Lamberti, supplens potestatem qua ipse caret in hoc actu assisendi. Datur autem alius actus, qui utique positus est in errore communi, scilicet actus quo Linus potestatem delegatam concedit Lamberto. De hoc actu agendum est, ut perveniamus ad responsionem veram de validitate matrimonii.

Praeprimis statuenda est natura delegationis. Delegatio est actus qui fieri solet tam a superioribus quam ab aliis, qui non sunt superiores. A. v. verum est delegationem saltem saepe non esse actum potestatis seu iurisdictionis, etiamsi hoc verbum sumatur in sensu latiori quo comprehendit potestatem assistendi matrimoniis et potestatem dominativam. Etiam si delegatio fiat a viro, qui est superior, tamen non semper est actus superioris ut sic. Etiam isti viri enim delegare solent sacerdotes, qui nullo titulo sunt eorum subditi. Erga tales sacerdotes nequeunt agere tamquam superiores seu ponere actum potestatis.

Ex hoc autem non necessario sequitur delegationem numquam esse actum superioris et actum potestatis. Fieri posset ut delegatio in aliis casibus sit actus potestatis et in aliis casibus sit actus alius generis iuridici, e. g. donatio seu datio. Mihi videtur dicendum delegationem simpliciter non esse actum potestatis. Ut exacte loquamur dicere nos oportet: habeo ius delegandi; possum delegare potestatem meam, eodem sensu quo dicimus: habeo ius dandi equum meum Petro; possum dare equum meum vel usum equi mei Sempronio. Loquendum est de *iure* delegandi, non de *potestate* delegandi. Etsi verba: « potestas delegandi » saepe adhibeantur ad designandum ius delegandi et omnes haec verba recte intelligant, verba non sunt exacta. In tali sensu enim etiam possum dicere: habeo potestatem dandi equum meum Petro. Revera non agitur de potestate dandi, sed de iure dandi.

Praecipue canon 201 § 1, qui valet de qualibet potestate ecclesiastica regiminis nos cogit ut teneamus delegationem non esse actum potestatis. Idem videtur dicendum de collatione officii et beneficii. Nam Ordinarius loci potest actum, qui est officii et beneficii collatio (provisio canonica), exercere erga personas quae nullatenus sunt sibi subiectae seu subditae. Et si beneficium non sit residentiale, persona provisa ne postea fit subditus Ordinarii conferentis. A. v. etiam his actibus non applicatur canon 201 § 1 et hoc nequit esse nisi quia actus isti non sunt actus *potestatis*.

Delegationem autem et collationem beneficii esse actus quae fieri possunt etiam erga non subditos a nemine in dubium vocatur. Est res certissima, etiam ex praxi universali [2].

Ex doctrina vera: delegare non est actus *potestatis* merito cum canonista Sosimo (vide supra) concluderemus: ergo canon 209 non applicatur actui delegationis seu actus delegationis non gaudet beneficio suppletionis in errore communi. Nam hic canon agit de suppletione *potestatis*.

In hac re tamen maxima cum cautione oportet nos procedere. Nam scimus canonem 209 formula brevissima referre ius nunc vigens, quod est ius antiquum. Huiusmodi formulae brevissimae non semper aptae sunt ut cum rigida logica assumantur tamquam praemissum syllogismi. Formula canonis 209 esset prorsus insufficiens, imo ridicula, si esset lex qua *exprimitur* totum ius, quod legislator vult ut vigeat in hac materia. Canon 209 evidenter habet aliam indolem. Sensus totius enuntiationis non proprie est: in errore communi Ecclesia supplet; sed: ius de errore communi prout in iure veteri semper viguit etiam in iure Codicis retinetur et viget. Qui scire cupit quid proprie et exacte vigeat tamquam ius, non debet legere canonem 209 eodem modo quo legit alios canones, qui ipsum ius quod statuunt verbis exactis et sat completis enuntiant et determinant, e. g. formula: « potestas delegata exstinguitur elapso tempore pro quo est concessa aut revocatione delegato directe intimata ».

Proprie ad quaestionem nostram quod attinet, in iure veteri invenimus elementum pretiosum, quo uti possumus ad deducendam casus solutionem.

Doctrina in saeculis ante Codicem erat, quod actus, quos aliquis ponit vi sui officii in errore communi circa suum titulum, est validus ratione suppletionis ab Ecclesia. Quae Ordinarius loci facit, quae parochus facit, etc. vi potestatis et facultatis habitae ratione officii sunt valida suppletione Ecclesiae, casu quo ipse non est verus Ordinarius vel verus parochus, sed communi errore sic habetur. Hac ratione independenter a quaestione utrum assistere matrimonio sit actus iurisdictionis, auctores admittebant validitatem ratione suppletionis. Ni fallor haec est ratio qua multi ante et post Codicem docent, iam ante declarationem authenticam in hac re, suppletionem etiam applicari potestati dominativae qua superior tamquam rector communitatis vendit bona communitatis. Norma videtur fuisse et esse: si aliquis exerceat officium et errore

---

[2] Actum autem quo Linus delegavit Lambertum non fuisse actum potestatis apparet ex hoc quod Lambertus nullo modo erat Lini subditus; nullam cum eo habebat relationem iuridicam.

communi habetur verus titularis huius officii, omnes actus iuridici, ad quos est capax proprie ut titularis officii, sunt validi, sive actus sit actus iurisdictionis sive actus alius potestatis, imo quicumque actus ex officio positus, e. g. actus quo administrat beneficium eiusque bona; actus *delegationis* potestatis, quam habet et exercet ratione officii sui.

Haec iuris interpretatio *confirmatur* ex tota indole et fine suppletionis. Nam *communitas seu multi* gravia paterentur damna, si delegationes factae ab Ordinario loci vel parocho putativo, communi errore agnito ut potestate episcopali vel paroeciali vere praedito, essent invalidae. Etiamsi in pluribus casibus damnum praecaveretur alio modo, scilicet errore communi circa ipsam potestatem exercitam a delegato, cum hic bona fide agens per aliquod tempus aut bona fide se delegatum asserens causet errorem communem, in pluribus aliis casibus hoc non habetur; praecipue si agatur de delegatione ad actum.

In Facto. - Admissa hac doctrina sequitur ut actus quo Linus delegavit Lambertum sit actus suppletione Ecclesiae validus. Consequentia est praeprimis quod matrimonium Helenae et Roberti est validum, etsi actus assistentiae non erat actus positus in errore communi. Erat enim actus positus cum debita potestate assistendi. Aliae autem adhuc habentur consequentiae. Eo quod actus Lini fuit validus et ideo Lambertus vere obtinuit potestatem assistendi delegatam, detectio erroris nullum effectum habet pro Lamberto. Si, delegatione facta, Linus detegat se non esse verum parochum, non tenetur aliquid facere erga personas, quibus delegavit aliquam potestatem; non tenetur Lambertum, qui non adhuc explevit mandatum, certiorem reddere eumque monere: tu non habes potestatem assistendi. Imo hoc esset erroneum. Potestas valide delegata manet, nisi exstinguatur aliquo modo in canone 207 § 1 relato. Potestas Lamberti exstinguitur expleto mandato seu postquam adsistit matrimonio. Et si ageretur de potestate delegata habitualiter seu ad universitatem causarum, e. g. data Antonio, vicario cooperatori ad assistendum omnibus matrimoniis in paroecia celebrandis aut ad dispensandos paroecianos a lege abstinentiae ad normam canonis 1245, sacerdotes delegati retineant potestatem etiamsi Linus et omnes nunc cognoverint invaliditatem eius institutionis ut parochi, et ipse aut officium reliquerit aut novo actu valido sit institutus. Ipse Linus autem, sublato errore communi [3],

[3] Error *communis* non cessat eo solo quod Linus ipse detegit se esse invalide constitutum parochum ideoque carentem iurisdictione. Quamdiu populus ut sic maneat in errore, error est communis et actus Lini sunt validi vi suppletionis ab

non potest amplius agere, neque licite neque valide, nec consequenter delegare, antequam novo actu valide constitutus erit in officium paroeciale [4].

Dr. L. Bender. O. P.

Ecclesia factae. Sunt tamen pro Lino actus illiciti, nisi in casu valde exceptionali usus potestatis certo non habitae sed supplendae sit licitus propter rationem gravissimam.

[4] Ratio hic data nititur doctrina veteri, prout formula canonis 209 est consacrata, doctrina scilicet de suppletione in errore communi qui respicit officium invalide commissum et possessum. Quapropter conclusio nequit absque ulteriore investigatione trahi ad quemlibet actum *delegationis*, ac si actus delegationis sit actus iurisdictionis. Hoc enim non est. Quapropter mihi videtur quod Titius religiosus invalide delegatus ad habitualiter assistendum matrimoniis, sed errore communi reputatus hac potestate vere praeditus, valide quidem assistit sed invalide hanc potestatem delegat alteri sacerdoti. Nam c. 209 non respicit actus delegationis nisi in quantum ius antiquum has delegationes respiciebat. Ius antiquum autem admittebat suppletionem *iurisdictionis*, non autem *delegationis* nisi in quantum delegatio pertinet ad exercitium officii.

Vide pro hac materia: L. Bender, *Potestas ordinaria et delegata*, Romae 1957 apud Desclée.

DE IURIBUS RECTORIS IN SEMINARIO CUM ECCLESIA ADIACENTE [1].

Canon 1368 C. I. C. statuit: « exemptum a iurisdictione paroeciali Seminarium esto; et pro omnibus qui in seminario sunt, parochi officium, excepta materia matrimoniali et firmo praescripto can. 891, obeat Seminarii rector eiusve delegatus, nisi in quibusdam Seminariis fuerit aliter a Sede Apostolica constitutum ».

I. *Nomen.*

Nomine Seminarii in hoc canone veniunt: omnia instituta, quocumque nomine appellantur, in quibus clerici legitime i. e. ad normam iuris vigentis, ad statum sacerdotalem instituuntur; unde nomine Seminarii veniunt seminarium dioecesanum, interdioecesanum, regionale; insuper omnia *collegia* legitime erecta, in quibus aluntur et educantur futuri ministri Ecclesiae aut iam ordinati sacerdotes perfectius informantur sive in Universitatibus sive Academiis studia peragentes [2].

Ex saeculis in lingua canonica « Seminarium » et « Collegium » promiscue usurpantur v. g. a Conc. Tridentino in cap. 18 Sess. XXIII. de ref. (forma erigendi seminarium) [3]; cf. insuper « Codificazione Canonica Orientale, Fonti » vol. II. pag. 601. Ruteni; vol. VII. p. 579 n. 691; vol. XI p. 897 n. 680: (seminarium sive collegium). vol. XV. p. 511 n. 753; 754; p. 513, n. 757 (l'alunno = seminarista); p. 517 n. 761 (hoc collegium = seminarium de Ain - Traz).

---

[1] A. Vermeersch S. I. « de exemptione Seminariorum in « Ius Pontificium » vol. II. (1922) p. 68-71. Can. 480 § 3.

[2] Annuario Pontificio 1956 p. 1081-1091 (Seminari o collegi per candidati al sacerdozio, Collegi e Convitti per alunni sacerdoti, Pontificii Seminari Regionali, Collegi di Religiosi).

[3] Prima vice vox « Seminarium » adhibita fuisse videtur a Cardinale Polus, Legato Apost. in Anglia, qui tres annos ante publicationem Concilii Tridentini circa Seminaria edidit Decreta reformationis ; undecimum sonat : « ut in cathedralibus certus initiandorum numerus educetur, ex quo tamquam ex *seminario* eligi possint, qui digne ecclesiis praeficiantur ». (Analecta Iuriis Pontificii - A. I. P., vol. I. 668). De studio principum catholicorum in Concilio Tridentino erigendi seminaria l. c. 670 ssq.; eminet Albertus, dux Bavariae ; 681 propositio Imperatoris Ferdinandi I ; de relatione Universitatum ad Seminaria Tridentina l. c. 677 ssq. De institutione Seminariorum a tempore Tridentini usque ad saeculum XIX cum dimidio l. c. 679 ssq ; eminet Gregor. XIII. in erigendis Collegiis seu Seminariis Romae et extra Urbem ; l. c. 1067 : seminaria dioecesana et provincialia.

II. *Exemptio a iurisdictione paroeciali historice considerata.*

Sub hac ratione ante Codicem non fuit uniformis disciplina Curiae Romanae. Ad instar principii canonici viguit regula: seminaria *ex iure* non sunt exempta a iurisdictione paroeciali; sed Curia Romana in singulis casibus Rectori Seminarii quasdam facultates tribuit circa curam animarum in Seminario, sed mensura diversa. Unum vel alterum exemplum: Pius IX. in Audientia diei 26. febr. 1864 de novo approbavit Oratorium D. N. I. C. fundatum a cel. Cardinali de Berulle, approbatum a Paulo V. per C. « Sacrosanctae Romanae Ecclesiae », die 10 maii 1613 et ab Innoc. X. per Breve « Ex Romani Pontificis providentia » 19. nov. 1654, sub nomine « Oratorium D. N. I. C. et I. V. Mariae », Quae societas presbyterorum iterum sibi proposuit *clericorum institutionem.* Decretum approbationis de 22. mart. 1864 ad decennium posuit certas limitationes et observationes, inter quas sequens: « Demum administrandi in praedictis ecclesiis et oratoriis tam sociis quam alumnis sacram communionem, et, si infirmi sint, sacrum viaticum necnon sacramentum extremae unctionis, si in articulo mortis constituti reperiantur, de licentia tamen habituali respectivi Ordinarii pro omnibus praemissis, ac salvis iuribus parochialibus ad formam sacrorum canonum quoad funeralia absolvenda. Alumni insuper poterunt in memoratis ecclesiis sive oratoriis ecclesiastico praecepto de Paschali communione satisfacere »[4]. Instructivum est Decretum S. C. Ep. et Reg., Parmen., 21. VII. 1848[5], Status quaestionis hic fuit: Inter limites Paroeciae a Sepulcro nuncupatae in dioecesi Parmensi extat Collegium Ducale, cui nomen a *Maria Aloisia*, et cuius directio Clericis Regularibus S. Pauli, quos Barnabitas vocant, commissa est. In hoc Collegio commorantur praeter religiosos etiam Alumni saeculares, qui operam dant studiis, aliaeque personae eorum servitio addictae. Parochus contendebat in hoc collegium usque ad diem 7 Aprilis 1847 plenam iurisdictionem pacifice semper exercuisse.

Verum Episcopus praefata die Parocho epistolam misit, quae eidem significabat, ut attentis privilegiis Congregationis S. Pauli, sese abstineret « Da questo momento, e per lo innanzi dall'esercitare nel ducale Collegio Maria Luisa, come casa di esclusivo diritto, ed abitazione stabile della prelodata religiosa Comunità sotto il titolo di Congregazione de' Chierici Regolari, qualunque diritto

---

[4] A. I. P. vol. VII. 764. Pius VII. per Breve 10. VII. 1804 Seminario d'Aveiro in Lusitania concessit etiam ius celebrandi missam in die obitus intra capellam l. c. 1092.

[5] Fontes C. I. C. vol. IV. n. 1954 p. 929 ssq. A. I. P. vol. VII. 1096.

parrocchiale, quindi dal prender parte alla stessa amministrazione dei SS.mi Sacramenti, non tanto nello stesso tempo pasquale, quanto ancora *in articulo mortis* ».

Quin imo ipse Episcopus die 11 Augusti 1847 sequens edidit decretum: « Visis precibus... Visis Bullis... et sic Constitutionibus Pauli III an. 1535, et 1542, Constit. Pii V an. 1567, atque speciali Bulla Gregorii XV an. 1621, visis... Tenore praesentium declaramus eandem Congregationem Clericorum Regularium S. Pauli, eiusque individuos nunc, et pro tempore existentes, qui tamen Presbyteri fuerint, et in hac nostra Civitate intra fines Paroeciae Sancti Sepulcri, vel quacumque de causa etiam in Dioecesi nostra degerint, posse libere, ac licite absque ulla dependentia a Parocho, nec non dempto onere ipsius petendi veniam, vel quomodolibet obtinendi licentiam ab eo, Sacramenta administrare Eucharistiae, Poenitentiae, atque Extremae unctionis. 1. Omnibus, et singulis ceteris Clericis, et fratribus huiusmodi Congregationis; 2. Adolescentuliis in loco et habitatione eiusdem Congregationis studiorum, et educationis causa degentibus; 3. Mercenariis famulis, operariis, et servis servitio ipsiusmet Congregationis addictis, et in eadem domo manentibus; 4. Hospitibus quibusvis etiam saecularibus, et extraneis, quos in eiusdem Congregationis habitationibus reperiri contigerit; 5. Quibuscumque aliis personis in supradicto, vel quovis alio Collegio... futuro, improviso morbo correptis in casu, quo propter repentinam necessitatem non daretur spatium licentiam a Parocho petendi; 6. Exequias eorum omnium, qui inter ipsos decesserint, faciendi ad formam in Ecclesia seu Oratorio sito intra domum dictae Congregationis, sive in hacmet civitate existente, sive etiam in nostra Dioecesi... cadavera autem eorum, supra num. 5 descriptorum... Volumus, ut exequiis peractis Parocho ad Collegii ianuam renuncientur, ipsique integrum remaneat ius illa associandi ad publicum sepulcretum, prout solet cum aliis eius Parochianis ». Parochus contra hoc Decretum reclamavit. At Episcopus hac super re requisitus sua decreta privilegiis et exemptionibus Congregationis S. Pauli inniti existimabat. Sed parochus putabat huiusmodi privilegia ad casum, de quo agitur, minime extendi posse censuitque: « Clerici Regulares S. Pauli exempti sunt; Sacramenta administrare possunt familiaribus, qui in eorum domibus habitant, eisque servitium praestant, non vero Alumnis Collegii, qui tantum eorum directioni quoad studia, et disciplinam interiorem subsunt, sed sub ordinaria Parochi iurisdictione manent ».

« Proposito igitur in generali conventu diei 21 Iulii 1848 dubio: Se, ed in qual parte debbano sostenersi, o piuttosto rivocarsi li decreti 7 Aprile, ed 11 Agosto 1847 emanati da Monsig. Vescovo

di Parma a favore di quel Ducale Collegio denominato *Maria Luigia*, e diretti dai PP. Barnabiti nel caso?

E.mi Patres, referente E.mo Orioli Praefecto, rescripserunt: Decretum Episcopi esse reformandum iuxta mentem, scilicet firmo remanente tenore dicti decreti quoad omnes, et singulos Clericos, et Fratres Congregationis S. Pauli, et relate ad eorum domesticos et familiares, qui Religiosis actu inserviunt, expressique praefatae domus intra eius septa resident, et sub eorumdem Religiosorum obedientia vivunt iuxta praescriptum S. Concilii Tridentini, cap. 11, sess. 24, *de refor.*, et Constit. Gregorii XIII, incipient *Circumspecta*, diei 25 Nov. 1580; pro alumnis, seu adolescentulis, hospitibus, perpetuis commensalibus, aliisque personis in memorato decreto enunciatis iura Parochi in casu mortis salva remaneant: ac insuper Superior dicti Collegii notulam religiosorum, alumnorum, hospitum, famulorum, et aliarum personarum in eadem domo degentium Parocho quotannis dare teneatur ».

De exemptione totali aut partiali Seminariorum a iurisdictione paroeciali conferri possunt S. C. C. in Colimbrien. 12. III, 30. IV, 18. VI. 1757 [6].

III. *Vis exemptionis in iure Codicis.*

Seminarium aut Collegium non eximitur a iurisdictione episcopali, sed solum a *parochiali*. Quae exemptio praesentat duplicem aspectum:

1. *negativum* seu aliis verbis: parochus territorii, in quo Seminarium aut Collegium constructum est, nullo iure visitationis aut exercitio curae animarum gaudet. Iuridice loquendo seminarium aut collegium est *in* parochia, sed non *de* parochia, prout domus regulares sunt *in* dioecesi, sed non *de* dioecesi.

2. *Positive* exemptio dicit: omne officium parochiale obeundum unice committitur *rectori*, cuius est nominare delegatum cf. P. Charles Augustine, A commentary of the new Code of canon Law ed. 2. vol. VI. p. 406; Blat. Commentarium, P. II-VI. n. 250 p. 308; Eichmann-Moersdorf, Lehrbuch des Kirchenrechts, ed. 7 vol. II. p. 392; Vermeersch l. c.

---

[6] Fontes C. I. C. vol. V. n. 3671; Thesaurus Resolutionum, tom. 26. p. 17. 32. 45. A. I. P. vol. VII. 1095; l. c. 1094 privilegium Pauli V., Breve « Cum ad utilitatem » a. 1606 pro Ordine Clericorum Regularium a Somascha; l. c. 1094 n. III. A. I. P. vol. V. 379 ssq. Litterae Apostolicae « In sublimi », pridie Idus jul. 1859. pro erectione Seminarii Gallici in Urbe; l. c. vol. IX. 510 favores pro Pia Congregatione presbyterorum a Iesu et Maria, vulgo etiam Eudistarum nuncupata circa iura parochialia in Seminariis; cf. l. c. vol. VII. 1097 II. - 1104; 1098-1100 allegat parochus suas rationes; 1100-1104 religiosi in memoriali 54 pag. in 4° tendunt defendere iura sua in Causa Ep. et Reg. 8. VI. 1864.

IV. Rector gaudet potestate parochiali ad normam can. 462 ssq. Quae potestas est primo in personas, seu sese extendit ad omnes Collegium inhabitantes, uti sunt alumni, sacerdotes ad Collegium pertinentes, famuli famulaeque, sorores.

Quae potestas est secundo territorialis seu sese extendit ad omnia aedificia, hortos, prata intra ambitum Collegii; excipitur assistentia matrimonialis, confessio alumnorum ad normam can. 891 et religiosarum ad normam can. 876; cf. auctores supra citatos; Ione, Gesetzbuch vol. II. p. 492; Bouuaert-Simenon, Manuale j. c. ed. 2. n. 900. Berutti O. P. Institutiones j. c. vol. IV. n. 129 p. 392.

V. Rector Collegii est *rector Ecclesiae* (Eichmann-Moersdorf l. c. p. 392). Unde rectori Collegii competit ius praedicandi, administrandi, dispensandi ad normam can. 1245; sepeliendi ad normam can. 1222.

VI. Rectori Collegii competit iurisdictio ordinaria ad normam can. 873. relate ad personas, de quibus n. IV. De hac potestate cf. Vermeersch l. c. p. 69 sq. vol. 15 (1935) p. 235. Ciprotti, Apollinaris, vol. VIII. (1935) p. 282 sq p. 609. Augustine l. c. p. 406; Conte a Coronata, Institutiones j. c. II (ed. 1931), 299 nota 8.

VII. Consequentia: nullus sacerdos, ne parochus loci quidem, potest in Collegio aut in ecclesia ad Collegium pertinente ullum actum ministerii exercere *sine licentia Rectoris*, saltem in casu necessitatis praesumpta (Vermeersch l. c. p. 71 vol. II). Quae principia valent, sive rector sit saecularis sive religiosus, nisi S. Sedes aliud statuerit.

VIII. Per canonem 1368 decisa est quaestio, an Seminarium, cuius moderatio et directio tradita est Regularibus, exemptum sit a parochis; cf. Bened. XIV. de Synodo dioecesana lib. V, cap. XI. n. IX; idem in Brevi « Collegia et Seminaria » 7. IX. 1753 (Bullarium Bened. XIV. ed. Prati vol. III. P. II. 127).

IX. De loco Rectoris in Collegiis et Seminariis Ecclesiae Orientalis.

Magistri Seminarii stant sub oboedientia rectoris in omnibus, quae iubentur [7].

Rector Seminarii « presti al medesimo la sua assistenza e lo

---

[7] Melchitarum: Collegii condendi... pars I. cap. I. Reg. IV. n. 2: Mansi, Amplissima Collectio Conciliorum, vol. 46 col. 883; Codificazione Canonica Orientale, Fonti, fasc. XV. n. 786 p. 537.

governi *in tutto ciò*, che appartiene al di lui regolamento e buon ordine » [8].

Circa confessiones audiendas S. Synodus statuit: « Noi mediante l'autorità di questo nostro santo sinodo, 1° accordiamo la facoltà al rettore del collegio e alli detti maestri di poter ascoltare tutte le confessioni dei loro discepoli e delli servi particolari, delli visitanti, e di quelli ancora, che si presenteranno in collegio (purchè non sia vicino il luogo delle loro parrocchie) esercitando verso di loro la pienezza della servitù spirituale a loro necessaria, come se fossero loro curati particolari, di qualunque diocesi essi siano di nostra nazione. 2° Riserverà a sé il rettore l'assoluzione di alcuni peccati, che di rado accadono, e consegnerà alli maestri un foglio, in cui venga espressa la di loro impotenza nell'assolverli » [9].

« Però tanto li confessori ordinari che straordinari egualmente siano destinati dal Rettore » [10].

« Rector est caput immediatum Seminarii, et respondet *in omnibus* de eius bono ordine et bono statu » [11]

De potestate Rectoris claris verbis loquitur Greg. XIII. in C. « Humana sic ferunt » 27. jun. 1584 [12]. Ipse erexit in Urbe Collegium pro scholaribus nationis Maronitarum. Cum Collegio univerat ecclesiam S. Ioannis de Ficocia Regionis Trivii de Urbe, et *Rectori* concessit facultatem ponendi vel amovendi unum vel alterum sacerdotem sive saecularem sive regularem dictae Nationis, ut in Collegii et *Ecclesiae* utilitatem ad *nutum* Rectoris deserviant, missas celebrent et alia divina officia etiam arabico vel chaldaico idiomate.

De plena potestate Rectoris tum in ipso Collegio tum in ecclesia ad ipsum pertinente neque in iure latino neque in iure orientali serium dubium esse potest.

G. Oesterle O. S. B.

---

[8] Mansi l. c. col. 882-883; Reg. II.; Fonti l. c. n. 789.

[9] Mansi l. c. pars. I. cap. 1. Reg. V; Fonti l. c. n. 765 p. 521.

[10] Mansi l. c. pars II. cap. V. Reg. 1. col. 884 et col. 905; Fonti l. c. 765.

[11] Fonti, Serie II. fascicolo VII. cap. XVI. de Academiis et Seminariis ecclesiasticis, n. VII. p. 271.

[12] Bullarium Cherubini, vol. II. p. 479, vol. III. p. 181 Paulus V. C. « Ex iniuncto » 23. aug. 1605 erexit in civitate Colimbrien. Collegium seu Seminarium pro Religiosis Militiarum S. Iacobi de Spata et S. Benedicti de Avis; in n. 6 statuitur: totum Collegium ab *uno* Rectore gubernatur.

SITUAZIONE GIURIDICA, CANONICA E CIVILE DELL' ASSOCIAZIONE ITALIANA S. CECILIA

§ 1. Lo statuto approvato nel 1951.

Uno dei problemi più importanti per la nuova Presidenza dell'A. I. S. C. fu la definitiva sistemazione giuridica con la preparazione di uno Statuto aggiornato, di cui si era sentito il bisogno sin dal Congresso di Firenze del 1934, quando il S. Padre Pio XI aveva dato alla nuova Presidenza il mandato di approntare il progetto da sottoporre all'approvazione pontificia. Ricordando tale incarico (invero dopo molto tempo!) la Presidenza si accinse alla stesura del progetto facendo tesoro delle esperienze accumulate nei decenni della rinascita del Sodalizio. Il progetto fu inviato a tutti i Vescovi italiani con una circolare del 17 Agosto 1949 affinchè fosse esaminato: le osservazioni e le modifiche ritenute eventualmente opportune dovevano essere inviate alla S. Congregazione dei Seminari [1].

Per studiare le nuove linee della struttura organizzativa si tenne un Convegno nazionale dei Delegati diocesani a Roma dal 26 al 29 Settembre 1949 [2]. Da tempo non era stato possibile riprendere la grande tradizione dei congressi ceciliani, che nel passato avevano segnato grandi conquiste alla causa della musica liturgica. Il Convegno dei Delegati serviva a riprendere quota, sopratutto a dare ai quadri direttivi dell'A. I. S. C. nuovo slancio con i nuovi strumenti di azione.

Durante il Convegno fu oggetto di studio la nuova struttura dell'Associazione che doveva imprimerle un carattere vivo e dinamico, avendo come esemplare lo Statuto dell'Azione Cattolica Italiana approvato dal S. Padre l'11 Ottobre 1946 [3].

---

[1] BC. Agosto 1949 p. 22: «Questa Sacra Congregazione, cui l'Augusto Pontefice si è benignato affidare per tale periodo transitorio la ripresa dell'Associazione suddetta, invia ora all'E. V. Rev.ma sopra dell'annunziata revisione degli Statuti ispirata a quelli dell'Azione Cattolica Italiana, con viva preghiera di esaminarli o di farli esaminare, per poi farsene avere (possibilmente non oltre il 20 Settembre p. v.) il Suo illuminato giudizio con tutte quelle correzioni ed aggiunte che Le parranno necessarie ed opportune».

[2] Cfr. BC. 1949 Romita, Azione Ceciliana p. 225-228.

[3] «Di qui gli obbiettivi essenzialmente organizzativi del nostro ... Convegno, nel quale desideriamo innanzi tutto illustrare della nostra Associazione quella *nuova struttura*, che, plasmata su quell'organismo mirabilmente moderno che è l'A. C. I., presenta tali garanzie di forza e di snellezza da consolidare definitivamente le nostre conquiste e da assicurare i più arditi sviluppi nel futuro»: Azione Ceciliana p. 225.

Con il parere favorevole dell'Episcopato italiano e dei dirigenti periferici dell'Associazione il progettato Statuto fu presentato al S. Padre per l'approvazione.

Con Lettera Apostolica del 2 Giugno 1951 diretta a S. E. il Card. Micara, Pro-Prefetto della S. Congregazione dei Riti [4], il S. Padre si compiaceva dare la sua approvazione allo Statuto elaborato, « non meno accurato che semplice ed ovvio » [5].

Dopo aver rilevato il grande interesse dei Pontefici verso il Sodalizio ceciliano [6] e le varie vicende che portarono alla formulazione dell'attuale Statuto il Papa annunciava che era nominato Protettore dell'Associazione il Card. Micara, in qualità di Cardinale preposto alla S. Congregazione dei Riti. La nomina del Card. Prefetto della S. Congregazione dei Riti a Protettore dell'A. I. S. C. facilita di molto l'attività dell'Associazione, poichè il Porporato preposto è anche il responsabile della vita liturgica della Chiesa con veri poteri giurisdizionali [7].

§ 2. Struttura dell'A. I. S. C. secondo il nuovo statuto.

La natura dell'Associazione è ben determinata nell'art. 1°: « L'Associazione Italiana di S. Cecilia per la musica sacra è l'organizzazione del Clero e dei fedeli che si propone la pratica attuazione in tutta Italia delle prescrizioni liturgico-musicali della S. Sede » e, come viene espresso più chiaramente nell'art. 3°, in quanto ad organizzazione « L'A. I. S. C. ha carattere unitario su base nazionale ». Con l'affermazione di questo carattere unitario e nazionale si pone nell'ambito dell'A. I. S. C. tutto il complesso delle attività liturgico-musicali italiane, con la conseguente

---

[4] Cfr. Appendice Doc. 54.

[5] Cfr. Appendice Doc. 55.

[6] « E perchè tali norme e risoluzioni (della S. Sede) fossero più facilmente messe in esecuzione, i Sommi Pontefici favorirono e incoraggiarono il sorgere e lo svilupparsi di pie Associazioni fra il Clero e i fedeli aventi lo scopo precipuo di curare la retta osservanza e la divulgazione delle norme emanate dalla S. Sede in proposito. Non è dubbio che tra le dette pie associazioni è da annoverare l'Associazione italiana di S. Cecilia, *la quale è stata più volte* incoraggiata e benedetta da questa Cattedra ed ha esplicato, in quest'ultimo scorcio di tempo, una fruttuosa e bella attività nel popolo fedele per la restaurazione della musica sacra in Italia, secondo le sapientissime norme direttive date al principio del Suo Pontificato, col Motu proprio Inter pastoralis officii, dal glorioso Pio X, che con somma letizia del Nostro animo ci disponiamo a proclamare Beato »: 3 capoverso della Lettera del 2 Giugno.

[7] « È stato così eliminato l'equivoco, in cui per tanto tempo si è dibattuta l'A. I. S. C., che pur promuovendo fini sacrosanti, mancava però della necessaria forza morale, che solo l'Autorità Ecclesiastica et quidem Suprema può esercitare a sostegno della medesima Associazione »: Romita, L'Associazione Italiana di S. Cecilia secondo i nuovi Statuti: Azione Ceciliana p. 239-240.

confluenza delle altre organizzazioni cattoliche nel coordinamento delle attività dirette a queste finalità specifiche [8]. La piena dipendenza dalla Gerarchia dà alla nostra Associazione maggiore garanzia di saldezza organizzativa e di efficienza nelle sue attività generali e particolari. L'art. 9° così stabilisce: « L'A. I. S. C. è alle dirette dipendenze della competente Autorità Ecclesiastica e precisamente:

1. La Presidenza generale e il Consiglio di Presidenza dalla S. Congregazione dei Riti;
2. La Delegazione regionale dalla Conferenza episcopale della rispettiva Regione conciliare;
3. La sezione diocesana dall'Ordinario Diocesano;
4. La sezione parrocchiale dal Parroco;
5. La Delegazione religiosa dal rispettivo Superiore religioso ».

Siamo davanti ad una configurazione organizzativa strettamente gerarchica, come ordinamento di un vero e proprio apostolato gerarchico o « speciale e diretta collaborazione con l'apostolato gerarchico », come vien affermato nell'art. 1 del nuovo Statuto dell'Azione Cattolica Italiana a cui è ispirato lo Statuto della nostra Associazione.

La dipendenza delle Sezioni Diocesane dai rispettivi Ordinari diocesani nulla toglie al carattere unitario e nazionale dell'A. I. S. C., giacchè si tratta di sezione diocesana della medesima Associazione [9]. Senza frazionare affatto l'organizzazione nazionale in tante particelle autonome e indipendenti, come appariva negli antichi Statuti formulati su quelli tedeschi, ci si è ispirati all'organizzazione diocesana dell'Azione Cattolica Italiana [10].

---

[8] Romita art. cit. p. 239.

[9] Con la nomina del Delegato Diocesano non è affatto pregiudicata l'esistenza del Presidente della Commissione Diocesana per la Musica sacra, anche se dal punto di vista logico e pratico sarebbe del tutto desiderabile che la stessa persona ricopra le due cariche. Anzi secondo il nuovo Statuto e Regolamento le due cariche si suppongono riassunte nella stessa persona, perchè « in quanto presiede il movimento diocesano è chiamato « Presidente »; in quanto rappresenta l'A. I. S. C. nella Diocesi è chiamato invece « Delegato Diocesano »: Romita, art. cit. Azione Ceciliana p. 241 in nota.

Con questo però non si toglie alcuna autorità all'Ufficio Disciplinare della Curia Diocesana, il quale ha carattere e compiti giurisdizionali, mentre la Commissione Diocesana pur avendo compiti direttivi entro l'ambito delle prescrizioni pontificie per la musica sacra, non ha alcun carattere normativo. Il Consiglio direttivo della Sezione Diocesana dell'A. I. S. C. ha carattere e compiti tecnici ed organizzativi. Cfr. BC. 1949 p. 13-14.

[10] Nella circolare agli Ordinari d'Italia del 14 Novembre 1949 così la S. Congregazione dei Seminari e delle Università degli Studi sottolineava la dipendenza dall'Ordinario Diocesano: « L'organizzazione Diocesana dell'A. I. S. C. *dipende dal Vescovo,* che è appunto l'anima dell'azione liturgico-musicale diocesana »; confermando quanto stabilisce il can. 1261. Cfr. parte del testo in BC. 1954 p. 83.

Struttura unitaria che non impedisce un certo decentramento organizzativo atto a favorire una ricchezza di iniziative adatte ai luoghi e ai tempi. A questo scopo sono state create le Delegazioni Religiose, anche negli Istituti ed Associazioni dipendenti, non dimenticando però che in materia liturgica, e quindi anche di canto liturgico, a norma del can. 1261 § 2, anche i religiosi sono sottoposti agli Ordinari diocesani, i quali sono tutori delle prescrizioni generali e sono legislatori in materia liturgica [11].

Le Delegazioni regionali, alle dirette dipendenze delle Conferenze episcopali, svolgono nella Regione opera di coordinamento dell'azione ceciliana nelle varie diocesi, realizzando le direttive della Presidenza Centrale secondo le esigenze e le possibilità della Regione.

Nell'ambito della Diocesi, se si ravvisa l'opportunità, possono costituirsi le sezioni foraniali e parrocchiali.

Presso la Presidenza Generale sono stati istituiti vari Segretariati, dodici in tutto, « ciascuno dei quali ha un settore particolare di attività con funzioni consultive d'incremento e di coordinamento dell'attività ceciliana da esercitarsi dal Centro alla periferia in direzione di particolari categorie di persone » [12]. Questi Segretariati dovrebbero dare un validissimo contributo tecnico alla Presidenza in modo da predisporre le iniziative con grande precisione di dati e di mezzi di attuazione [13].

Con una struttura organizzativa unitaria e dinamica ben impostata nel nuovo Statuto l'Associazione Italiana S. Cecilia può ri-

---

[11] Can. 1261 § 1 : « Locorum Ordinarii advigilent ut sacrorum canonum praescripta de divino cultu sedulo observentur... § 2. Si loci Ordinarius leges pro suo territorio hac in re tulerit, etiam religiosi omnes, exempti quoque, obligatione tenentur easdem servandi : et Ordinarius potest eorundem ecclesias vel publica oratoria in hunc finem visitare ».

[12] Art. 17 dove sono enumerati i seguenti Segretariati :

1) Seminari
2) Istituti cattolici di educazione e di istruzione
3) Case religiose e Pie Unioni dipendenti
4) Associazioni cattoliche
5) Cappelle musicali e Scholae Cantorum
6) Pueri cantores
7) Maestri Compositori, Direttori e Organisti
8) Istituti Musicali e Scuole Ceciliane
9) Editori e Librai di musica sacra
10) Organari
11) Radiotrasmissioni di musica sacra
12) Incisioni di musica sacra.

Cfr. il testo dell'Art. 17 in Appendice Doc. 55.

[13] Cfr. Romita art. cit. in Azione Ceciliana p. 242.

prendere il cammino per nuove conquiste nel campo liturgico-musicale.

§ 3. Nuovo ordinamento delle associazioni dei fedeli nel Codex iuris canonici.

Il Codex iuris canonici ha definitivamente sistemato gran parte del diritto delle Associazioni, molto impreciso o almeno incompleto e frammentario nella legislazione canonica precedente.

I fedeli hanno il diritto di riunirsi per il raggiungimento di determinati fini pii o religiosi analoghi a quelli specificati nel can. 685. Ma le associazioni così costituite non avrebbero alcuna rilevanza nella vita della Chiesa e i diritti di queste associazioni si ridurrebbero solo alla somma dei diritti dei singoli soci, mentre le stesse associazioni sarebero sotto la generale vigilanza della Chiesa, la quale attende alla tutela della dottrina e della morale cristiana.

Perchè un'associazione possa essere riconosciuta nella Chiesa è necessario un intervento dell'autorità ecclesiastica, che si verifica con l'erezione o l'approvazione [14].

Questo riconoscimento dell'autorità ecclesiastica caratterizzerebbe le associazioni ecclesiastiche, distinguendole da quelle laicali, riprendendo una distinzione comune nella dottrina anteriore al Codex I. C. [15].

Con questa classifica si ritengono ben distinte le associazioni erette o approvate dall'autorità ecclesiastica da quelle solo racco-

---

[14] Can. 686 § 1: « Nulla in Ecclesia recognoscitur associatio quae a legitima auctoritate ecclesiastica erecta vel saltem approbata non fuerit ». Cfr. Vermeersch-Creusen, Epitome Juris Canonici t. I (ed. 7 1949) p. 641 n. 844, 2°.

[15] Cfr. Corrient. 13 Nov. 1920 in AAS. 1921 p. 135-144; Wernz-Vidal, Ius Canonicum t. III De Religiosis p. 505 n. 463 in fine; Cappello, Summa iuris canonici vol. II p. 104; Vromant, De fidelium associationibus 1932 p. 5; Creusen, Associations pieuses: DDC. t. I. (1935) col. 1075; Schaefer, De Religiosis, Roma 1947 p. 1021 n. 1705; Jombart, Associations pieuses: DSp. t. I (1937) col. 1031; Coronata, Institutiones Iuris Canonici. Marietti Taurini ed. 4 1950 p. 883; Michiels, De personalitate morali ex ipso iuris praescripto: Questioni attuali di diritto canonico Roma 1955 P. U. G. p. 18 n. 2; Bidagor, Causarum piarum novae formae: Questioni attuali di diritto canonico p. 153-164.

Questa terminologia è criticata da Bertola, il quale per altre ragioni desiderebbe chiamare laicali tutte queste associazioni perchè composte da laici, anche per non avere una terminologia differente dal diritto ecclesiastico e concordatario. Cfr. in proposito. Per la nozione di associazione laicale e associazione ecclesiastica: Il Dir. Eccl. 1937 p. 6-8, alla quale tesi pare dia qualche importanza P. Agatangelo da Langasco, Associazioni Cattoliche: Enc. Catt. vol. II col. 184; « ma si tratta di una terminologia imprecisa », mentre Ciprotti, contro Bertola, nota che la terminologia può benissimo essere differente nel diritto canonico e nel diritto civile o concordatario, nell' art. « A proposito delle Associazioni di Azione Cattolica »: Dir. Eccl. 1937. p. 358.

mandate, le quali, pur conservando la loro indipendenza, salvo i casi in cui l'autorità deve intervenire ratione materiae e per la generale giurisdizione sui fedeli, per i loro fini religiosi o caritativi possono essere raccomandate come utilissime per il perfezionamento morale e per l'esercizio delle opere di carità [16].

Occorre quindi avere nozioni chiare riguardo alla erezione e all'approvazione ecclesiastica, perchè sono importantissimi gli effetti di questi due differenti atti dell'autorità ecclesiastica. Ambedue gli atti riportano le associazioni nell'ambito ecclesiastico e le rendono perciò ecclesiastiche.

Varie sono però le caratteristiche delle associazioni erette e di quelle approvate nell'ambito dell'ordinamento canonico.

L'approvazione di un'associazione (escludendo da questo termine « approvazione » il significato di « raccomandazione », già esaminato a proposito delle associazioni soltanto raccomandate [17]), comporta un atto della competente autorità ecclesiastica la quale riconosca l'esistenza di quell'associazione di fedeli, garantendone il valore morale e religioso e conferendole particolari diritti [18]. L'As-

---

[16] È il caso delle Conferenze di S. Vincenzo, come appare dalla Corrient. già citata. VROMANT, De fidelium associationibus p. 6: « Associationes ab Ecclesia mere commendatae, constituuntur a privatis; non sunt uniones vere ecclesiasticae, dominii ecclesiastici non sunt capaces, neque, qua tales, pro suo speciali fine Ordinariis locorum subduntur... Iura illarum societatum non sunt nisi summa iurium singulorum fidelium qui illas efformant. Scopus earum specialis potest esse vel mere caritativus, vel etiam commodis temporalibus permixtus; et licet societates retineant naturam laicalem, possunt esse ab Ecclesia non solum laudatae et commendatae, sed etiam indulgentiis et privilegiis ditatae »; CREUSEN, art. cit. DDC. col. 1270: « Pour s'unir en vue de poursuivre un but pieux ou charitable, les fideles n'ont pas besoin d'une autorisation ecclésiastique ... La recommendation est seulement un témoignage de bienveillance, une encouragement donnée spontanéement ou à la suite d'une supplique à une association laique paticulièrement méritant »; SCHAEFFER, op. cit. p. 1021; CORONATA op. cit. p. 883: « ... certe inter fideles haberi possunt etiam associationes quae bonum finem prosequentes Ecclesiae tamen subiectae non sint nisi eo modo quo eidem singuli fideles subiiciuntur, quia ab Ecclesia non sunt institutae »; MICHIELS, art. cit. in Questioni attuali di diritto canonico p. 17.

[17] Cfr. CREUSEN, art. cit. col. 1271.

[18] Cfr. can. 708: « ... pro piis autem unionibus sufficit Ordinarii approbatio, qua obtenta, ipsae ... capaces ... sunt obtinendi gratias spirituales ac praesertim indulgentias »; VROMANT op. cit. p. 14: « Approbatio ab auctoritate ecclesiastica concessa associationi concedit ius existendi et capacitatem acquirendi bona spiritualia, imprimis indulgentias »; CREUSEN art. cit. col. 1275: « L'approbation au sens stricte est un acte de jurisdiction de l'autorité compétente reconnaisant l'existence d'une pieuse association de fidèles, garantissant sa valeur morale et religieuse, et lui conferant certaines droits. Elle fait de ce groupement une association de droit ecclésiastique, qui la rend capable d'acquérie certaines grâces spirituales, en particulier des indulgences ».

sociazione che abbia conseguito questa approvazione è sottomessa a titolo particolare alla giusdizione dell'Ordinario e della S. Sede e deve conformare la sua attività alle prescrizioni del diritto canonico sulle pie associazioni.

Dalla semplice approvazione non segue che all'associazione sia stata conferita la personalità giuridica [19], anche se, secondo alcuni autori, con l'atto giurisdizionale dell'approvazione sarebbe riconosciuta una certa personalità collettiva, che non può essere assolutamente confusa con la personalità giuridica [20].

L'approvazione generalmente non è conferita con un decreto dell'autorità ecclesiastica, ma ordinariamente con la sola approvazione degli Statuti. Anche se l'approvazione fosse conferita con un decreto, questo atto nulla aggiungerebbe agli effetti giuridici comuni dell'approvazione canonica [21].

Invece l'erezione canonica di un'associazione da parte dell'autorità ecclesiastica comporta il conferimento formale della personalità giuridica con tutti i diritti propri della persona morale ecclesiastica [22]. L'erezione deve essere conferita con un decreto for-

---

[19] Vromant, ibidem p. 14: « Licet per approbationem associatio ab Ecclesia uti vere ecclesiastica recognoscatur, non tamen constituitur in personam iuridicam ... Privatur, qua associatio, iura et bona temporalia vere ecclesiastica acquirendi »; cfr; anche Creusen art. cit. col. 1275.

[20] Cfr. Coronata op. cit. p. 885 n. 667: « Approbatae, seu testimonio auctoritatis ecclesiasticae recognitae ut societates facti. Vis autem huius recognitionis ea essa videtur ut associationi agnoscatur, quam ex se habet ex iure naturali, personalitas collectiva, a personalitate iuridica iuris positivi distincta »; Schaefer op. cit. n. 1721: « ... per se non habetur ex hac approbatione personalitas iuridica sed personalitas collectica dumtaxat distincta a personalitate iuridica ecclesiastica» (Cfr. Cavagnis, Institutiones iuris publici ecclesiastici ed. 4 (1906) n. 15 et 603).

[21] Vromant op. cit. p. 14: « Ad formulam quod spectat, approbatio associationis non necessario requirit decretum formale, sed sufficienter continetur ex. g. in approbatione statutis addita »; Schaefer op. cit. p. 1030; 1721; Michiels art. cit. Questioni attuali... p. 18: « ... approbatio quae sufficienter continetur in approbatione statutorum, quae ad norman can. 689 § 1 pro omni associatione ecclesiastica requiritur ». Cfr. Bidagor, art. cit. Questioni attuali ... p. 161 n. 22.

[22] Vromant op. cit. p. 11: « Erectio associationis est actus authenticus auctoritatis ecclesiasticae quo associatio in personam moralem formaliter constituitur, cum omnibus iuribus personae moralis ecclesiasticae propriis, uti sunt perpetuittas (can. 102), ius bona temporalia acquirendi, retinendi et administrandi (can. 1495 § 2) atque in iudicio standi coram tribunalibus ecclesiasticis (can. 1557 § 2 n. 2; 1649) »; Creusen art. cit. col. 1276: « L'erection ... est l'acte formel par lequel un supérieur légitime décrète formellement la constitution d'une association pieuse en personne morale ecclésiastique »; Coronata op. cit. p. 885 n. 667 b: « Erectae quae non solum testimonio auctoritatis publicae ecclesiae recognoscuntur, sed insuper in corporationem seu corpus morale aut personam iuridicam iuris publici constituuntur a personalitate collectiva singulorum membrorum distinctam ».

male, come è stabilito nel can. 687 [23]: norma generale nuova, dato che prima del Codice il decreto non era obbligatorio per le associazioni di erezione vescovile [24].

L'associazione eretta con decreto formale dell'autorità ecclesiastica ha dei diritti particolari risultanti dal fatto stesso del conferimento della personalità morale e dalle norme del diritto positivo. L'associazione eretta ha la piena capacità patrimoniale, per cui può ricevere e possedere beni, che divengono beni ecclesiastici: regolati quindi dalle norme canoniche. Alle associazioni erette è riconosciuto il diritto di indire assemblee elettive, formulare regolamenti per l'ordinamento interno, procedere alle elezioni dei membri direttivi.

L'associazione canonicamente eretta può essere soppressa soltanto dall'autorità ecclesiastica o può cessare per la completa « desitio » durata per cento anni. Al contrario le associazioni soltanto approvate possono essere sciolte per deliberazione dei soci e i beni da esse eventualmente posseduti, perchè non sono beni appartenenti ad una persona morale ecclesiastica, non sono beni ecclesiastici [25].

Il Codex Juris Canonici ha operato una maggiore chiarificazione nella classifica delle associazioni, mentre prima la terminologia in materia era inesatta, varia e confusa [26].

Nel can. 700 sono indicate tre grandi categorie: Terz'Ordini secolari, Confraternite, Pie Unioni. Le categorie sono tracciate secondo il fine perseguito dalle varie associazioni, per cui i Terz'Ordini hanno per scopo principale la perfezione della vita cristiana da promuovere tra i soci, le Confraternite l'incremento del culto divino, le Pie Unioni l'esercizio di alcune opere di pietà o di carità.

Questa divisione non è fatta con taglio netto, per cui ci possono essere confraternite che al fine di culto aggiungano l'esercizio di alcune opere di pietà e di carità, come non è escluso che qualche Pia Unione abbia nei suoi fini qualche contributo allo splendore del culto divino [27].

A queste categorie bisognerebbe aggiungere la figura del Sodalizio, che in parte conviene o coincide con la figura della Pia Unio-

---

[23] Can. 687: « Ad normam can. 100, tunc tantum fidelium associationes iuridicam in Ecclesia personam acquirunt, cum a legitimo Superiore ecclesiastico formale obtinuerunt erectionis decretum ».

[24] Cfr. Vromant op. cit. p. 13 e meglio Michiels art. cit.: Questioni attuali.. p, 19 dove, contro Vromant, sostiene che il decreto formale « in scriptis datum » è non solo necessario « ex praecepto » ma è richiesto ad valorem

[25] Cfr. Vermeersch-Creusen, Epitome t. I p. 645

[26] Cfr. Creusen art. cit. DDC. col. 1271.

[27] Wernz-Vidal op. cit. t. III p. 505: « A triplici tamen memorata specie associationum non est exclusa alicuius operis caritatis aut contributi ad cultus divini splendorem ».

ne, cioè nel fine, ma nettamente si distingue da questa per la costituzione « ad modum organici corporis » e in genere, per l'erezione canonica, coincidendo in questo con la figura di Confraternita [28].

Perciò il Sodalizio potrebbe definirsi: una pia unione costituita « ad modum organici corporis » per l'esercizio di determinate opere di pietà o di carità, e generalmente dotata di erezione canonica [29].

Avendo presente che la figura del « Sodalitium » coincide con la Confraternita sensu lato, come era intesa prima del Codice, potremmo così riassumere con Wernz-Vidal le caratteristiche dei Sodalizi:

1) generalmente hanno l'erezione canonica, anche se non necessariamente;

2) hanno una costituzione organica, assomigliando piuttosto alla società che al collegio, per cui in senso giuridico sono istituti canonici;

3) hanno la personaltà giuridica non collegiale come gli istituti, perciò personalità giuridica istituzionale;

4) non hanno come fine principale l'incremento del culto, benchè questo fine non sia del tutto escluso, perchè molti Sodalizi con la loro attività contribuiscono allo splendore del culto divino. Come fine speciale hanno, oltre la santificazione personale, l'esercizio di alcune opere di pietà o di carità [30].

Tutti questi criteri ed elementi sono utilissimi, specie per determinare la natura giuridica di un Sodalizio che abbia avuto origine in tempi anteriori al Codex iuris canonici [31].

§ 4. L'Associazione Italiana S. Cecilia e' un sodalizio.

Già nel Motu proprio di Pio X sulla musica sacra, a proposito dei vari tentativi fatti da molti uomini eminenti per una efficace

---

[28] Can. 707 : « Associationes fidelium quae ad exercitium alicuius operis pietatis aut caritatis erectae sunt, nomine veniunt piarum unionum ; quae si ad modum organici corporis sint constitutae, sodalitia audiunt ». Cfr. Wernz-Vidal op. cit. p. 505 ; Vermeersch-Creusen op. cit. t. I p. 642 e 648.

[29] Il Vromant così definisce il sodalizio nella sua opera citata p. 8 : « Sodalitium audit pia unio, canonice erecta, quae, quoad regimen internum, vel ex natura sua, vel saltem de facto « ad modum organici corporis » constituitur. Nota specifica sodalitii qua differt a pia unione est eius constitutio « ad modum organici corporis » i. e. cum interiore hierarchia, electis nempe praeside et assistentibus seu consiliariis, qui praesint interno sodalitatis regimini ». Cfr. Schaefer, De Religiosis 1947 p. 1065 n. 1784.

[30] Wernz-Vidal op. cit. t. III p. 526 in nota II dove cita Mostaza da Cuestiones canonicas n. 1159 ss.

[31] Si tenga presente che il termine « Sodalitium » non è usato in modo univoco anche dal nostro Codice, poichè talvolta è usato invece del termine generale di

riforma, troviamo un cenno importante che qualifica, anche se in modo generico, le varie associazioni ceciliane, proclamandone la natura ecclesiastica: « ... ci è grato riconoscere il molto bene che in tal parte si è fatto negli ultimi decenni... ed in modo particolare presso alcune Nazioni, dove uomini egregi e zelanti del culto di Dio, *con l'approvazione della S. Sede, sotto la direzione dei Vescovi, si unirono in fiorenti società* » [32]. Da questo documento pontificio, senza poi citare la Costituzione Apostolica « Multum ad movendos animos » che rimane la magna charta delle associazioni ceciliane, possiamo quindi dedurre che le associazioni ceciliane, fondate nelle varie nazioni con l'approvazione della S. Sede, devono essere considerate almeno come « società », o più precisamente, come « pie unioni », le quali a loro volta, se organicamente costituite, come è nella maggior parte dei casi, prendono la fisionomia di Sodalizi. Così deve ritenersi Sodalizio l'Associazione Ceciliana germanica, da cui la nostra Associazione mutuò gli Statuti nella ricostruzione del 1880, poi adattati maggiormente alla situazione italiana nel 1906.

Per stabilire con esattezza la natura giuridica della nostra Associazione esamineremo le finalità e le linee organizzative come ci vengono rilevate dagli Statuti, iniziando la nostra analisi dallo Statuto del 1906 e fermandoci sopratutto sull'ultimo Statuto del 1951.

Nei documenti pontifici anteriori al Codice il nostro Sodalizio è qualificato come « Pia Societas a S. Caecilia », « Caeciliana Societas » [33], riprendendo il termine usato nel Breve « Observantissimae » indirizzato al Can. Witt [34], mentre nella « Multum ad movendos animos » le Associazione Ceciliane sono designate col termine « Sodalitia » [35].

Benchè in quel periodo la terminologia non era del tutto precisata, pure già troviamo il termine che poi sarà sancito nel Codice e che P. De Santi adoperò per qualificare giuridicamente la nostra Associazione [36]. A questi indizi terminologici possiamo aggiungere dati più certi con gli elementi fornitici dagli Statuti, studiati alla luce dell'ordinamento giuridico delle Associazioni nel Codex iuris canonici.

Associazione come nel can. 913, 3° e nel can. 720 in cui si deve intendere anche come confraternita. Cfr. VERMEERSCH-CREUSEN Epitome t. I p. 642.

[32] MP. Proemio cfr. in Appendice Doc. 41.

[33] Cfr. Appendice Doc. 44.

[34] Ibidem Doc. 34.

[35] Ibidem Doc. 36 n. 2 « pia quaedam *sodalitia* ... instituere » e « Hisce *sodalitiis* instar esse voluerunt ».

[36] « L'Associazione è dunque un pio sodalizio ».

Lo Statuto organico, approvato dall'Assemblea generale dei soci il 10 Ottobre 1906 a Milano, definisce le finalità dell'Associazione: « la restaurazione e il progresso della musica sacra, secondo lo spirito della Chiesa, particolarmente adoperandosi per la pratica attuazione del Motu proprio 22 Novembre 1903 di S. S. Pio X. L'Associazione rivolgerà la sua cura al canto liturgico, alla musica misurata, al canto religioso popolare, al suono e alla costruzione dell'organo [37], ciò che è confermato e maggiormente chiarito nello Statuto organico approvato a Roma nell'Aprile 1912: « L'Associazione... si propone il rifiorimento della vera musica sacra nelle funzioni del culto liturgico secondo lo spirito della Chiesa e a norma delle leggi ecclesiastiche, tenendo ormai per guida in ogni cosa particolare il venerando Motu proprio 22 Novembre 1903 del S. Padre Pio X e promovendone l'attuazione energicamente, efficacemente, con tutti i mezzi onde dispone e con la forza collettiva morale e materiale che deriva dall'unione dei molti nel medesimo intento » [38].

Abbiamo qui chiaramente espresso il fine dell'Associazione, che rientra tra le opere di pietà. E' esclusa quindi la qualifica di Confraternita intesa in senso proprio mentre è confermata la natura di Sodalizio, nell'ambito del quale può rientrare come fine un contributo allo splendore del culto divino. La nostra Associazione infatti, curando la retta esecuzione della musica liturgica secondo le prescrizioni pontificie, certamente dà un contributo efficace allo splendore del culto.

La costituzione organica della nostra Associazione è chiara. Infatti, pur confermando la piena dipendenza dell'Associazione dall'autorità ecclesiastica [39], le cariche direttive per Statuto sono ricoperte da membri eletti nell'Assemblea generale, cioè il Preside generale e il Consiglio direttivo composto da vari competenti in campo musicale ed organizzativo per coadiuvare il Preside generale nelle sue funzioni direttive, [40]: tutto questo realizza in pieno la « constitutio ad modum organici corporis » [41].

---

[37] Cfr. in Appendice Doc. 43 art. 2.

[38] Cfr. in Appendice Doc. 45 art. 2.

[39] Come è affermato nell'art. 1 dello Statuto del 1906 « svolge la sua azione nelle varie Diocesi sotto l'immediata dipendenza degli Eccellentissimi Ordinari locali » e nello Statuto del 1912: « è posta sotto gli auspicii della S. Sede ed il Protettorato di un Cardinale di S. Romana Chiesa. Essa svolge la sua azione nelle varie diocesi sotto l'immediata dipendenza dei Vescovi » in Appendice Doc. 43 e 45.

[40] Art. 8 dello Statuto del 1906 (Doc. 43) e art. 6 dello Statuto del 1912 (Doc. 45).

[41] « Nota specifica sodalitii qua differt a pia unione - afferma il VROMANT - est eius constitutio « ad modum organici corporis » i. e. cum interiore hierarchia, electis nempe praeside et assistentibus seu consiliariis qui praesint interno sodalitatis regimini » op. cit. p. 8

Lo Statuto del 1951, appunto perchè formulato dopo la promulgazione del Codex iuris canonici, ci fornisce elementi più precisi. Il fine specifico dell'Associazione è così delineato nell'art. 1°: « L'Associazione Italiana S. Cecilia per la musica sacra è *l'organizzazione del Clero e dei fedeli che si propone la pratica attuazione in tutta Italia delle prescrizioni liturigco-musicali della S. Sede* » [42]. Ponendo a confronto il testo degli Statuti precedenti con lo Statuto attuale appare che l'articolo dello Statuto recentemente approvato chiarisce la portata delle finalità dell'Associazione, sostituendo alla formula generica di « restaurazione » e « progresso della musica sacra o « attuazione » delle norme del Motu proprio la formula più precisa di « pratica attuazione delle prescrizioni liturgico-musicali della S. Sede », eliminando quindi ogni possibile interpretazone equivoca, tendente a limitare l'azione dell'Associazione alle attività puramente accademiche di tecnici. La finalità stabilita: « attuazione pratica delle prescrizioni *liturgico-musicali* » pontificie, appunto perchè strettamente religiosa, essendo la musica sacra parte integrane della Liturgia e contribuendo l'attività della nostra Associazione allo splendore del culto, anche se in modo indiretto, conferma alla nostra Associazione la qualifica di pia associazione [43]. La finalità propria della nostra Associazione rientra in quelle dei Sodalizi, perchè questi hanno i fini perseguiti dalle pie unioni. Anzi, per alcuni Sodalizi, è fine speciale l'attività che contribuisca al decoro del culto divino [44].

Nella struttura oragnizzativa troviamo la conferma del nostro assunto. Rimandando al paragrafo seguente l'analisi più approfondità a della struttura organizzativa, in questa sede ci basti notare che, a parte la nomina del Presidente Generale riservata alla S. Sede [45] e i tre membri di diritto del Consiglio di Presidenza [46], la direzione dell'Associazione è affidata alla Presidenza generale e al Consiglio di Presidenza, composto dai tre membri sopradetti e da 14 membri elettivi [47]. Se consideriamo poi l'articolazione gerarchica nel territorio nazionale e nelle singole Diocesi troviamo una ulteriore conferma della costituzione organica.

---

[42] Cfr. in Appendice Doc. 55.

[43] Cfr. Romita, Azione Ceciliana p. 240.

[44] Cfr. supra paragrafo precedente in fine nota 26.

[45] Art. 11 « La Santa Sede si riserva di nominare il Presidente generale ».

[46] Cioè il Preside del Pontificio Istituto di Musica sacra in Roma, il Preside del Pontificio Istituto Ambrosiano di Musica sacra e il Presidente della Commissione Romana di Musica sacra: art. 13 a) b) c) dello Statuto.

[47] Cfr. art. 13 dello Statuto con l'art. 10 e 11.

§ 5. Struttura organizzativa dell'A.I.S.C.

Poichè la caratteristica propria del Sodalizio è la costituzione organica è opportuno soffermarci nell'esame degli articoli relativi del nuovo Statuto approvato nel 1951.

Come è stato autorevolmente sottolineato [48] alla semplice lettura dello Statuto affiora una prima considerazione: il nuovo Statuto è modellato sugli articoli e sui principi ispiratori dello Statuto dell'Azione Cattolica Italiana, approvato dal S. Padre con lettera dell'11 Ottobre 1946 [49]. Benchè ci sia una profondissima differenza tra la nostra Associazione e l'Azione Cattolica Italiana per la differente attività dei due organismi [50], pure lo Statuto dell'Azione Cattolica è servito benissimo come guida nella formazione dello Statuto della nostra Associazione. Infatti il carattere nazionale e unitario, l'articolazione gerarchica, dalla Presidenza nazionale alle Presidenze diocesane e parrocchiali dell'A.C.I., ha dato un magnifico esemplare per la sistemazione organizzativa del nostro Sodalizio [51].

Il nostro Statuto, sempre restando entro i limiti propri dell'Associazione per lo scopo specifico, sancisce il carattere nazionale ed unitario del Sodalizio [52], per cui la S. Sede solo all'A.I.S.C. conferisce il diritto e il dovere di promuovere l'attuazione delle prescrizioni liturgico-muscali emanate, mentre tutte le altre Associazioni Cattoliche, in subiecta materia, dovranno collaborare con l'A.I.S.C. [53].

---

[48] Romita, Il Convegno nazionale dei delegati dell'A. I. S. C. a Roma (26-29 Settembre 1949); Azione Ceciliana p. 225: « Di qui gli obbiettivi essenzialmente organizzativi del nostro prossimo Congresso, nel quale desideriamo innanzi tutto illustrare della nostra Associazione quella nuova struttura che, plasmata su quell'organismo mirabilmente moderno che è l'A. C. I., presenta tali garanzie di forza e di snellezza da consolidare definitivamente le nostre conquiste e da assicurare i più arditi sviluppi nel futuro ».

[49] Cfr. Statuto dell'A. C. I., Presidenza Generale dell'A. C. I. Roma 1946.

[50] Così infatti sono definite le linee generali e la natura dell'A. C. I. nell'art. 1: « L'Azione Cattolica Italiana è l'organizzazione nazionale del laicato cattolico per una speciale e diretta collaborazione con l'apostolato gerarchico della Chiesa. A tale scopo l'A. C. I. cura, per se stessa e per le altre Opere Cattoliche, dipendenti o coordinate, la formazione spirituale ed apostolica dei suoi membri, ne dirige le attività per l'applicazione, la diffusione e la difesa dei principi cristiani nella vita individuale, familiare e sociale, e professa particolare devozione e obbedienza al Vicario di Cristo ».

[51] Art. 3 dello Statuto dell'A. C. I.: « L'A. C. I. ha carattere unitario » specificato poi nell'art. 4 in cui sono elencati i vari organismi operanti su scala nazionale, diocesana e parrocchiale.

[52] Art. 3 dello Statuto dell'A. I. S. C. (Doc. 55): « L'A. I. S. C. ha carattere unitario su base nazionale ».

[53] Cfr. Romita, Azione Ceciliana p. 239-240.

Il carattere unitario e nazionale non impedisce una articolazione adatta alla configurazione territoriale ecclesiastica italiana, per cui, alle dipendenze della Presidenza generale, sono istituite e regolate la Delegazione regionale per la Regione ecclesiastica, la Presidenza diocesana per la Sezione diocesana, la Presidenza parrocchiale per la Sezione parrocchiale. Per l'organizzazione dei Religiosi è stata istituita la Delegazione provinciale per la Provincia religiosa e la Delegazione religiosa locale per l'organizzazione locale delle comunità religiose [54]. Si è seguito quindi il criterio della divisione gerarchica territoriale sulla base della divisione ecclesiastica del territorio nazionale in modo da ottenere maggiore efficienza delle attività dell'A.I.S.C. poichè i singoli organismi sono alle dirette dipendenze delle autorità ecclesiastiche competenti per territorio [55], le quali devono provvedere alla nomina di persone di fiducia per le cariche direttive dell'Associazione nelle rispettive Delegazioni o Presidenze [56].

Questa articolazione gerarchica, utilissima per l'azione capillare che deve svolgere l'A.I.S.C., riproduce nella configurazione del nostro Sodalizio la struttura gerarchica e nazionale dell'A.C.I., e l'analogia è perfetta anche per alcune nomine fatte direttamente dall'autorità ecclesiastica gerarchicamente competente.

Mentre gli autori in grandissima parte sono propensi ad ammettere che l'Azione Cattolica non possa essere catalogata tra le pie associazioni stabilite nel Codex iuris canonici, ma che deve essere considerata come una categoria a parte, appunto per l'ampiezza delle sue finalità ed attività non classificabili entro le linee tradizionali delle associazioni [57]; per la nostra Associazione, data

---

[54] Art. 8 dello Statuto.

[55] Art. 9 ibidem ; Cfr. Romita ibidem p. 241.

[56] Così la nomina del Vice-presidente generale è fatta dal Card. Protettore su proposta del Presidente generale (art. 11) ; la nomina del Delegato Regionale e dei membri della Delegazione spetta alla Conferenza episcopale su proposta della Presidenza generale (art. 18) ; il Presidente diocesano è di nomina vescovile (art. 19) come anche il Presidente della sezione parrocchiale, benchè questi sia proposto dal Parroco (art. 20), mentre i rispettivi Superiori religiosi, competenti per territorio e per persone, provvedono alla nomina dei Delegati Religiosi (art. 21).

[57] Sono favorevoli alla soluzione secondo la quale l'Azione Cattolica deve considerarsi associazione ecclesiastica, perchè persegue finalità ecclesiastiche, anche se complesse, alle dirette dipendenze dell'autorità ecclesiastica, ma questa associazione non è classificabile tra le Pie Unioni o Sodalizi, per cui deve considerarsi come una nuova catogoria, de iure condendo da stabilire più esattamente : Menicucci, L' aspetto giuridico dell'Azione Cattolica : L'Assistente Ecclesiastico 1936 specie p. 361-362 Cappello, Summa iuris canonici vol. II p. 103 nota 1 ; Vermeersch-Creusen, Epitome t. I p. 649-650 ; Bertola A., Per la nozione di associazione laicale ed associazione ecclesiastica : Dir. Ecc. 1937 p. 9-12 ; Ciprotti, A proposito delle Associazioni di Azione Cattolica : Dir. Eccl. 1937 p. 358 ; Del Giu-

la limitazione del fine che rientra tra quelli enunciati dal Codice, non può esservi dubbio che, anche se la struttura organizzativa è modellata su quella dell'Azione Cattolica, le si addica la qualifica di Sodalizio. La struttura organizzativa è modellata su quella dell'Azione Cattolica perchè questa ha un'organizzazione maggiormente efficiente e più rispondente alle esigenze ambientali [58]. Lo scopo determinato della nostra Associazione e la struttura organica configurano esattamente l'A.I.S.C. come Sodalizio.

La dipendenza strettissima dalla Gerarchia ecclesiastica, sancita solennemente nello Statuto, conferma il carattere dell'azione dell'A.I.S.C., che è collaborazione con la Gerarchia per l'attuazione delle norme liturgico- musicali [59].

§ 6. Caratteristiche giuridiche del nostro Sodalizio.

Chiunque ha seguito sinora il nostro lavoro, prendendo anche visione dei documenti citati, certamente dovrà ammettere che, almeno in base al nuovo Statuto espressamente e solennemente approvato il 2 Giugno 1951 [60], il nostro Sodalizio deve collocarsi tra le associazioni approvate dalla S. Sede. Con questa affermazione dovremmo contentarci di dichiarare che la nostra Associazione è pia per gli scopi perseguiti, ed è ecclesiastica perchè riconosciuta dalla S. Sede con l'approvazione dello Statuto [61]. Fermandoci qui dovremmo convenire che l'A.I.S.C. sarebbe priva della personalità morale, perchè non eretta con decreto formale dell'autorità com-

---

dice V., Corso di diritto ecclesiastico Milano Giuffé 1939 p. 76 ; Idem, Nozioni di diritto canonico, Milano Giuffré 1953 p. 136-137 ; Chelodi-Ciprotti, Ius canonicum de personis. Vicenza 1942 p. 471 nota 1 ; Brys, Iuris canonici compendium, 1947 t. I p. 601 ; Schaefer, De Religiosis 1947 Roma p. 1078 n. 1805 il quale si rifà agli articoli di Goyeneche nel Commentarium pro Religiosis 1935 e Tromp, Actio catholica et Hierarchia : Periodica 1936 p. 105°-118° ; Coronata, Institutiones iuris canonici. Marietti 1950 vol. 888 p. I.

Contro tutti questi ed altri che non abbiamo citato ci sono alcuni autori, specialmente di lingua spagnola, i quali ritengono che l'Azione Cattolica deve ritenersi come una semplice pia unione e nient'altro. Confessiamo che questi autori sono soli a sostenere questa tesi e non sappiamo se con successo : Zalba M., Concepto y caracteristicas de la Acciòn Catòlica : Estudios Ecclesiasticos 1949 p. 506-509. Dopo Alonso Lobo e S. March, anche Engler P. nell'art. « O elemento formalmente constitutivo de Açcao Catòlica » : Revista Bresileira 1953 specie p. 330, dove è riassunta la posizione di questo gruppo di autori.

[58] Cfr. Romita, Azione ceciliana p. 241-243 dove sono sottolineati i vantaggi della nuova formula organizzativa ai fini di una maggiore efficienza delle sezioni regionali e diocesane.

[59] Fine apostolico già da noi sottolineato.

[60] In Appendice Doc. 54.

[61] Cfr. Vermeersch- Creusen, Epitome t. I p. 645 e in modo particolare Michiels, art. cit. : Questioni attuali ... p. 18 n. 2.

petente, anche se alcuni vorrebbero riconoscere alle associazioni ecclesiastiche solo approvate una non meglio definita personalità collettiva, che nulla avrebbe in comune con la personalità giuridica [62]. I beni eventualmente posseduti dall'A.I.S.C. non sarebbero beni ecclesiastici, perchè mancherebbe la personalità giuridica [63]. Gli eventuali beni potrebbero essere considerati come proprietà dell'associazione considerata come una forma di persona morale di diritto naturale [64] oppure appartenenti ai soci collettivamente presi [65], non essendo probabile che il dominio di questi beni rimanga presso i donatori fino al loro definitivo impiego per la realizzazione dei fini dell'associazione, come vorrebbe qualcuno [66].

---

[62] Così Gillet, La personalité juridique en droit ecclesiastique, 1927 p. 238 dove è riportato Maroto t. I p. 557 n. 475.

[63] Così Creusen, Associations pieuses : DDC. t. I col. 1280.

[64] Così P. Vidal (Wernz-Vidal, Ius Canonicum t. III p. 514 nota 29) : « Quoad associationem quae non est erecta in personam moralem, sed est mere approbata, etiam dicendum est subiectum dominii esse ipsam associationem, quae est vera et propria societas inita ex libera voluntate fidelium ab ipso naturali iure ius ad hoc habentium (supposita honestate finis), quos fideles unit unitas finis communiter prosequendi et organizatio sibi libere attributa et acceptata, et si agitur de associatione ecclesiastica ab Ecclesiae auctoritate approbata. Quae approbatio, si non tribuit capacitatem iuridicam acquirendi et possidendi bona ad finem et opera societatis, eam certe non aufert, quam ex iure naturali habet antecedenter ad approbationem » e poi conclude a p. 515 : « Quodsi associatio mere approbata cesset, iidem associationis admistratores, qui pecunias acceptas destinabant seu applicabant fini associationis aut operibus eius, tenebuntur aliam personam phisicam designare, praesertim Ordinarium qui est executor natus piarum voluntatum qui illam applicationem faciet, non arbitraria ratione, sed secundum piam donantium voluntatem, quae profecto erat ut donationes inservirent ad finem et pia opera associationis » ; Vermeersch-Creusen, Epitome t. I p. 656 : « In foro autem interno dici posset ad ipsum sodalicium quatenus unum est propter finem unum qui a sociis communiter intenditur bona ista pertinere, et sic ex ipsa natura, existere quandam rationem personae moralis » benchè in foro externo ritenga che i beni si debbano attribuire ai soci simul sumpti.

[65] Vermeersch-Creusen ora citato « In foro externo pertinebunt ad socios simul sumptos, cum obligatione morali bona applicandi fini cui ex voluntate eorum qui ea dederunt, destinata sunt » ; Cappello, Summa iuris Canonici 1945 vol. II n. 86 p. 107 ; Coronata, Institutiones iuris canonici 1950 vol. I n. 676 ; Schaefer, De Religiosis 1947 n. 1786 e 1737 ; Vromant, De bonis Ecclesiae temporalibus. 1934 n. 37 riterrebbe invece che i beni debbano attribuirsi alle singole persone appartenenti all' associazione. Il Ledwolorz, nella sua relazione pubblicata in Questioni attuali di diritto canonico p. 189, dopo aver esaminato le varie soluzioni ritiene che debba ritenersi come soggetto collettivo del dominio dei beni tutti i soci, ma con diritto limitato, nel senso che per la natura giuridica dell'associazione approvata e per il suo fine soprannaturale, i beni dati ad piam causam, neppure in caso di cessazione dell'Associazione, possono essere collocati diversamente da come stabilivano i fini propri dell' associazione, per i quali detti beni devono essere investiti sotto la vigilanza dell' Ordinario.

[66] Cfr. Maroto e Coronata citati nell' art. cit. di Ledwolorz in Questioni attuali di diritto canonico p. 182-183.

Con la sola approvazione ecclesiastica l'A.I.S.C. sarebbe in gradi di ricevere privilegi e indulgenze, come potrebbe anche liberamente formulare lo Statuto da sottopporre poi all'approvazione dell'autorità ecclesiastica e approntare i Regolamenti interni per il disbrigo dell'attività ordinaria [67]. Il nostro Sodalizio nella forma attuale di fatto ha goduto privilegi e indulgenze almeno sin dal 1913, confermati poi nel 1926 [68], oltre quelli del 1884.

All'obbligo dell'erezione in una Chiesa, Cappella o Oratorio, la nostra Associazione non era tenuta, sia perchè non risulta che questa sia una prescrizione ad validitatem [69], sia perchè, trattandosi di associazione approvata dalla S. Sede, facilmente può esserci stata deroga.

Ma l'A. I. S. C., poichè ha ripreso in pieno le finalità della Congregazione di S. Cecilia, non soppressa dall'autorità legittima e, con l'assenso della S. Sede, modificata in alcune linee organizzative per le nuove esigenze di apostolato musicale, sia per espressa dichiarazione dei promotori del ricostituito Sodalizio nel 1880, sia per conferma del P. De Santi [70], deve considerarsi continuatrice legittima dell'antica Congregazione e quindi deve ritenersi canonicamente eretta.

Osservammo già come la Congregazione di S. Cecilia ebbe la regolare erezione canonica ed ha sempre goduto dei pieni diritti propri delle persone morali: perciò la nostra Associazione, continuando la vita non solo storica, ma anche giuridica della Congregazione non soppressa è anche legittimamente eretta e quindi, a norma del can. 687 [71], ha la sua personalità morale. Nè si può obiettare che manca il formale decretum erectionis, perchè questa prescrizione non vigeva al tempo della prima costituzione della Congregazione di S. Cecilia [72].

---

[67] Cfr. can. 689 e 692.

[68] Cfr. in Appendice Doc. 46 e 48.

[69] Cfr. WERNZ, Ius Decretalium t. III, 2 p. 416 dove per il diritto antico è citato BASSI, De sodalitiis p. 39 ss. e BERINGER, Die Ablaesse p. 498 sq.. Per la legislazione attuale cfr. CORONATA, Institutiones, Marietti 1950 t. I p. 922: « Praescriptio de erigendis associationibus in ecclesia et altari non est ad valorem, ut ex canone patet (can. 712 § 1 et 11, 12) ».

[70] Cfr. supra Cap. III della seconda parte § 6.

[71] « Ad normam can. 100, tunc tantum fidelium associationes iuridicam in Ecclesia personam acquirunt, cum a legitimo Superiore ecclesiastico formale obtinuerunt erectionis decretum ».

[72] Nella legislazione canonica vigente tra gli autori è controverso se sia lo stesso decreto di erezione che conferisca la personalità morale o se ci deve essere un altro atto positivo dell'autorità competente. Almeno per le associazioni MICHIELS, dopo aver esaminato le varie opinioni, ritiene che con la erezione canonica fatta con decreto formale, sia conferita la personalità morale: art. cit. in Questioni

L'erezione canonica e la personalità giuridica completano il quadro della natura giuridica della nostra Associazione, la quale, denominata Confraternità lato sensu prima del Codice, ha ora nell'ordinamento del Codice la fisionomia e la natura di Sodalizio. Sodalizio non solo approvato dalla S. Sede, ma con regolare erezione canonica conseguita in epoca anteriore al Codice e con piena personalità giuridica sempre riconosciuta dalla Santa Sede.

Sarebbe superfluo notare che gode questa erezione canonica e consegue la personalità giuridica la sola Associazione nazionale e non le Sezioni diocesane, parti dell'unica Associazione. E' vero che l'Ordinario può conferire la personalità giuridica alla Sezione Diocesana dell'A. I. S. C. con suo decreto per cui la Sezione diocesana acquisterebbe il diritto di possedere beni, di stare in giudizio, ma questo eventualmente dovrebbe avvenire senza pregiudizio alcuno delle norme statutarie approvate dalla S. Sede, le quali stabiliscono il carattere unitario e nazionale dell'A. I. S. C. In caso di conferimento della personalità giuridica alla Sezione Diocesana dovremmo parlare di persona morale diocesana subordinata all'unica persona morale dell'A. I. S. C., in modo analogo alla personalità morale della Parrocchia rispetto a quella della Diocesi, e della personalità morale della Diocesi rispetto a quella della Chiesa universale [73].

Riassumendo, potremmo elencare qui gli elementi che concorrono a configurare l'A. I. S. C. come Sodalizio con piena capacità giuridica:

1. I membri del Sodalizio raggruppati nelle sezioni diocesane e quindi nell'unica Associazione nazionale, concorrono con il proprio voto alla formazione degli organi direttivi [74];

2. Forma organica dell'Associazione per le cariche elettive e per l'ordinamento gerarchico [75];

3. Fine determinato: attuazione delle prescrizioni liturgico-musicali emanate dalla S. Sede [76];

4. Mezzi economici per raggiungere il fine stabilito, in gran

---

attuali ... p. 20 ss, ma in modo particolare p. 25, dove l'autore afferma. contrariamente a quanto aveva scritto in Principia generalia de personis del 1932 (p. 353-355): « ... ex se et regulariter etiam sufficit earundem erectio canonica a legitimo Superiore ecclesiastico per formale decretum peracta, ita ut formale decretum non sit tantum associationis canonicae constitutivum, sed insimul personalitatis moralis concessivum ».

[73] Cfr. l'analisi accurata dei rapporti di dipendenza della Parrochia come persona morale nella Diocesi e quindi nella Chiesa in Romita, Parrochia. chiesa parrocchiale e beneficio parrocchiale: Mon. Eccl. 1954 p. 600 ss.

[74] Art. 4-5 dello Statuto in Appendice Doc. 55.

[75] Art. 13-14 e 7-9 ibidem.

[76] Art. 1.

parte realizzati con le quote d'iscrizione dei soci, le offerte e le varie attività dell'Ufficio Centrale [77];

5. Erezione canonica e personalità giuridica della Congregazione di S. Cecilia ripresa storicamente e giuridicamente dalla nostra Associazione nazionale [78].

§ 7. L'A. I. S. C. HA TUTTI I REQUISITI PER OTTENERE IL RICONOSCIMENTO CIVILE.

A completamento della posizione giuridica del nostro Sodalizio è utile fare alcune considerazioni riguardo alla sua posizione civile.

Pochi anni fa Mons. Romita, poco dopo l'approvazione dello Statuto del 1951, affermava: « Civilmente l'A. I. S. C. ha diritto ad avere (e sta per ottenere) il riconoscimento civile a norma del Concordato italiano con la S. Sede » [79].

Finchè questo riconoscimento non sarà concesso l'A. I. S. C. potrà agire civilmente come associazione non riconosciuta, secondo gli art. 36-38 del Codice civile [80].

In questa sede ci interessa esaminare se l'A. I. S. C. ha tutti i requisiti necessari per ottenere il riconoscimento.

L'art. 4 della Legge 27 Maggio 1929 n. 848, in applicazione del Concordato stipulato tra la S. Sede e lo Stato italiano, stabilisce: « Gli istituti ecclesiastici di qualsiasi natura e gli enti di culto possono essere riconosciuti agli effetti civili con regio decreto, udito il parere del Consiglio di Stato. Tale riconoscimento importa la capacità di acquistare e di possedere » [81]. Questa norma legislativa applica l'art. 31 del Concordato: « L'erezione di nuovi enti ecclesiastici od associazioni religiose sarà fatta dall'autorità ecclesiastica secondo le norme del diritto canonico: il loro riconoscimento agli effetti civili sarà fatto dalle autorità civili » [82].

Nel Regolamento per l'esecuzione della Legge 27 Maggio, approvato con R. D. 2 Dicembre 1929 n. 2262, nell'art. 16 troviamo chiaramente esposti i principi che regolano la procedura per ottenere il riconoscimento e i requisiti richiesti. Secondo questa norma

---

[77] Art. 6

[78] Cfr. supra capitolo quinto della prima parte e paragrafo 10 del capitolo secondo della seconda parte.

[79] Cfr. ROMITA, Azione ceciliana p. 238.

[80] Cfr. commento e bibliografia in RUBINO D., Le Associazioni non riconosciute. Milano Giuffé 1952 specie p. 88-90 e MESSINEO, Manuale di diritto civile e commerciale. Milano Giuffré 1952 vol. 1 p. 298 ss.

[81] DEL GIUDICE - Codice delle leggi ecclesiastiche p. 214.

[82] Ibidem p. 205

la domanda per il riconoscimento di un'associazione a scopo di religione o di culto deve essere presentata dal rappresentante al Ministro dell'Interno, allegando l'atto costitutivo dell'Associazione, risultante dall'erezione o approvazione canoniia e tutti i documenti che diano prova dei fini dell'Associazione e dell'esistenza di un patrimonio sufficiente per il suo regolare funzionamento [83]. Presupposto indispensabile perchè un'associazione ecclesiastica possa ottenere la personalità giuridica dall'autorità civile è la sua esistenza canonica, comprovata dall'erezione o approvazione dell'autorità ecclesiastica, o almeno, afferma il Regolamento, dall'assenso dell'autorità ecclesiastica, che sostituirebbe l'approvazione [84].

---

[83] Ibidem p. 366 art. 16 : « La domanda per ottenere il riconoscimento della personalità giuridica delle Confraternite ed, in genere, delle Associazioni laicali a scopo di religione o di culto di qualsiasi natura, che già non la posseggano, è proposta dal loro rappresentante al Ministro dell' Interno. La domanda deve essere corredata :

a) dell' atto costitutivo dell'Associazione e del provvedimento di erezione o di approvazione canonica : ove questo non esista, dell' assenso dell'Autorità Ecclesiastica :

b) di tutti i documenti atti a comprovare il fine dell'Associazione e l'esistenza di un patrimonio sufficiente ad assicurare il regolare funzionamento di essa.

Le Confraternite, per tutto quanto non è regolato dalle norme contenute nel presente Regolamento, sono rette dai propri statuti approvati con decreto del Presidente della Repubblica.

[84] Cfr. Maroto, De peculiari iure personarum ecclesiasticarum in Italia iuxta novas conventiones : Apollinaris 1930 p. 403 ss. ; Bertola A., Associazioni religiose : Nuovo Digesto Italiano (1937) p. 1044 ; Jacuzio, Commento della nuova Legislazione in materia ecclesiastica. Torino UTET 1932 p. 218, dove, dopo aver affermato l' esclusiva competenza della Chiesa nella costituzione delle persone morali o enti ecclesiastici, afferma : « Ma perchè l' attività di tali istituti possa uscire dal campo delle manifestazioni di indole strettamente spirituale ed estendersi ad altri rapporti giuridici della vita sociale sovratutto sotto l' aspetto della capacità patrimoniale, occorre che lo Stato prenda in considerazione il momento essenziale della loro nascita : il che importa che la creazione di enti ecclesiastici da parte delle competenti autorità della Chiesa non è per se produttiva di effetti civili, ma pone la condizione oggettiva perchè possa intervenire il riconoscimento da parte dello Stato ». Ferroglio, Gli enti ecclesiastici non riconosciuti in regime concordatario : Dir. Eccl. 1939 p. 108 : Il riconoscimento dello Stato presuppone il riconoscimento della Chiesa, e l' accertamento dei requisiti che lo Stato richiede ad un ente già canonicamente eretto ; lo Stato adunque esige la prova che si tratti di enti a scopo religioso, aventi i requisiti per essere riconosciuti secondo le leggi concordatarie, ma l' ecclesiasticità a tale scopo accertata ha rilevanza per lo Stato solo in funzione e in conseguenza del riconoscimento che ha valore costitutivo, non dichiarativo, ed effetto ex nunc » : Del Giudice V., Manuale di diritto ecclesiastico 1955 p. 213 n. Per il riconoscimento con effetto « ex nunc » cfr. Consiglio di Stato Relazione 1936-1940 vol. II p. 88 ; Cass. Sez. I 20 Marzo 1934 in Dir. Eccl. 1934 p. 293-298 con nota di Pio Fedele : Magni C., Irretroattività del riconoscimento civile di enti monastici e pretese reviviscenze di diritti : Foro Italiano 1933, I col. 1056-1058

L'A. I. S. C. ha certamente l'approvazione ecclesiastica, et quidem pontificia, con Lettera del 2 Giugno 1951 [85].

Le finalità specifiche, di ordine strettamente religioso « l'attuazione delle prescrizioni liturgico-musicali della S. Sede » sono comprovate dallo Statuto e dalla Lettera Pontificia, mentre lo stesso Statuto indica i mezzi economici necessari [86].

Anche fermandoci a questi ultimi documenti l'A. I. S. C. ha diritto al riconoscimento civile richiesto.

Inoltre l'A. I. S. C. non è solo un'associazione ecclesiastica perchè approvata, ma ha anche una piena personalità morale a norma delle leggi canoniche, perchè continuatrice, anche se con lieve cambiamento di forme organizzative che non hanno intaccato le finalità rimaste identiche (mutazione di organizzazione avvenuta con pieno consenso delle legittime autorità ecclesiastiche), di un'antica Congregazione o Sodalizio eretto canonicamente e con piena personalità giuridica [87]. Quindi, a fortiori, perchè fornita di erezione canonca, l'A. I. S C. ha tutti i requisiti per ottenere il riconoscimento civile.

Auguriamo appunto all'A. I. S. C. che possa quam citius espletare la pratica per il riconoscimento civile avendone il pieno diritto, in modo da completare il quadro degli elementi storici e giuridici che contribuiscono a formare una magnifica opera a servizio della Chiesa e dell'arte.

RICCARDO RUOTOLO

---

[85] Cfr. in Appendice Doc. 54 e 55.

[86] Art. 6 dello Statuto (Doc. 55).

[87] Nè varrebbe qui obiettare che la Congregazione di S. Cecilia è stata soppressa o trasformata. Come già a suo tempo dimostrammo queste due ipotesi non si sono verificate nel nostro caso.

L'ultima difficoltà potrebbe sorgere da quanto afferma Jacuzio nel suo Commento (p. 268): « Le confraternite anteriormente esistenti come persone giuridiche conservano la loro personalità: e quindi non hanno bisogno di un nuovo civile riconoscimento. La procedura dettata da questo articolo si riferisce a quelle di nuova erezione ».

Ciò senza dubbio è esatto, ma non si può negare che, anche se in diritto canonico la personalità morale del nostro Sodalizio, non può essere messa in dubbio, rispetto all'autorità civile almeno durante il deriodo della crisi qualche dubbio è affiorato.

Solo dopo la completa stabilizzazione giuridica data dalla S. Sede al nostro Sodalizio, che in diritto canonico ha sempre conservato la sua personalità giuridica, e dopo le disposizioni concordatarie, l'A. I. S. C. è in grado di presentare con esattezza e chiarezza tutti gli elementi della sua natura giuridica.

RECENSIONES

RECENSIONES

VICARIATO DI ROMA. « NORME PRATICHE PER LA CELEBRAZIONE DEL MATRIMONIO ». Roma 1957. Pag. 134 s. p.

Le presenti Norme — come avverte l'Introduzione del volume — sono state compilate, a cura dell'Ufficio III del Vicariato, per i parroci, i vice-parroci e sacerdoti incaricati di redigere, in Roma, le pratiche matrimoniali

Perciò in tutta la compilazione è stato tenuto conto delle difficoltà pratiche, che i parroci incontrano nella celebrazione del matrimonio. Tali difficoltà sono di vario genere: a) la frequenza dei casi e la necessità di doverli risolvere senza avere il tempo di consultare i testi di diritto; b) l'instabilità degli abitanti, che rende più complesso lo svolgimento del processetto prematrimoniale e la ricerca dei documenti; c) l'affluire in Roma di fedeli extradiocesani, sia italiani che stranieri, con il conseguente difficile controllo dei relativi documenti; d) il gran numero dei casi straordinari, propri di qualsiasi grande città, ma particolarmente di Roma, per il suo carattere cosmopolita.

Per semplificare la trattazione, la materia è stata divisa in quattro parti.

Nella *prima parte* si illustrano i moduli in uso per la celebrazione del matrimonio, affinchè non sorgano dubbi sul modo di redigere il processetto prematrimoniale e tutti gli atti della pratica di matrimonio.

Nella *seconda parte* vengono illustrati i principali documenti, sia religiosi che civili, che si usano per la celebrazione del matrimonio. Le più frequenti difficoltà, infatti, sorgono appunto nella ricerca e nell'uso di tali documenti.

Nella *terza parte* si espone, passo passo, il procedimento da seguire nel redigere la pratica matrimoniale, in modo che qualsiasi sacerdote, incaricato di tale ufficio, possa avere una guida facile e sicura.

Tutti i casi speciali e straordinari, catalogati secondo un criterio logico, vengono trattati nella *quarta parte*.

Nell'illustrazione della pratica matrimoniale in genere (III parte) si è fatta distinzione tra il matrimonio concordatario nella procedura ordinaria e straordinaria, il matrimonio non concordatario e il matrimonio solo canonico. La divisione ha lo scopo di indicare le norme precise per le diverse forme di celebrazione del matrimonio.

Si è pure cercato di chiarire il più possibile i rapporti tra il parroco e l'Ufficiale di Stato Civile; cosa che difficilmente si riscontra in trattati del genere.

In modo particolare sono state poste in evidenza le relazioni tra i parroci e l'Ufficio III del Vicariato in modo da facilitare la perfetta coordinazione delle rispettive responsabilità.

E' stato aggiunto, infine, un particolareggiato indice analitico, onde facilitare al parroco o a chi si occupa delle pratiche matrimoniali la consultazione del volume.

Si tratta, per concludere, di norme ordinate secondo un criterio logico e pratico, che possono essere usate come guida dagli inesperti e utilmente consultate anche da coloro che hanno lunga esperienza pastorale. Il volume, come è anche detto nella breve prefazione, pur facendo diretto riferimento alla prassi del Vicariato, potrà essere di facile ed utile consultazione anche per le altre diocesi.

(R. F.)

L'Année canonique, T. III (1954-1955), Paris (Bibliothèque de la Faculté de Droit canonique) 1956 [1].

Le troisième volume de l'*Année canonique* continue la formule qui a valu un incontestable succès aux tomes antérieurs. Parmi les études, retiennent l'attention, outre un important travail de M. Bride sur *Les biens d'Eglise*, un exposé appuyé sur des documents inédits de Mgr J. Denis sur *La prélature nullius de la Mission de France*. La longue et profonde expérience de M. Naz lui fait publier dans une étude qui mérite mieux que le titre de « simples notes » des observations extrêmement judicieuses sur *L'instruction des procès canoniques*. M. le professeur H. Desbois, de la Faculté de droit de Paris reprend un point d'importance capitale en exposant *Les réformes récentes et les projets de réforme sur l'autorité maritale et l'autorité paternelle dans la famille française:* tous ceux qu'intéresse le statut de la famille, que ce soit en France ou hors de France, ne peuvent négliger désormais cette mise au point qui indique les positions actuelles adoptées par les tenants de doctrines opposées à celle de l'Eglise. Du plus grand intérêt sont aussi les pages brillantes consacrées par M. le professeur G. Le Bras à un sujet en apparence bien austère: *Culture historique et droit canon*, mais le talent de leur auteur et ses aperçus originaux les rendent agréables à lire. M. Metz nous ramène à un sujet très actuel en indiquant la manière dont l'Eglise résoud dans les concordats contemporains le problème toujours si délicat des nominations épiscopales. Quant à Mgr Michaud, dont on connaît la science en matière liturgique, il s'attaque au problème de la « langue d'Eglise », auquel il propose une solution conciliant à la fois l'audace et la prudence.

Les canonistes français ne pouvaient oublier deux de leurs plus illustres maîtres récemment disparus: l'on connaît trop et M. le chanoine E. Fournier et M. Aug. Rivet, pour ne pas sympathiser aux pages émues que leur ont respectivement consacrées M. le Doyen Andrieu-Guitrancourt et M. le Doyen Chassagnade-Belmin.

---

[1] Pour les adhérents à l'*Association pour l'étude du droit canonique*, 21. rue d'Assas, Paris, les volumes reviennent seulement à 1.500 pour la France, à 2.000 pour l'étranger.

Un problème passionnant est ensuite abordé par M. Louis Grégoire: la position de M. Emery, le célèbre sulpicien, à propos du divorce de l Empereur Napoléon.

On le constate, cette première partie de l'*Année canonique* offre aux spécialistes et aux chercheurs bien des éléments de nature à stimuler leur activité scientifique.

La partie « Informations » n'est pas moins riche, quoique d'un caractère pratique plus prononcé. Outre la chronique des Actes du Saint-Siège pour la période indiquée, se présentent d'importantes chroniques soit de droit des religieux, due au R. P. Jombart, l'éminent Doyen de Toulouse, soit de droit liturgique, émanant de M. le professeur Noirot, dont la compétence connue et la maîtrise s'affirment une fois de plus, soit de jurisprudence, due à Mgr J. Denis et à M. J. des Graviers, de droit ecclésiastique enfin, traitée par M. le Doyen Chassagna-de-Belmin. Quelques notes très denses y sont annexées: M. Bride avec la science juridique qui lui est reconnue reprend le problème des *Instituts séculiers;* M. F. Arrighi étudie de son côté la création et le fonctionnement du nouveau Tribunal d'appel du Vicariat de Rome, dont il souligne avec à propos l'intérêt; M. J. Kerlévéo s'attache enfin au problème si important du *gardiennage des églises.*

M. le professeur L. Guizard en des pages parmi les plus originales de ce volume met le lecteur au courant de *L'activité de l'Episcopat français*, qu'il s'agisse de l'*Assemblée des cardinaux et archevêques*, de l'*Assemblée plénière de l'Episcopat* ou des *Commissions épiscopales* récemment créées en France. On saisit toute l'importance de cette publication désormais annuelle, maintenant dotée d'une subvention du Centre national de la Recherche scientifique: c'est toute l'activité des canonistes français qui s'y manifeste à propos des questions à l'ordre du jour.

CH. LEFEBVRE

FERINGER ALPHONSUS, S. A. C., *Kloester in nichteigenen Anstalten*, Ferdinand Schoeningh, Paderborn 1956, p. 59.

Auctor a Societate Apostolatus Catholici (Pallottini) in Praefatione notat domus religiosas seu ut titulus libri dicit: *monasteria in non propriis Institutis* nostro tempore sua opera exserere in domibus non propriis, sed potius sub alieno imperio constitutis. Quae monasteria sese dant exercitio imprimis misericordiae corporalis, quin tamen excludantur opera educationis aliaque pia. Huiusmodi religiosae vi sui operis limina monasterii transgrediuntur et cum personis sive ecclesiasticis sive laicalibus collaborant. F. in suo opusculo pro obtinendo gradu academico Licentiatus in Sectione j. c. Facultatis theologicae Monacensis conscripto investigare intendit in naturam iuridicam huiusmodi collaborationis. F. duplicem scopum ante oculos sibi posuit: ex una parte vult creare fundamentum pro diiudicanda natura iuridica solu-

tionis salarii domui matrici Religiosarum, ex altera autem parte praesens studium conferre intendit ad iustum iudicium formandum circa relationem inter monasterium et Institutum a Religiosis susceptum sub ratione iuris civilis. Unde exponit post allegatam Litteraturam publicatam et non publicatam materiam in quinque paragraphis cum subdivisionibus. Prima respicit Religiosas uti membra Societatis religiosae; secunda autem allegat praesupposita pro formanda contractus relatione inter monasterium et Instituta non propria; in tertia vero inquirit in formandam ipsam relationem inter monasterium et Institutum; quarta proponit elementa constitutiva huius relationis a parte monasterii et a parte Instituti; in quinta tandem illustratur proprietas iuridica huiusmodi mutuae relationis.

Auctor in prima paragrapho explicat condicionem iuridicam Religiosarum in proprio Instituto; nam relatio iuridica communitatis religiosae ad Instituta non propria essentialiter circumscribitur per relationem sodalium ad propriam societatem religiosam. Unde auctor explicat professionem religiosam tamquam fundamentum condicionis sodalium iuridicae. Quae professio a legitimo Superiore acceptata — convenientius loco can. 1308 § 1, citaretur can. 572 § 1. n. 6 — triplicem fundat relationem, sc. ad Deum, ad Ecclesiam (can. 487 et 107), ad societatem religiosam, quae postulat pro sua constitutione quinque elementa. F. tenet doctrinam de professione qua mutuo contractu inter Religionem et profitentem, quin tamen sub silentio transeat theoriam incorporationis. Proponendo autem scopum generalem et specialem vitae religiosae distinguit tres classes: sc. vitae contemplativae, activae, mixtae; quae tamen classes in se constituunt unitatem quandam. Iustissime F. notat: relatio inter societatem religiosam et singula ipsius membra est naturae *religiosae* provenientis ex dedicatione membrorum ad servitium divinum; unde nullo modo haec relatio comparari potest cum relatione Societatis iuris civilis ad sua membra. Singula membra Societatis religiosae non induunt characterem operariorum a Societate religiosa conductorum. Quae differentia ab auctore lucide exponitur. Deinde tanguntur fundamentales obligationes membrorum ad Institutum religiosum pertinentium, quae in specie uberius proponuntur.

Quibus praemissis via strata est ad exponenda praesupposita pro formanda contractus relatione inter monasterium et Instituta monasterio non propria. F. sumit monasterium in sensu domus religiosae et allegat primo diversas possibilitates et formalitates in contractu celebrando inter Societatem religiosam et Institutum non pertinens ad hanc Societatem; deinde illustrat condiciones talis pacti a parte Instituti religiosi, quod pressius circumscribitur per suum scopum specialem, per suam Constitutionem iuridicam, per gradum subiectionis relate ad Ordinarium loci, per votorum diversitatem; deinde F. transit ad condiciones contractus a parte Instituti in proprietate alterius; quae Instituta non propria possunt esse diversi generis v. g. orphanotrophia, hospitalia, scholae etc.

In paragrapho tertia respondetur ad quaestionem: qua via creatur contractus inter monasterium et Institutum non proprium? F. postulat a parte monasterii tres condiciones: a) opus sodalium debet correspondere scopo, quem persequitur monasterium; b) vita religiosa sese exserere debet in forma communitatis; c) data sit oportet facultas obtinendi scopum generalem vitae religiosae, sc. propriam sanctificationem. Materia uberius explicatur; tangitur etiam absentia e domo religiosa ultra sex menses ministeriorum causa, citando S. C. de Rel. Instructio « Circa relationis » 9. 12. 1948. Speciali modo tractatur clausula de renuntiando contractu. Potestne componi cum contractu a parte monasterii? Uti iam insinuatum, paragraphus quarta proponit elementa constitutiva relationis huius a parte monasterii et a parte Instituti non proprii. Pro monasterio tria puncta consideranda sunt: a) ius regulare; b) scopus monasticus; c) constitutio seu organismus domus religiosae. Auctor haud transit difficilem quaestionem de mutandis Superiorissis localibus pro singulis trienniis, resp. sescenniis, imprimis quando Superiorissa pro ipso monasterio est summi momenti ratione sui specialis talenti et experientiae in materia sanitaria, scholastica etc. Post hanc uberiorem expositionem F. respicit elementa contractus a parte Instituti non proprii. Sub finem paragraphi colligit in unum tum elementa a parte monasterii et a parte Instituti. Tandem in paragrapho quinta illustratur proprietas iuridica huiusmodi mutuae relationis; primo sub ratione negativa seu contractus non est ad instar servitii praestandi. F. reicit huiusmodi contractus formam; deinde proponit quaestionem: quid ius civile? quid ius canonicum ad talem formam contractus? F. censet: forma canonica invenitur expressa in verbis a Codice iterum atque iterum usurpatis: « concredere ». Hoc « concredere » potest iuxta auctorem imprimis pro viris religiosis quinque formas assumere: a) parochia concreditur familiae religiosae; b) parochia ad temporalia tantum monasterio unitur; c) pleno iure; d) Universitas aut Facultas concreditur membris familiae religiosae; e) Institutum concreditur monasterio ad administrandum et colendum, si agitur de praediis. Illud « concredere » satis facit tum indoli monasterii tum indoli Instituti non proprii. Quia auctor non respicit ius civile determinati territorii, opusculum omnibus monasteriis, quae relationem iuridicam cum aliis Institutis ineunt, summae utilitatis esse potest.

D. G. Oesterle O. S. B.

Mueller-Gerhard, *Zum Recht des Ordensvertrags*. Ferdinand Schoeningh, Paderborn, 1956, p. 64.

Auctor, Praeses Senatus constituti apud Tribunad Reipublicae Foederatae Germaniae pro ordinandis relationibus inter heros et operarios notat in praefatione: constat Instituta religiosa infirmis inservientia praeter operas in propriis domibus exercendas etiam in aedibus ad ipsa non pertinentibus suum laborem exserere. In Germania v. gr. 80000 religiosarum navant actionem suam operibus caritatis christia-

nae et educationi iuventutis; 45000 huiusmodi religiosarum munera sua agitant in aedificiis non propriis Instituto; quae aedificia pertinent ad pias fundationes, ad fabricas ecclesiarum parochialium, ad communitates provinciales, locales, etc. In Germania tales domus non propriae numerantur circa 8000. Unde, deficientibus circa hanc materiam operibus scientificis, iure optimo auctor sibi proposuit hunc scopum: investigandi in relationem iuridicam *religiosarum infirmis inservientium* in domibus ad alium proprietarium pertinentibus et proponendi *vim iuris canonici* in contractum inter Institutum religiosum et societatem ecclesiasticam aut saecularem ineundum. Post Litteraturam allegatam M. dividit materiam in quinque paragraphos; prima exhibet Introductionem; in secunda proponitur relatio iuridica Instituti religiosi cum suis membris ad proprietarios domorum, in quibus membra Instituti res suas gerunt; tertia autem tractat quaestiones generales circa opera Religiosarum in aedibus non propriis evolvenda; quarta ponderat Dubium: in quantum debet Institutum religiosum spondere proprietariis aedificiorum, in quibus Sorores opera caritatis exercent? quinta tandem respicit salarium Instituto solvendum. In appendice allegantur tria formularia contractus initi inter Institutum et proprietarios; quae formularia possunt vocari exemplaria.

Introductio definit ambitum materiae. M. unice intendit proponere relationes iuridicas Institutorum Religiosarum infirmis inservientium ad proprietarios nosocomiorum in foro civili, non canonico. Quia Status modernus omnia entia sub ratione iuris respicit, necessario etiam hospitalia, in quibus sorores religiosae suo officio funguntur, a Statu sub aspectu iuridico considerantur. Quia autem Instituta religiosa subsunt iurisdictioni Ecclesiae, indirecte suum influxum exercent etiam in ius civile; nam contractus, quem init Institutum religiosum cum domino valetudinarii, necessario respicit indolem servientium qua religiosarum; quae religiosae opus suum exserunt non qua singulae, sed qua membra ipsius Instituti.

Loquendo auctor in paragrapho secunda de relatione iuridica Instituti religiosi cum suis membris ad proprietarium nosocomii ad Institutum non pertinentis exponit doctrinam de statu religioso, de apostolatu notatque in huiusmodi contractibus singulas religiosas qua singulas non considerari, sed solum Institutum qua tale; singulae agunt mediante Instituto. Ipsi contractus satis demonstrant contrahentes ex una parte esse ipsum Institutum et dominum nosocomii ex altera parte, uti allegata exempla probant. Deinde M. investigare conatur *naturam iuridicam* huiusmodi contractus proponitque diversa systemata. In exponenda doctrina M. iustissime animadvertit: dominus nosocomii, qui Instituto religioso curam nosocomii tradit, optime scit religiosas servientes debere vitam degere iuxta ius canonicum et Constitutiones; immo quandoque expresse ipse petit religiosas doctus experientia de optimo religiosarum servitio. Contractus generaliter statuet: administratio nosocomii curabit, ut religiosae sua officia religiosa ad normam Constitutionum adimplere possint. Auctor diversas quaestiones de mutua

relatione exponere studet v. g. de solutione contractus initi, de vocandis ministris laicalibus masculini vel feminini sexus pro adiuvandis sororibus in negotiis domesticis etc.

In tertia paragrapho tangitur quaestio: in quantum huiusmodi Instituti Religiosi in domo non propria tenentur vel non tenentur ad leges civiles hac in materia latas. Quaestio tangit legislationem Germanicam; idem dic de sequenti quaestione: in quantum huiusmodi Instituta religiosa debent civiliter respondere proprietario? v. g. in casu damni causati; diligentiae omissae in mittendis sororibus capacibus pro servitio.

Tandem evolvitur in quinta paragrapho quaestio salarii a proprietario solvendi domui religiosae aut toti Instituto pro servitio a sororibus adimpleto. Quia autem Apostolatus Instituti fundatur in conceptu religionis, ideo salarium Instituto datum non potest dici in sensu stricto merces pro opere praestito, sed potius remuneratio occasione servitii adimpleti. Alias character Apostolatui proprius non amplius existit.

P. Hanstein, Canonista O. F. M. bene dicit: « si opera sororum sint oportet caritas et Apostolatus, primo loco deberet praestari ex motivo supernaturali, non autem principaliter remunerationis causa; alias opera Instituti plus minusve induunt characterem benevolentiae humanae et moraliter liciti operis et quaestus ».

Tandem allegantur tria formularia huiusmodi contractus, quae exemplaria vocari poterunt et sororibus in nosocomio non proprio servientibus utilitati esse poterunt in toto orbe terrarum.

Opusculum non solum sororibus in Germania Apostolatum caritatis exercentibus commendari potest, sed etiam religiosis Institutis in toto orbe catholico.

D. G. Oesterle O. S. B.

Pöchl M. Willibald, *Geschichte der Kirchenrechts*, Band 2, 1955, 500 Seiten, Lw. S. 159; br. S. 144. Verlag Herold, Wien VIII, Strozzigasse 8, München 22. Tattenbachstrasse 12.

In hoc Periodico vol. 79 (1954) p. 669-675 primum volumen habuit recensionem cum Introductione ad tria volumina. In Praefatione notatur secundum volumen complecti spatium temporis ab a. 1055 (a. 1054 separatio Ecclesiae orientalis ab Ecclesia Latina) usque ad a. 1517 (initium sic dictae Reformationis). Pl. dividit copiosam materiam in tredecim capita, addendo registrum de abbreviationibus ad registrum locorum, personarum, Conciliorum, Bullarum; sequitur Index materiae, personarum, locorum, Synodorum, Conciliorum, Conventuum principum S. R. I., Bullarum, Constitutionum, Decretalium, etc.; tandem chronologia Romanorum Pontificum a Leone IX usque ad Leonem X. Post allegatas abbreviationes suppletur Litteratura ad I. volumen; propria Litteratura ad singula capita.

Caput primum suppeditat brevem, sed clarum conspectum materiae circa hanc periodum. Ex una parte cardo est separatio Ecclesiae Orientalis, quae tamen fundamentum dogmaticum haud abiecit; ex al-

tera autem parte cardo est initium sic dictae Reformationis, quae non solum disrupit vinculum iuridicum cum Ecclesia universali, sed etiam dogmata essentialia reiecit. Intra hanc periodum Ecclesia est christianitas, est universalis. Ecclesia suum influxum manifestat in conversione infidelium intra Europam, in expeditionibus contra infideles in Asia, in studio Unitatis inter Occidentem et Orientem (Conc. Lugdunen., 1274 et Florentinum, 1439), in emittendis missionariis pro territoriis noviter detectis. Tendentia reformandi vitam religiosam creavit novos Ordines, prout Mendicantium. Processus evolutionis in hac periodo breviter sic concipi potest: tendentia reformandi totam Ecclesiam iam sub Leone IX sese prodit et summa cum vi promovetur a Cardinalibus Humberto et Petro Damiani, necnon a Hildebrando, postea Gregorio VII. Quae salubris Reformatio non solum intendit removendos abusus in Ecclesia, sed etiam frangendum influxum infaustum nobilitatis. Commemorasse sufficiat Calixtum II (Concordatum Wormatiense), Alex. III, qui argumentis iuridicis iura Ecclesiae probavit et corroboravit. Culmen potestatis pontificiae assecutus est Innoc. III una cum Innoc. IV, qui litem inter sacerdotium et imperium ad finem perduxit. Sed suprema haec potestas Ecclesiae excaecavit Bonifatium VIII (C. « Unam sanctam »), quem secuta est captivitas Babyloniae. Ne reditus quidem Greg. XI in Urbem efficere potuit « restitutionem in integrum ». Successor, Urbanus VI causavit Schisma Occidentale cum suis miseris consequentiis. Reformatio intenta ex tempore Martini V non potuit creare « sanationem in radice ». Accesserunt ad debilitandam Ecclesiam haeretici, prout Cathari (italice gazari, unde « Ketzer »), Waldenses, Albingenses, asseclae Iohannis Wiklif et Iohannis Hus. Transitus a conceptu universalistico medii aevi ad tempus novum lentim sese evolvit. Optime Pl. illustrat influxum malignum sic dictae Renascentiae et Humanismi. Theologia scholastica non potuit amplius retardare saecularizationem idearum christianarum.

Caput I respicit in § 2 Ecclesiam et Statum. Ecclesia post inceptam reformationem saec. XI tetendit ad vindicandam sibi potestatem saltem indirectam in temporalibus, quam uti directam sibi adiudicavit Bonifacius VIII. Porro ex tempore Innoc. III communiter credebatur Imperium Romanum Occidentale ex tempore Leonis III. *per ipsum Romanum Pontificem* translatum fuisse ad Carolum M. ipsiusque successores ideoque competere Papae ius examinandi electionem Imperatoris et pro casu irritandi, subditos dispensandi a iuramento fidelitatis, immo Imperatorem deponendi. Sed reactio non defuit: ex saec. XIV potestas principum saecularium corroborari coepit v. g. in Anglia (Act of provision 1344), Hungaria, Austria (Rudolfus IV: « in meo territorio ego volo esse Papa, episcopus, archidiaconus, decanus »), Bohemia. Speciali mentione est digna huiusmodi evolutio in favorem Status in Gallia. (Concilium Nationale Bituricen, 1438, recursus ab abusu, Sanctio Pragmatica). Utique tetendit Ecclesia ad limitandas principum usurpationes, adhibere remedium mediantibus Concordatis, sed in ipsis debuerunt facere concessiones v. g. nominandi Episcopos.

Caput secundum evolvit terminum « Ecclesia et Ius »; primo proponitur forma *iuridica* Ecclesiae. Pl. notat: ne tempus quidem florentium Canonistarum medii aevi creavit conceptum *iuridicum* Ecclesiae; etiam legislator C. I. C. abstinuit a dando tali conceptu. Gratianus autem, prout in aliis materiis, ita etiam in hoc puncto profundius penetravit. Summi autem momenti pro praesenti quaestione est Cardinalis Torquemada O. Pr. Ipse non solum theologus, sed etiam Canonista iam pro Concilio Basileensi ex S. Thoma omnia argumenta ad illustrandam potestatem R. P. contulerat (a. 1437), et creavit opus systematicum de Ecclesia. Celeberrimi auctores moderniores, prout Grabmann et Hollweck haud dubitarunt declarare: opus ipsius Torquemada de Ecclesia est ultimum magnum legatum decadentis Scholasticae ad novum aevum exsurgens. Fuit testamentum prospicui testatoris, quod protulit foenera, quando illud tempus perplurimum iam elapsum fuit, quod ipsum genuit et portavit.

In secunda paragrapho disserit de potestate ecclesiastica; de normis generalibus, regulis iuris. Quae expositio dicenda est splendida; tanguntur breviter conatus statuendi Concilium super Papam, summum meritum Canonistarum, incipiendo cum Gratiano, circa argumenta scientifica in favorem potestatis pontificiae, circa diversa genera iuris. Notanda sunt, quae Pl. proponit circa ius consuetudinarium condicionesque pro formanda consuetudine, de praescriptione consuetudinis, de privilegiis communibus et specialibus, de personis, quae possunt creare consuetudinem, de cessione privilegiorum, de merito Gratiani in evolvenda doctrina. Qua in periodo *dispensatio* sese evolvit in proprium Institutum iuridicum ex tempore et merito Gratiani. Quaestio de auctore dispensationis disputata fuit ab auctoribus, item quaestio: potestene facultas dispensandi delegari alteri? De facto Paschalis II concessit Anselmo archiepiscopo Cantuariensi facultatem dispensandi in omnibus, in quibus R. P. dispensare consuevit; Urbanus VI concessit archiep. Trevirensi Conrado facultatem dispensandi « post triennium minime valituri ». Quo in documento habemus primum documentum historicum de facultate dispensandi « ad tempus »; institutum, quod postea nobis occurrit in Facultatibus quinquennalibus. Mentem Canonistarum occupavit etiam quaestio de iusta causa dispensationis, de interpretatione larga aut stricta, de cessione. Pl. deinde commemorat receptionem Iuris Romani, cuius fructus sunt 88 Regulae iuris in libro VI.; quae moderno tempore potius adscribuntur Bonifacio VIII, quam Dino Mugellano (de Rossonis). Commemorasse sufficiat regulas datas in Cancellaria, consuetudines Curiae Romanae, relationem iuris ecclesiastici ad non baptizatos, imprimis Hebraeos, ad infantes et dementes, ad leges generales et particulares. Haud a Canonistis neglecta fuit quaestio de domicilio, de ritu non solum in sensu liturgico, sed etiam in sensu iuridico, de promulgatione legum, de Bulla in Coena Domini, de aequitate canonica, de epikeia, de Bulla, de Brevi, de Motu proprio, de Constitutionibus, de Rescriptis.

In capite tertio proponitur doctrina de Primatu. Primo tractatur

de iuribus et loco R. P. Auctor bene notat tendentiam reformationis saec. XI non solum liberasse R. P. a potestate civili, sed etiam positive corroborasse Primatum. Factum resultat ex « Dictatu papae ». Ex hoc momento sese evolvit systema papale, quod sese manifestat in potestate legislativa, in suprema potestate iudiciali, in concessione privilegiorum et dispensationum, in provisione beneficiorum (mors in Curia, reservatio, renuntiatio beneficii). Post haec Pl. transit ad electionem R. P. commemoratque leges de electione conditas a Nicolao II, Alex. III, a Concilio Lugdunen. (1274), quod introduxit sic dictum Conclave. Sequuntur diversae normae circa electionem datae; non praetereunda prima electionis capitulatio (Innoc. VI, 1352); tandem enumerantur electiones usque ad Iul. II.

In tertia paragrapho illustratur Institutum Cardinalatus cum suis tribus Ordinibus; tanguntur nominatio Cardinalium extraneorum cum vel sine residentia in Curia (Conradus de Wittelsbach), Cardinalium Coronae, Protectorum Ordinum, creatio cum consilio auriculari, reservatio in pectore, privilegia, praecedentia, ius optionis, formatio Collegii cardinalitii, privilegia circa forum iudiciale et censuras. Ex paragrapho tertia facilis patet transitus ad Curiam Romanam cum suis magistratibus, dicasteriis, officialibus. Iudices palatini suam dignitatem lentim amiserunt et ex saeculo XIII non amplius existunt, sed Cancellaria Apostolica excellentem locum tenuit; camera secreta partem laboris Cancellariae suscepit; maioris etiam momenti fuit camera Apostolica cum suis clericis camerae, cum thesaurario, collectoribus, subcollectoribus. Commemoranda sunt Consistorium, Poenitentiaria, Rota Romana, Signatura, Dataria. Pl. censet explicationem vocis « Rota » hucusque prolatam rem non probare. Institutum Legationis per modum stabilem aut transitorium in quinta paragrapho proponitur; fundamentum posuit Gregor. VII. Haud praetereuntur legati nati, legati a latere, Nuntii Apostolici. Pauca dicuntur in paragrapho sexta de Concordatis. De Conciliis oecumenicis et particularibus sermo fit in cap. IV. Allegantur auctores Theoriae de suprematia Concilii oecumenici necnon ipsa Concilia sic dicta Reformationis, in quibus haec theoria suam vim exercuit; specialis diligentia tribuitur remotioni schismatis et Concilio Basileen., quod ideam Conciliarismi usque ad extremum tenuit. Concilium Lateranen. V. autem recuperavit iterum statum quo. Tractatum de Conciliis oecumenicis sequitur brevis expositio Conciliorum particularium. Huc pertinent Concilia R. R. P. P., quandoque dicta « generalia », nationalia, provincialia.

Caput quintum respicit hierarchiam et constitutionem territorialem. Ex saec. XII. nomen « dioecesis » loco parochiae communiter usurpatur et ius erigendi, dividendi dioeceses ex tempore Iohannis XXII (1317) reservatur plenitudini potestatis. Quandam difficultatem creaverunt Episcopi, qui fuerunt principes S. R. I.; nam territorium saeculare non semper eundem ambitum tenuit ac territorium episcopi qua episcopi; idem dic de abbatiis S. R. I. Unde necessario evenit, ut episcopi suam iurisdictionem episcopalem non solum in proprio territorio exercuerunt,

sed etiam in territoriis aliorum principum saecularium; qui principes saeculares studuerunt erectioni sedis episcopalis propriae in suo territorio. Speciale quid in historia est erectio dioecesis Gurcen. et Lavantinae per archiepiscopum Salisburgen. Commemoratis episcopis auxiliaribus, coadiutoribus cum et sine iure successionis transitus patet ad Metropolitas, quorum potestas in hac periodo diminuta est in favorem Primatus, ad Patriarchas latinos in Oriente, ad Patriarcham Aquilien., Gradiscan, Venetiarum. Tandem respiciuntur sedes primatiales, inter quas eminuit Strigonien.

Regimen et constructio iuridica dioecesis exponitur in capite VI. Tum potestas episcopalis tum regimen dioecesis hac in periodo subierunt quasdam mutationes ex triplici imprimis causa: ex potestate R. P. corroborata, ex participatione aliorum Institutorum in regimine dioecesis, imprimis per Capitulum cathedrale, ex loco politico et sociali sublimiore, quem sibi acquisiverunt episcopi Occidentis. Commemorasse sufficiat Synodum dioecesanam, vicarium generalem, officialem, auditores, promotorem iustitiae, archidiaconum, cuius potestas uberius describitur, necnon subsequens diminutio sui loci, archipresbyterum cathedralem et ruralem; curiam episcopalem. Maiorem ambitum concedit Pl. Capitulo cathedrali, cui ius eligendi episcopum eximium locum in dioecesi creavit; compositio Capituli non fuit eadem in omnibus Capitulis; iuxta proventus habita sunt Capitula clausa et non clausa; quaedam Capitula exclusive assumpserunt personas ex nobilitate minore aut maiore. Haud praetereundi sunt Canonicatus laicales; Imperator vi suae coronationis factus est canonicus S. Petri in Urbe; rex Germaniae vi coronationis evasit canonicus Aquisgranen., Colonien., Bambergen. Simile quid in Gallia, Hispania, Lotharingia; relatio Capituli ad Episcopum hac in periodo inconstans fuit. Circa parochias notandum, quod ex saeculo XIII fundationes plurium parochiarum in civitatibus in usum venire coeperunt; iuxta parochias territoriales erectae sunt parochiae personales, et rurales; tanguntur iura parochialia, titulus parochi, collatio parochiae, nominatio adiutorum et unio cleri parochialis in Capitula. Loquendo Pl. brevi stilo de visitatione dioecesana et de regimine extraordinario dioecesis transit ad caput VII de iure personarum proponens primo principia generalia de clericis et laicis notatque contra Stutz asserentem illo tempore laicos quasi exclusive solum regiminis obiectum fuisse, laicos etiam iuribus gavisos fuisse. Abbas antiquus locutus est de participatione status clericalis in favorabilibus; unde etiam laici communiter viventes sine votis, religiosi viri et mulieres, eremitae statui clericali adnumerati sunt. Iura et obligationes clericorum evolvuntur in secunda paragrapho. Coelibatus speciali modo tractatur, etiam sub respectu Ecclesiae Orientalis; item privilegium immunitatis, fori, canonis eiusque sanctio poenalis. Breviter in § 3 exponitur evolutio personae moralis ecclesiasticae et proponuntur diversae opiniones .Gratianus ipse tenuit conceptum iuris Romani. Collatio beneficiorum sub diverso respectu proponitur in § 4. In hac periodo collatio officii et beneficii partim uberius evol-

vitur partim mutationes subiit. Collatio libera diverso modo limitata fuit per ius patronatus, praesentationis, devolutionis, commendae, per reservationes papales; tangitur renuntiatio officii et beneficii; causas indicavit iam Innoc. III.; iuxta formalem renuntiationem datur etiam tacita. Lis Investiturae ampliorem recipit expositionem; etiam ius respectivum in Gallia vigens commemoratur, item in Hibernia, Anglia, Italia, Hungaria. Capitulationes in electione Episcoporum ex saec. XIII institui coeperunt. Schisma occidentale fovit nominationi regiae, quae per exempla illustratur. De iure archiepiscopi Salisburgen. nominandi quattuor episcopos suffraganeos iam fuit sermo. Accessit ad haec privilegia « ius primarum precum ». Ex tempore Gratiani praeter electionem canonicam admissa fuit postulatio. Collatio beneficiorum in Capitulis non fuit uniformis; insuper concessa fuit sic dicta optio; aut pro minoribus praebendis in Capitulis nominatio per turnum.

Caput VIII dedicatum est Instituto vitae regularis. Commemorantur O. S. Benedicti cum suis ramis, Cartusiani, Canonici regulares, Ordines equestres; haud omittendi Dominicani, Fratres Minores, Carmelitani, Eremitae S. Augustini; tandem nominandus secundus Ordo pro mulieribus necnon tertius pro viris et mulieribus in saeculo viventibus. In hanc periodum imprimis cadit tendentia Ordinum obtinendi exemptionem a iurisdictione episcopali; Schisma occidentale huic tendentiae haud paululum fovit. Ambitus privilegiorum extensus fuit per Institutum communicationis privilegiorum (Mare Magnum privilegiorum). De constitutione Ordinum tractat § 3. In Conc Lateran. IV. approbatio Ordinum reservata fuit Rom. Pontifici. Iuxta Monachismum hucusque praevalentem sese efformarunt Ordines Mendicantium cum alia Constitutione. Infaustum influxum pro Monachismo exercuerunt abbates commendatarii, influxum extraneorum in electionem abbatis; unde partim loco abbatum nominati sunt priores. Specialem mentionem Pl. facit pro Congregatione Cluniacensi, quae numeravit tempore Hugonis abbatis (1109) 2000 abbatias, prioratus, cellas. Commemorantur diversae Congregationes benedictinae et monasteria Scotorum. In sequenti paragrapho tangitur Institutum Conversorum et Oblatorum, transitus ad alium Ordinem, dimissio, apostasia, fuga, acceptatio officiorum extra Ordinem.

In capite IX exponitur ius sacramentale: baptismus et confirmatio; Pl. tangit diversas difficultates et consuetudines; deinde transit ad S. Eucharistiam, Viaticum et extremam unctionem; commemorat insuperabilem superstitionem hanc: qui recepit extremam unctionem, debet abstinere ab usu matrimonii et carnis, a tactu nudae terrae nudis pedibus. Ideo receptio ultimo vitae momento. Exponuntur deinde poenitentia, indulgentia, confessio sacramentalis. Quae materia copiose ab auctore exponitur, quin recensio in quaestiones particulares intrare possit. Ius ordinationis in hac periodo diligenter excultum fuit quoad impedimenta ordinationis, irregularitates ex defectu et ex delicto aliaque elementa ordinationis. Ius matrimoniale per legislationem et doctrinam quasi exclusivae iurisdictioni Ecclesiae adiudicatum fuit (iuxta

Gratianum: « iure poli, non iure fori »). Pl. exponit omnia elementa, quae illo tempore matrimonium tangere potuerunt. Etiam sacramentalia suam expositionem receperunt.

In capite X respicitur ius processuale et poenale. Ius processuale sub ratione personarum et rerum maiorem ambitum recepit; iuri poenali suberant omnia delicta ecclesiastica; sed ex saec. XIV potestas civilis studuit extendendo suam competentiam, limitare ecclesiasticam. Impossibile est pro recensione sequi auctorem in expositione extensa huius gravis materiae.

In capite XI tractatur ius ecclesiasticum circa possessionem et administrationem rerum temporalium; quod ius proprietatis expresse hac periodo a pluribus impugnatum fuit. Cum summa competentia quaestiones huc pertinentes absolvuntur.

Sufficiat notasse cap. XII, quod refert fontes iuris ecclesiastici primo ex tempore Reformationis Gregorianae, deinde Concordiam discordantium canonum, Decretales, Corpus I. C., Regulas Cancellariae.

Il capite XIII exponitur scientia j. c.; primo commemorantur auctores ante Gratianum viventes; deinde Pl. loquitur de emancipatione scientiae j. c. Sequitur interpretatio Decreti Gratiani et Decretalium, tandem de Decretistis, enumerando quattuordecim insigniores; addit notam de glossa ordinaria et de Litteratura ad Decretum. Post haec auctor transit ad Decretalistas quinque Compilationum antiquarum citando septem auctores. In sequenti paragrapho describit florentem scientiam canonisticam medii aevi allegando decem et quattuor iuniores Decretalistas; speciatim citat Canonistas Galliae, Hispaniae, Germaniae. Tandem disserit de Canonistis ab anno 1348-1517 florentibus, qui susceperunt edenda commentaria in Decretales; citantur nomine proprio decem; insuper « alii Canonistae Italiae », qui sunt sex; ex Bohemia citat duos. Totum opus terminatur cum brevi nota de censura librorum praevia.

Velim concludere hanc recensionem iisdem verbis ac recensionem ad primum volumen: volumen secundum meretur plenissimam laudem ratione clarae propositionis, qua gaudet materia exposita, ratione sensus catholici, qui perfundit opus, ratione novissimae Litteraturae, ratione sani iudicii et iustae aequitatis. Gratulando ad hoc volumen exspectamus tertium, quod coronet splendidum opus.

D. G. Oesterle O. S. B.

Robertus J. Ogle, *The Faculties of Canadian Military Chaplains*, Ottawa, 1956.

Peropportuna hic habetur dissertatio, quam cl. A. ad lauream in Catholica Universitate Ottaviensi consequendam composuit quaque utiliter Facultates Habituales, quae dicuntur (c. 66), praesertim illustrare sibi proponit, quibus Cura Castrensis in Ditione Canadensi, nuper independenter et permanenter constituta, gaudet. Etsi enim Cura Castrensis antiquissima est in Ecclesia, Canonistae, quantum scimus, de ea expresse et profunde plerumque temporibus anteactis non egerunt, eo quod ipsa

stabiliter constituta et permanenter ordinata non erat, sed tantum pro tempore bellico; nam, dum milites in castris inveniebantur, Ordinariis locorum subiecti erant.

A., variis recentibus Apostolicis documentis usus, naturam potestatis Vicarii Castrensis determinare et definire intendit ut inde interpretationem detrahat facultatum eidem concreditarum. Sed opera non vult esse theorica tantum, cum et lucem afferat et veluti regula esse velit in practico exercitio ipsarum facultatum ad faciliorem reddendum laborem virorum et mulierum, qui quaeve in favorem militum directe adlahorant. Ideo breviter historiam Curiae Castrensis illustrat A. in Regione Canadensi, ut facilius intelligantur explicationes quas ipse dat de Facultatibus mense decembri 1955 a Vicario Castrensi communicatis atque de 'directivis' circa Maiorem Hebdomadam die 4 mart. 1956 promulgatis.

Quae revera pars historica theseos, etsi summatim et ad modum recapitulationis relata, momentosa est et iuvenes studiis incumbentes ad ulteriores inquisitiones peragendas allicere potest Ex ipsa enim novimus quae fuerit origo Curae Castrensis quoad catholicos canadenses in exercitu anglico primo militantes et postea in copiis nationalibus triplicis speciei, scil. exercitus terrestris, marini atque aërei, quaeque vicissitudines habuerit praesertim tempore magni belli 1914-18, ad cuius exitum (21 sept. 1918) aliqua cura catholica independens sub proprio Ordinario pro exercitu canadensi ecclesiastice constituta est. Quae cura castrensis canadensis iterum perpolita, exorto magno altero bello, revivixit, ita ut in Litteris Circularibus competentis auctoritatis militaris diei 1 sept. 1944 expresse dicatur catholicos in exercitu canadensi constituere diocesim personalem, quae Ordinariatus militaris nomine venit, cuius Ordinarii nomen in Canone Missae ab omnibus Sacerdotibus eidem Ordinario subditis repetendum est (p. 16).

Haec eadem Castrensis Cura etiam pro tempore pacis sub proprio Ordinario Decreto 22 mart. 1948 reordinata fuit et dein Decreto *Maternae Ecclesiae* 17 febr. 1951 firmius et stabilius organizata.

Pars altera theseos 42 Facultates, quas Ordinarius Castrensis, diversis ex fontibus haustas, singulis Cappellanis militum communicavit, singulas ad ius commune comparando, practicis bonisque commentis illustrat.

Clauditur volumen abundantibus indicationibus bibliograficis, praecipuis recentioribus documentis ad rem pertinentibus, atque nominum rerumque indice.

Opus perutile videtur tum Cappellanis canadensibus tum etiam aliis. Primi quidem in eo invenient sapientes notitias, quas eisdem ignorare non licet, prudentesque normas pro practico exercitio ministerii sui sacerdotalis et apostolatus. Coeteri vero hoc opere uti possunt sive ad interpretandas proprias facultates pro particulari Statu a S. Sede concessas sive ad scientificas ulteriores inquisitiones in re peragendas et ad synthesim totius Curae Castrensis construendam.

Valde igitur gratulamur cum cl. A. atque magnam operi diffusionem ominamur.

Sac. Augustinus Pugliese

DOCUMENTA
ET
CHRONICA

DOCUMENTA

NUNTIUS RADIOPHONICUS

UNIVERSIS ORBIS EPISCOPIS ET CHRISTEFIDELIBUS DATUS, PRIDIE PERVIGILIUM NATIVITATIS D. N. IESU CHRISTI, ANNO MCMLVI.

Augurio natalizio

L'inesauribile mistero del Natale sta per essere annunziato ancora una volta agli uomini della terra, oggi, forse più che mai, assetati di verità e di sicurezza. L'arcano fulgore, che irraggiò nella Notte santa dall'umile culla del Figlio di Maria, ed i cori angelici annunzianti la pace, fatti rivivere nelle anime dallo splendore e dalle melodie dei sacri riti, rinnovano alla presente umanità, delusa da tante fallite speranze, il divino invito a cercare nel mistero di Dio la chiarezza e nell'amore di Lui la vita. Possano tutti gli uomini accogliere il celeste invito, e, con la sincerità fiduciosa dei pastori, cui per primi fu rivelato il mistero del Natale, dirsi reciprocamente: « Andiamo fino a Betlemme, e vediamo questo avvenimento che il Signore ci ha fatto conoscere » [1]. La presente generazione come le altre che la precedettero e a cui non mancarono nè il tormento dell'ignorata verità, nè le angosce di terribili eventi, tornerebbe dalla culla del Redentore glorificando e lodando Dio, poichè anche di essa Cristo è l'unico Salvatore.

Sia pertanto questo, diletti figli e figlie, l'augurio natalizio che il Nostro cuore di Padre, amareggiato ma non depresso, intende di esprimervi quest'anno, in cui minacciose procelle sono tornate a sconvolgere gli orizzonti della pace. Agli uomini nuovamente atterriti, che scrutano nella notte un lembo di luce e di sereno, tale che acquitsi il loro spirito angosciato dalle profonde contraddizioni del presente secolo, Noi additiamo la divina culla di Betlemme, donde riecheggia ancora il vaticinio della sicura speranza: « *Erunt prava in directa, et aspera in vias planas* », « le vie tortuose diventino diritte e le scabrose diventino piane » [2].

La contraddizione che grava sulla umanità di oggi.

Senza dubbio il peso di una flagrante contraddizione grava sulla umanità del ventesimo secolo, quasi ferendola nell'orgoglio: da una parte, è la fiduciosa aspettazione dell'uomo moderno, artefice e testimone della « seconda rivoluzione tecnica », di poter creare un mondo di pienezza in beni e in opere, affrancato dalla povertà e dall'incertezza; dall'altra, è l'amare realtà dei lunghi anni di tutti e di rovine col conseguente timore, in questi ultimi mesi aggravati, di non riuscire a fon-

---

[1] Luc. 2, 15.
[2] Luc. 3, 5.

dare anche soltanto un modesto inizio di durevole armonia e pacificazione. Qualche cosa, dunque, non procede rettamente nell'intero sistema della vita moderna, un essenziale errore deve corrodere la sua radice. Ma dove esso si nasconde? come e da chi può essere corretto? In una parola, riuscirà l'uomo moderno a superare, anzitutto interiormente, l'angosciosa contraddizione, di cui è autore e vittima?

Attitudine di fronte ad essa dei cristiani...

I cristiani sono convinti di poterla vincere, rimanendo saldi sul terreno della natura e della fede, mediante una coraggiosa quanto prudente revisione dei valori in questione, e primariamente di quelli interiori. Il loro realismo, che si etsende sull'intero universo e non trascura le esperienze del passato, li persuade che essi non si trovano in condizioni più sfavorvoli dei loro antenati, i quali egualmente con la fede riuscirono a sormontare interiormente le contraddizioni del loro tempo. Essi sono convinti che la stessa odierna contraddizione costituisce la prova della profonda frattura tra la vita e la fede cristiana, e che questo male occorre innanzi tutto sanare.

... e dei senza religione

Ben diversa è invece l'opinione di non pochi altri, che, esasperati dalla contarddizione, ma refrattari a rinunziare al sogno della onnipotenza dell'uomo, vorrebbero sottoporre a revisione anche quei valori che non sono in loro potere, che sfuggono al dominio dell'umana libertà, quali la religione e i diritti naturali. In sostanza, essi stimano ed insegnano che la fondamentale contraddizione del nostro tempo può essere rimossa dall'uomo stesso senza Dio e senza religione. Essa — dicono — non potrà escludersi, finchè l'uomo moderno, creatore ed insieme creatura dell'epoca tecnica, non andrà fino in fondo sulla sua nuova strada. E — aggiungono — egli deve persistere nell'opera iniziata di estendere il suo potere sull'essere, senza imporsi limiti e senza riguardo alla religione e all'idea, che da questa deriva, dell'uomo e del mondo. Nel fermarsi in qualche modo a mezza strada, ossia nella ricerca di un qualsiasi compromesso tra religione e mentalità tecnica, essi indicano l'erronea base e la radice della odierna contraddizione. In altre parole, essi rinunziano all'invito del cielo di recarsi a Betlemme, dove l'uomo, soltanto là, può apprendere « ciò ch'è accaduto e che cosa il Signore ci ha fatto conoscere », ossia, la totale ed obiettiva nostra realtà.

Ma l'uomo della « seconda rivoluzione tecnica » non può respingere la chiamata di Dio senza inasprire la contraddizione e le sue conseguenze. L'invito alla verità e la promessa della « pace in terra » vale anche per lui. Chinato in adorazione davanti alla culla dell'Uomo-Dio, egli vedrà la totale verità, e quindi l'armonia del suo universo. Nel Figlio di Dio fatto uomo riconoscerà bensì la dignità della natura umana, ma altresì i suoi limiti; egli riconoscerà che il senso profondo della vita umana e del mondo non riposa su calcolate formule e leggi, ma sul

libero fatto del Creatore; egli si persuaderà che soltanto allora possederà veramente « luce » e « vita », quando si legherà alla verità come a qualche cosa di assoluto, che sfavillò per la prima volta nella sua pienezza a Betlemme. Intorno a questo triplice riconoscimento intendiamo ora d'intrattenervi.

I - DIGNITA' E LIMITI DELLA NATURA UMANA

Conoscenza e accettazione della realtà umana

Il primo passo verso il superamento interiore della odierna contraddizione muove dalla conoscenza e accettazione della realtà umana in tutta la sua ampiezza. Sulla strada verso la conquista di questa verità, in cui con pena si cimentò l'antico pensiero, il credente si muove più speditamente, poichè la fede gli spiana il cammino, rimuovendo i pregiudizi e le remore, quali sono la sfiducia dello scettico o il breve respiro del razionalista, che impediscono ogni avanzamento verso la luce. Con la mente libera ed aperta ad ogni possibile grandezza, il cristiano non ha che da chinarsi alla culla di Betlemme per apprendere la verità sulla natura umana, raccolta, come in una visibile sintesi, nel neonato Figlio di Dio. L'origine, l'essenza, il destino e la storia dell'uomo sono legati a quell'Infante, al fatto stesso della sua nascita tra noi. I vagiti di Lui sono come il racconto della nostra storia, senza la cui cognizione la natura dell'uomo resterebbe un impenetrabile enigma.

Forza e debolezza della natura umana

Infatti, dinanzi alla culla del Redentore, il credente conosce la primigenia bontà e la forza dell'uomo, donata per grazia, non dovuta, nella felicità del Paradiso; medita però anche sulla sua debolezza, che si palesò dapprima nel peccato dei progenitori, e fu poi la dolorosa eredità che lo accompagnò, col flusso incessante di altre colpe, in tutto il successivo cammino in una terra divenuta a lui puasi ostile.

La colpa originale

Soffermandosi a indagare intorno al suo potere, il cristiano sa che il dominio dell'uomo sopra le cose e le forze della natura, ancora per divina grazia, sarebbe stato esercitato per sè soltanto a beneficio e non a pericolo della umana società, la cui storia, di nuovo per grazia, si sarebbe iniziata senza oppressione di angustia e di miseria, ma nel libero sviluppo delle forze, tra condizioni favorevoli al più ampio ed alto progresso. Tuttavia l'adoratore del neonato Figlio di Dio sa anche che la colpa originale e le sue conseguenze privarono l'uomo non del dominio sulla terra, bensì della sicurezza nell'esercitarlo, e sa altresì che col decadimento seguìto alla prima colpa non andarono distrutte la capacità nè la destinazione dell'uomo di formare la storia, ma che il suo cammino si sarebbe trascinato con penoso avanzamento tra una mesco-

lanza di fiducia e di miseria, di ascesa e di declino, di vita e di morte, di sicurezza e di incertezza, fino all'ultima decisione alle porte dell'eternità.

L'opera della redenzione

Presso la culla del neonato Figlio di Dio il credente non soltanto scopre il suo passato e le condizioni presenti della sua natura, bensì apprende il suo nuovo destino, opera di un amore infinito, e in che modo egli può riguardare le perdute altezze. Egli sa infatti che in quella culla giace l'umano e divino Salvatore, il suo Redentore, venuto tra gli uomini per sanare le ferite mortali inflitte dal peccato alle loro anime, restituire la dignità della figliolanza divina e conferire le forze della grazia, affinchè superino, se non sempre esteriormente, almeno interiormente, il generale disordine provocato dal peccato d'origine ed aggravato dalle colpe personali.

La dignità della natura umana e i suoi limiti

Anche quest'intimo superamento, cui è indispensabile la divina grazia, il cristiano lo compie mediante la conoscenza della vera natura umana redenta da Cristo, della sua dignità e dei suoi limiti.

Guardatelo all'opera e in che modo egli sa avvalersi di questa conoscenza a guisa di « verità che fa gli uomini liberi » [3], e come sostegno della vita, ancorchè circostanze difficili od anche mortali impediscano il loro esterno superamento. Un cristiano posto in simili condizioni, che sogliono spesso indurre altri a ribellarsi contro la stessa vita, non chiederà, nè desidererà da Dio nulla che non sottoponga all'assoluta sapienza e bontà del volere divino. E, mentre trova ragionevole e giusto che Dio non sia obbligato a creare il migliore di tutti i mondi, trae conforto dal pensiero che lo stesso Dio, quale Padre amorevole, non si lascia prescrivere la misura della grazia e degli altri aiuti agli uomini, se non dall'infinita santità e giustizia della sua sempre benevola volontà, la cui mira è che tutti gli uomini possano in libertà conseguire il loro eterno fine.

Come, allora, dovrà comportarsi il credente dinanzi alla penosa contraddizione, che grava sul mondo moderno e di cui testè parlavano? Benchè egli sia nel felice possesso di tutti gli elementi atti a dominarla nel proprio interno, non potrebbe nè dovrebbe esimersi dal contribuire a risollevarla anche esteriormente. Pertanto primo dovere del cristiano sarà di persuadere l'uomo moderno a non considerare la natura umana nè con sistematico pessimismo, nè con gratuito ottimismo, bensì a riconoscere le reali dimensioni del suo potere. Egli inoltre si adopererà di far comprendere ai contemporanei della « seconda rivoluzione tecnica » che essi non hanno bisogno di liberarsi dal peso della religione, per

[3] Cfr. Io. 8, 32.

superare la contraddizione, ed anzi per non sentirla più affatto. Al contrario, proprio la religione cristiana pone la contraddizione sotto quella luce, che sa separare il vero dal falso ed offrire, a quanti ne soffrono la stretta, l'unico varco per uscirne senza scosse nè rovine.

Falsa concezione del peccato e sue conseguenze...

Per adempire questo dovere con illuminita carità, è opportuno che il cristiano conosca più concretamente il modo di pensare dell'uomo detto moderno, tutt'altro che realistico, riguardo al peccato. Coloro, infatti, che non tollerano negli schemi del loro mondo il concetto della colpa originale e dei peccati personali con le loro conseguenze; non potendo, d'altra parte, trascurare l'esperienza che l'uomo è predisposto anche moralmente a cadere; ascrivono le perverse inclinazioni soltanto a morbosità, e debolezza funzionale, per sè sanabili. Ed assicurano che, non appena saranno conosciute pienamente le leggi, alle quali l'uomo è sottoposto nei suoi rapporti col mondo circostante e fin nelle profondità della sua anima, si giungerà al completo risanamento delle presenti deficienze. Occorrerà perciò — essi soggiungono — attendere il giorno, in cui dalla piena conoscenza del meccanismo interiore dell'uomo sorgerà l'arte terapeutica atta a guarire le sue morali disposizioni morbose. Come il moderno potere sulla natura esteriore, frutto della conoscenza approfondita delle leggi che la governano, rende possibile ogni costruzione tecnica, così non vi è ragione di dubitare che altrettanto successo sarà ottenuto nel regolare il complesso morale dell'uomo. Perchè mai — essi si domandano — soltanto l'uomo dovrebbe rimanere la sola costruzione invincibilmente falsa e irriducibile?

...nel concetto del delitto e della pena...

Di tal modo di falsare la realtà già fin da ora si raccolgono le deplorevoli conseguenze. La mollezza generalmente lamentata nell'educazione, la eccessiva indulgenza di fronte al delitto, il silenzio sulla colpa e l'avversione all'idea della pena anche giusta, sono le immediate conseguenze di una concezione dell'uomo, nella quale tutto è in sè buono, e tutte le mancanze — si afferma — derivano dal non saper adattare rettamente l'uomo nell'ingranaggio di funzioni, a cui egli col suo mondo circostante è soggetto.

...nelle questioni della vita sociale e statale

Il medesimo schema viene dagli stessi fautori applicato altresì alle questioni della vita sociale. Nei problemi angosciosi della moderna democrazia non occorre — a loro avviso — chiamare in causa la coscienza ed il senso morale degli uomini, bensì la loro temporanea incapacità costruttiva, a sua volta frutto della ignoranza e del rifiuto di prendere in seria considerazione la bontà dell'uomo, che è alla fin fine propria di tutti. Pertanto — essi aggiungono — approfondendo sempre più la

conoscenza delle norme naturali che dominano l'uomo e il suo mondo, le buone qualità di tutti saranno realmente messe in valore e l'autorità e la responsabilità distirbuite su molti, anzi propriamente su tutti. Ciò nondimeno, come comportarsi di fronte alle deficienze che la vita sociale e statale presenta, quali l'anonimità del potere, l'assorbimento dell'individuo nella massa, l'incerto equilibrio tra le forze in giuoco nella società? I seguaci del cosiddetto realismo assicurano che, per escludere tali inconvenienti, basterà inserire il principio della responsabilità personale e dell'equilibrio delle energie nel complesso in certo modo macchinale e puramente funzionale della vita associata. E ripetono: come la più diffusa conoscenza delle leggi e delle funzioni della natura esteriore ha conseguito le più ardite attuazioni tecniche, così, nel campo delle strutture sociali, sarà sufficiente un'accresciuta cognizione delle leggi, che regolano il loro meccanismo, per venire a capo di una perfetta società.

I vero realismo cristiano

Ma possono veramente giustificarsi le aspettative fondate sopra una concezione che, mentre si vanta d'essere realistica, dimostra di ignorare la vera natura dell'uomo? E' proprio vero che le sue cosiddette predisposizioni al male non sono più che sanabili difetti di un corso normale, non altro che guasti di una macchina o di un apparecchio, che si rimuovono mediante un accresciuto sapere tecnologico? Anche ammettendo, come è vero, che l'uomo risente l'impulso di molti svolgimenti naturali e di complessi funzionali, egli resta tuttavia, ben altrimenti che la materia, la pianta e l'animale, al di sopra di essi, e, pur riconoscendone il senso e l'impotranza, sarà sempre il loro signore, che in libera causalità di un modo o in altro li inserisce nel corso degli eventi. L'uomo domina quegli svolgimenti e complessi, perchè è soprattutto una sostanza spirituale, una persona, un soggetto di libera azione ed omissione, e non soltanto il punto d'intreccio nello svolgersi di quei processi naturali. In ciò consiste la sua dignità, ma anche il suo limite. Perciò egli è capace di fare il bene, ma anche il male; capace di attuare tutte le possibilità e disposizioni positive del suo essere, ma anche di metterle in pericolo. Orbene, appunto questo cimento, che, a causa dei grandi valori in giuoco, ha assunto nel ventesimo secolo proporzioni molto ampie, crea e spiega l'angosciosa contraddizione avvertita dai contemporanei. Non vi è altro rimedio per superarla che il ritorno al vero realismo, al realismo cristiano, che abbraccia con la medesima certezza la dignità dell'uomo, ma anche i suoi limiti, la capacità di superarsi, ma anche la realtà del peccato.

Il falso realismo nelle sue applicazioni:
Nella privata e publica moralità, nel campo della educazione

Non così quel falso realismo, di cui desideriamo di accennare qualcuna delle infauste applicazioni. E' cosa chiara che esso mina alla ra-

dice la privata e pubblica moralità, svuotando di ogni loro valore positivo i concetti di coscienza e di responsabilità, e indebolendo quello del libero arbitrio. Parimente dannose le conseguenze nel campo dell'educazione, come già fin d'ora si può rilevare là ove questa risente l'influsso, più o meno larvato, del falso realismo: scuole che non si propongono affatto, o soltanto subordinatamente, l'intento pedagogico; genitori ridotti all'incapacità morale di educare rettamente i figli con l'esempio e con la guida; tutto ciò è anche maggiormente causa del fallimento, oggi apertamente deplorato, nella educazione, che i difetti e gli sbagli, egualmente non trascurabili, dei figli stessi. Come l'uomo maturo, così gli educatori e i fanciulli nella preparazione alla vita, dovrebbero tornare a confessare la realtà del peccato e della grazia, non prestando l'orecchio alle parole di pure e semplici predisposizioni, da cui guarirebbero la medicina e la psicologia.

... nella odierna struttura democratica

Una più larga applicazione trova il falso realismo nella odierna struttura democratica, la cui insufficienza, come accennammo, dipenderebbe da semplici difetti delle istituzioni, da attribuirsi alla ancora manchevole conoscenza dei processi naturali e del complesso delle funzioni del meccanismo sociale.

Ora anche lo Stato e la sua forma dipendono dal carattere morale dei cittadini, specialmente oggi che lo Stato moderno, nell'alto sentimento delle possibilità tecniche e organizzative, è pur troppo inclinato a sottrarre al singolo, mediante pubbliche istituzioni, il pensiero e la responsabilità per la sua vita. Una democrazia moderna così costituita dovrà dunque fallire dovunque essa non si rivolge più, o non può più rivolgersi, alle singole responsabilità morali dei cittadini. Ma anche se volesse, non sarebbe in grado di farlo con positivo successo, poichè non troverebbe risposta dovunque il senso della vera realtà dell'uomo, la coscienza della dignità della natura umana e dei suoi limiti, non sono più vivi nel popolo. Si cerca di riparare con religiosa umiltà dinanzi alla culla di Betlemme. Anche nella vita degli Stati la forza e la debolezza morale degli uomini i peccati e la grazia, hanno una parte definitiva. La politica del secolo ventesimo non può ignorarlo, nè tollerare che s'insista nell'errore di voler separato lo Stato dalla religione, in nome di un laicismo che non ha potuto essere giustificato dai fatti.

II - IL LIBERO ATTO E LA REALTA' UMANA

Il secondo erorre del pensiero cosiddetto realistico, che sta alla base della odierna contraddizione, consiste nella pretesa di creare una società completamente nuova, senza preoccuparsi della realtà storica dell'uomo, non che del suo libero atto che la determina, nè della religione che questa libertà nutre e sanziona. E' impossibile di prevedere tutte le conseguenze di questo errore; ma la più immediata sarà la distruzione di quella sicurrezza, già tanto labile, che il mondo ardentemente brama.

I tre valori essenziali: realtà storica, atto libero e religione. - Loro rifiuto da parte del pensiero « realistico ».

Il rigetto dei tre valori — realtà storica, atto libero e religione —, quasi zavorra che rallenta o inceppa nel suo corso la nave del moderno progresso, è una conseguenza dell'accennato atteggiamento di quel pensiero realistico, che non ammette limiti al potere dell'uomo, tratta ogni cosa con metodo tecnico, nutre intiera fiducia nel sapere tecnologico.

L'uomo creatore indipendente, con metodo tecnico, di una nuova società

La prerogativa della umanità della presente epoca tecnica — così si afferma — consiste nel poter costruire sempre di nuovo la società con quel progressivo sapere tecnologico e senza il bisogno di prendere lezioni dal passato. Questo anzi, con i pregiudizi d'ogni genere, ma specialmente religiosi, indebolirebbe la fiducia e ne raffredderebbe l'impulso costruttivo. L'uomo moderno, consapevole e orgoglioso di vivere in questo mondo come in una casa che egli, ed egli solo, costruisce, si aggiudica la funzione di creatore. Ciò che una volta fu, non l'interessa, nè l'arresta. Tutto il mondo diviene per lui un laboratorio, ove egli collega con stretta concatenazione matematica sempre di nuovo le forze della natura, le distribuisce dosandole, forma e preordina gli eventi. Senza dubbio vi sono ancora reazioni; vi sono ancora fatti, in cui la natura sembra resistere alla volontà e ai piani dell'uomo, e addita un tutto, che soltanto a costo di serie conoscenze, se non proprio di cataclismi, può essere scomposto negli ultimi elementi.

Quindi non è da meravigliare che l'uomo moderno, nell'accostarsi alal vita sociale, lo faccia col gesto del tecnico che, dopo di aver decomposto una macchina nei suoi primissimi elementi, si accinge a ricostruirla secondo un modello suo proprio. Ma trattandosi di realtà sociali, la sua brama di creare cose del tutto nuove s'imbatte in un ostacolo insormontabile, ossia, nella stessa società umana con i suoi ordinamenti consacrati dalla storia. La vita sociale infatti è qualche cosa venuta all'essere lentamente con molti travagli, e quasi per successive stratificazioni dei contributi positivi arrecati dalle precedenti generazioni. Solo appoggiando le nuove fondamenta sopra questi solidi strati, è possibile costruire ancora qualche cosa di nuovo. Il dominio della storia sopra le realtà sociali del presente e del futuro è dunque incontestabile, nè può essere negletto da chi voglia porvi mano per migliorarle o adattarle ai nuovi tempi. Ma i pretesi realisti, nell'intento di superare ad ogni costo la resistenza della realtà storica, rivolgono il loro zelo di distruzione alla religione, colpevole, secondo loro, di aver creato e di voler mantenere in vita tutto il passato, e particolarmente le sue forme più scadenti; rea soprattutto di consolidare le idee sociali dell'uomo entro schemi assoluti, quindi immutabili. Essa costituisce dunque un ingombro sul cammino del futuro, ed è perciò da rimuovere.

La religione cristiana dinanzi al presente e all'avvenire della umana società.

Senza dubbio la religione cristiana riconosce e rispetta il dominio della storia sul presente e l'avvenire della umana società, perchè tutto ciò che è vera realtà, il credente non può ignorarlo nè respingerlo. Egli sa che non un evento svolgentesi secondo necessità meccaniche è a fondamento della umana realtà e società, ma la libera e sempre benevola azione di Dio, e la libera azione degli uomini, un'azione animata da amore e da fedeltà dovunque essi seguono l'ordinamento di Dio. Così nella culla di Betlemme il senso profondo della storia dell'uomo, passato e futuro, diviene realmente corporeo ed abbraccia il suo, quantunque triste, presente, che il cristiano affronta con la consolante convinzione della sicurezza.

La sicurezza e i suoi fondamenti

La sicurezza! La più viva aspirazione dei contemporanei! Essi la chiedono alla società e ai suoi ordinamenti. Ma i pretesi realisti di questo secolo hanno dimostrato di non essere in grado di darla, proprio perchè si vogliono sostituire al Creatore e farsi arbitri dell'orientamento della creazione.

La religione e la realtà del passato insegnano invece che le strutture sociali, come il matrimonio e la famiglia, la comunità e le comunanze professionali, l'unione sociale nella proprietà personale, sono cellule essenziali, che assicurano la libertà dell'uomo, e con ciò il suo ufficio nella storia. Sono pertanto intangibili, e la loro sostanza non può essere soggetta ad arbitraria revisione.

La società umana e il suo supremo Ordinatore

Chi davvero cerca libertà e sicurezza, deve restituire la società al suo vero e supremo Ordinatore, persuadendosi che soltanto il concetto di società derivante da Dio lo protegge nelle sue più importanti imprese. L'ateismo teorico od anche pratico di coloro che idolatrano la tecnologia e il processo meccanico degli eventi, finiscono necessariamente per diventare nemici della vera libertà umana, poichè essi trattano con l'uomo come con le cose inanimate in un laboratorio.

Queste considerazioni sono meno estranee e lontane dalla concretezza di quanto possono sembrare. Ci auguriamo pertanto che vengano accolte là, ove si pensa all'elevamento dei territori poco sviluppati, delle cosidette aree depresse. E' certamente lodevole la sollecitudine per migliorare le strutture sociali esistenti e suscettive di miglioramento; ma sarebbe un errore svellere l'uomo, sotto l'influsso della tecnica e della organizzazione moderna, da tutte le tradizioni. Quasi piante strappate al loro ambiente e trasferite in clima ostile, questi uomini si troverebbero crudelmente isolati, per poi cadere forse vittima di idee e di tendenze che, in sostanza, nessuno può volere.

Armonia fra il dinamismo delle riforme e la statica delle tradizioni, l'atto libero e la comune sicurezza.

In tal modo il rispetto verso quanto la storia ha prodotto è il segno della genuina volontà di riforme e la garanzia del loro felice successo. Esso vale per la storia, come quel regno di umana realtà, in cui l'uomo sociale deve occuparsi non solo con le forze della natura, ma anche con sè stesso. Responsabile, com'esso è, dinanzi a quelli che furono e che saranno, è stato dato a lui l'incarico di modellare incessantemente la vita comune, ove è sempre una evoluzione dinamica per mezzo dell'azione personale e libera, ma senza togliere la sicurezza che si ha nella società e con la società, e ove, d'altra parte, è sempre un certo fondo di tradizione e di statica per salvaguardare la sicurezza, senza però togliere da parte della società l'azione libera e personale dell'individuo.

In tal modo l'uomo tesse la sua storia, ossia coopera con Dio nell'attuazione di una realtà degna del suo soggetto ed insieme del disegno del Creatore. E' un ufficio altrettanto elevato quanto arduo, che soltanto colui, che comprende ciò che è storia e libertà, potrà adempiere felicemente, armonizzando il dinamismo delle riforme con la statica delle tradizioni, l'atto libero con la comune sicurezza. Il cristiano, che si prostra dinanzi alla culla di Betlemme, ne comprende pienamente la necessità e la gravità, ma dalla medesima culla trae la luce e la forza per assolvere degnamente l'alto incarico.

III - LA VERITA' ASSOLUTA LUCE E VITA DELL'UOMO

La libertà e la responsabilità personale, la socievolezza e l'ordinamento sociale, il beninteso progresso sono dunque valori umani, perchè l'uomo li attua e ne trae vantaggio, ma anche religiosi e divini, se si guarda la loro sorgente.

Contrasti nel campo religioso

Ora l'intimo fondamento di questi valori si è voluto infrangere e far dimenticare nei tempi moderni dalla società, anche in Occidente, in nome del laicismo, della vana autosufficienza dell'uomo. Si è così pervenuti a questa singolare condizione, che non pochi uomini della vita pubblica, privi essi stessi di vivo sentimento religioso, per il bene comune vogliono e debbono difendere quei valori fondamentali, che tuttavia soltanto nella religione e in Dio hanno la loro sussistenza.

I pretesi realisti non amano riconoscere tale affermazione, ed anzi tanto più incolpano la religione di tramutare in lotta religiosa ciò che non sarebbe se non un contrasto nel campo politico ed economico. Essi dipingono vivamente il terrore e la crudeltà delle antiche guerre di religione, per far credere che gli odierni conflitti tra l'Occidente e l'Oriente sono invece inoffensivi, e che basterebbe soltanto da ambedue le parti un poco più di senso pratico per ottenere l'acquietamento di interessi economici e di concreti rapporti di potenza politica. Il richiamarsi a

valori assoluti falsifica — essi dicono — infaustamente il reale stato di cose, attizza le passioni e rende più difficile il cammino verso una pratica e ragionevole unione.

Tendenze nocive

Noi da parte Nostra, come Capo della Chiesa, abbiamo evitato al presente, come in casi precedenti, di chiamare la Cristianità ad una crociata. Possiamo però richiedere piena comprensione del fatto che, dove la religione è un vivo retaggio degli antenati, gli uomini concepiscano la lotta, che viene loro dal nemico ingiustamente imposta, anche come una crociata. Ma ciò che per tutti affermiamo, di fronte al tentativo di far apparire inoffensive alcune tendenze nocive, è che si tratta di questioni concernenti i valori assoluti dell'uomo e della società. Per la Nostra grave responsabilità non possiamo lasciare che questo si nasconda nella nebbia degli equivoci.

Colloqui ed incontri

Con profondo rammarico dobbiamo a tal proposito lamentare l'appoggio prestato da alcuni cattolici, ecclesiastici e laici, alla tattica dell'annebbiamento, per ottenere un effetto da essi stessi non voluto. Come si può ancora non vedere che quetso è lo scopo di tutto quell'insincero agitarsi, che va sotto il nome di « colloqui » ed « incontri »? A che scopo, del resto, ragionare senza un comune linguaggio, o com'è possibile d'incontrarsi, se le vie divergono, se cioè ad una delle parti ostinatamente si respingono e si negano i comuni valori assoluti, rendendo quindi inattuabile ogni « coesistenza nella verità »? Già per il rispetto del nome cristiano si deve desistere dal prestarsi a quelle tattiche, poichè, come ammonisce l'Apostolo, è inconciliabile il volersi assidere alla mensa di Dio e a quella dei suoi nemici[4]. E se ancora si dessero spiriti irresoluti, nonostante la dolorosa testimonianza di un decennio di crudeltà, il sangue testè versato e la immolazione di molte vite offerte da un popolo martoriato, dovrebbe finalmente persuaderli. Occorre tuttavia — si osserva — non tagliare i ponti, bensì mantenere le mutue relazioni. Ma per questo basta pienamente ciò che gli uomini responsabili dello Stato e della politica credono di dover fare in contatti e rapporti per la pace della umanità, e ne per particolari interessi. Basta quel che la competente Autorità ecclesiastica stima di dover compiere, per ottenere il riconoscimento dei diritti e della libertà della Chiesa.

La causa della pace

Se la triste realtà Ci costringe a stabilire con chiaro linguaggio i termini della lotta, nessuno può onestamente muoverCi il rimprovero quasi di favorire l'irrigidimento dei fronti opposti, e ancor meno di

[4] Cfr. *1 Cor*, 10, 21.

esserCi in qualche modo allontanati da quella missione di pace che deriva dal Nostro Apostolico Officio. Se tacessimo, ben più dovremmo temere il giudizio id Dio Rimaniamo fermemente legati alla causa della pace, e Dio solo sa quanto brameremmo di poterla annunziare pienamente e lietamente con gli Angeli del Natale. Ma appunto per salvarla dalle presenti minacce, dobbiamo indicare dove si cela il pericolo, quali sono le tattiche dei suoi nemici e ciò che li addita per tali. Non altrimenti il neonato Figlio di Dio, bontà infinita Egli stesso, non esitò a tracciare chiare linee di separazione e ad offrontare la morte per la verità.

Noi siamo persuasi che anche oggi, di fronte ad un nemico risoluto ad imporre, in un modo o nell'altro, a tutti i popoli una particolare e intollerabile forma di vita, soltanto l'uninime e forte contegno di tutti gli amanti della verità e del bene può salvare la pace, e la salverà. Sarebbe un fatale errore ripetere ciò che in una simile contingenza avvenne negli anni che precedettero il secondo conflitto mondiale, quando ognuna delle nazioni minacciate, e non soltanto le più piccole, cercò di salvarsi a spese delle altre, quasi facendosene scudo, e anzi cercando di trarre dalla altrui angustia vantaggi economici e politici assai discutibili. L'epilogo fu che tutte insieme vennero travolte nella conflagrazione.

La solidarietà dell'Europa come uno dei mezzi per la pace del mondo

Pertanto una concreta esigenza di quest'ora, uno dei mezzi per assicurare a tutto il mondo la pace e un fruttuoso retaggio di bene, una forza che abracci altresì i popoli dell'Asia e dell'Africa, il Medio Oriente e la Palestina coi Luoghi Santi, è rinsaldare la solidarietà dell'Europa. Questa però non si convalida, finchè non tutte le nazioni associate comprendano che le sconfitte politiche ed economiche delle une, a lungo andare, in nessuna parte del mondo possono risultare veri guadagni per le altre. Non si convalida, riguardo alla formazione dell'opinione pubblica, se, nell'ora del comune pericolo, la critica dell'azione degli uni, anche quando è in sè giustificata, viene espressa dagli altri con tali vedute unilaterali, da far dubitare che esista ancora un qualsiasi vincolo di solidarietà. Giammai non può farsi una buona politica col solo sentimento; tanto meno la vera politica di oggi coi sentimenti di ieri e di ieri l'altro. Sotto un simile influsso non sarebbe possibile di giudicare rettamente su talune considerevoli questioni, come il servizio militare, le armi, la guerra.

Il servizio militare, le armi e la guerra

La condizione odierna, che non ha riscontri nel passato, dovrebbe pur essere chiara a tutti. Non vi è ormai più luogo a dubitare circa le mire e i metodi che stanno dietro ai carri armati, quando questi irrompono fragorosamente da seminatori di morte oltre i confini, per costringere popoli civili ad una forma di vita da essi esplicitamente abor-

rita; quando, bruciando, per così dire, le tappe di possibili trattative e mediazioni, si minaccia l'uso delle armi atomiche per il conseguimento di concrete esigenze, siano esse giustificate o no. È manifesto che nelle presenti circostanze può verificarsi in una Nazione il caso, in cui, risultato vano ogni sforzo per scongiurarla, la guerra, per difendersi efficacemente e con speranza di favorevole successo da ingiusti attacchi, non potrebbe essere considerata illecita.

Se dunque una rappresentanza popolare e un Governo eletti con libero suffragio, in estremo bisogno, coi legittimi mezzi di politica estera ed interna, stabiliscono provvedimenti di difesa ed eseguiscono le disposizioni a loro giudizio necessarie, essi si comportano egualmente in maniera non immorale, di guisa che un cittadino cattolico non può appellarsi alla propria coscienza per rifiutar di prestare i servizi e adempiere i doveri fissati per legge. In ciò Ci sentiamo pienamente in armonia coi Nostri Predecessori Leone XIII e Benedetto XV i quali mai non negarono quell'obbligo, ma profondamente lamentarono la sfrenata corsa agli armamenti e i pericoli morali della vita nelle caserme, e additarono quale efficace rimedio, come anche Noi facciamo, il disarmo generale [5].

Le norme morali e le esigenze della coscienza

Vi sono dunque casi e momenti nella vita delle nazioni, in cui soltanto il ricorso a principî superiori può stabilire chiaramente i confini tra il diritto e il torto, tra il lecito e l'immorale, ed acquietare le coscienze di fronte a gravi risoluzioni. È pertanto consolante che in parecchi Paesi, negli odierni dibattiti, gli uomini parlino della coscienza e delle sue esigenze. Essi mostrarono di non aver dimenticato che la vita sociale in tanto si salva dal caos, in quanto si lascia sorreggere da norme assolute e da un fine assoluto; essi implicitamente condannano coloro che credono di poter risolvere le questioni di convivenza umana sulla base di buone forme esteriori e con uno sguardo pratico che mira ad agire secondo che nei singoli casi si trova l'interesse e la potenza. Benchè il programma, che è alla base delle Nazioni Unite, si prefigga il conseguimento dei valori assoluti nella convivenza dei popoli, il recente passato ha però mostrato che il falso realismo riesce a prevalere in non pochi suoi membri, anche quando si tratta di ristabilire il rispetto a quei medesimi valori, apertamente calpestati, della umana società. Lo sguardo unilaterale, che tende ad operare nelle varie circostanze solo secondo l'interesse e la potenza, riesce a far sì che i casi di accuse per disturbo alla pace vengano trattati assai diversamente, e che in tal guisa il differente peso, che a questi casi, presi individual-

---

[5] Cfr. *Leonis XIII* Acta vol. XIV, Romae 1895, pag. 210; *Arch degli Affari Eccl. Straord.*, Nota del Card. Gasparri, Segr. di Stato di Benedetto XV al Primo Ministro del Regno Unito della Gran Bret. e d'Irlanda, 28 Settembre 1917.

mente, spetta alla luce dei valori assoluti, senz'altro si perverta nel suo contrario.

L'autorità delle Nazioni Unite

Nessuno aspetta o richiede l'impossibile, neppure dalle stesse Nazioni Unite; ma si sarebbe potuto attendere che la loro autorità avesse avuto il suo peso, almeno mediante osservatori, nei luoghi in estremo pericolo per i valori essenziali dell'uomo. Per quanto sia degno di riconoscimento che l'ONU condanni violazioni gravi dei diritti degli uomini e d'intieri popoli, si potrebbe tuttavia desiderare che in simili casi a Stati, i quali rifiutano perfino l'ammissione di osservatori, — dimostrando in tal modo di avere della sovranità dello Stato un concetto che mina i fondamenti stessi dell'ONU, — non sia permesso l'esercizio dei loro diritti di membri dell'Organizzazione medesima. Questa dovrebbe avere anche il diritto e il potere di prevenire ogni intervento militare di uno Stato in un altro, che si intendesse di effettuare sotto qualsiasi pretesto, non meno che di assumere con sufficienti forze di Polizia la tutela dell'ordine nello Stato minacciato.

Il disarmo generale e i nuovi metodi di controllo

Se accenniamo a questi lati manchevoli, è perchè desideriamo di vedere rinvigorita l'autorità dell'ONU, soprattutto per il conseguimento del disarmo generale, che Ci sta tanto a cuore, e sul quale già altre volte parlammo. Infatti, solamente nell'ambito di una Istituzione come quella delle Nazioni Unite l'impegno dei singoli Stati a ridurre gli armamenti, e specialmente a rinunziare alla produzione e all'impiego di determinate armi, potrà essere concordato e tramutato in stretto obbligo di diritto internazionale. Parimente solo le Nazioni Unite sono al presente in grado di esigere l'osservanza di questo obbligo, assumendo l'effettivo controllo degli armamenti dei singoli, senza esclusione di alcuno. Il suo esercizio mediante l'osservazione aerea, mentre evita gli inconvenienti cui potrebbe dar luogo la presenza di commissioni straniere, assicura l'effettivo accertamento della produzione e consistenza bellica con relativa facilità. Ha invero quasi del prodigioso ciò che la tecnica ha saputo ottenere in questo campo.

Disponendo infatti di obiettivi di bastevole apertura angolare e luminosità, è possibile ora fotografare, da diversi chilometri di altezza e con sufficiente abbondanza di particolari, oggetti che si trovano sulla superficie della terra. Il progresso scientifico, la moderna tecnica meccanica e fotografica sono riusciti a costruire macchine da presa, che hanno raggiunto una singolare perfezione in tutti gli aspetti; le pellicole sono state portate a un grado di sensibilità e di finezza di grana così elevato, da rendere possibili ingrandimenti di molte centinaia di volte. Tali macchine, montate su aerei, che vanno a una velocità prossima a quella del suono, possono automaticamente eseguire migliaia di

riprese, in modo che centinaia di migliaia di chilometri quadrati vengono esplorati in un tempo relativamente breve.

Gli esperimenti condotti in questo campo hanno dato risultati di importanza eccezionale, permettendo di mettere in evidenza fabbricati, macchine, singole persone e oggetti esistenti sul suolo ed anche almeno indirettamente nel sottoterra. Il complesso delle ricerche eseguite ha mostrato come sia molto difficile di poter mascherare un movimento di truppe o di mezzi corazzati, vasti depositi di armi, importanti complessi industriali a scopi bellici. Se la ricerca potesse avere carattere permanente e sistematico, si potrebbero mettere in rilievo particolari molto minuti, in guisa da offrire una solida garanzia contro eventuali sorprese.

Accettare il controllo; ecco il punto cruciale da superare, dove ogni nazione dimostrerà la sua sincera volontà di pace.

La volontà di pace

La volontà di pace: sommo pregio dell'uomo libero, inestimabile tesoro della presente vita, essa è frutto dello sforzo degli uomini, ma è anche un prezioso dono di Dio! Il cristiano lo sa, poichè lo ha appreso alla culla del neonato Figlio di Dio, sulla cui verità e sopra i cui comandamenti, supremi valori assoluti, ogni ordine è fondato, da essi custodito e reso fecondo in opere di progresso e di civiltà.

La luce e la vita del mistero natalizio. — I soccorsi alla oppressa Ungheria

Ci si consenta, infine, un'ultima esortazione. Ci consola vivamente il pensare al commosso e generoso comportamento verso l'oppressa Ungheria da parte di tutti i Nostri diletti figli, di organizzazioni di soccorso, di intiere nazioni, ed anche della stampa onesta. Siamo altresì persuasi che tutti gli animi bennati non cesseranno di pregare e di sacrificarsi per alleviare le tristi condizioni di quel popolo martoriato. Vi sono già molti sulla terra, che nelle sconvolte vicende degli ultimi decenni hanno sperimentato di persona che cosa è la miseria. Come potrebbero rimanere indifferenti dinanzi all'indigenza altrui? E come potrebbero coloro, che vivono agiatamente, restare insensibili alla povertà dei loro prossimi? Ma insieme con la vostra carità ridondino soprattutto sugli sventurati la « luce » e la « vita » del mistero natalizio. L'una e l'altra sono donate in Cristo, e questa grazia e questa pace, questa fiducia in Dio, che restaurerà ogni giustizia e premierà ogni sacrificio, non potrà esser loro tolta da alcun umano potere.

Ed ora, su quanti Ci ascoltano, e specialmente sui sofferenti, sugli umili, sui poveri, su coloro che patiscono persecuzione a causa della giustizia [6], scenda, auspicio delle grazie divine, la Nostra Apostolica Benedizione.

(*A.A.S.*, vol. 49, pag. 5-22).

---

[6] Cfr. MATTH. 5, 10.

ALLOCUTIONES

I

IN FESTO EPIPHANIAE D. N. IESU CHRISTI A. MCMLVII DATUS, DIE « PRO MATRE ET PUERO », AB OPERE NATIONALI ITALICO PRO MATERNITATE ET INFANTIA INDICTO.

Di gran cuore vi rivolgiamo la Nostra parola, diletti figli e figlie, in occasione della « Giornata della Madre e del Bambino », la cui celebrazione è stata molto opportunamente fissata nella solennità dell'Epifania del Signore. Vorremmo quasi trasportarCi nella intimità delle vostre case e intrattenerCi con voi tutti, grandi e piccoli, forse dinanzi al Presepe, che adorna non poche delle vostre dimore e si è oggi arricchito di una nuova rappresentazione: l'adorazione dei Magi e l'offerta dei doni al celeste Bambino, per indicarvi quali alti significati religiosi ed insieme quali elevati valori umani s'intrecciano in quel sacro mistero.

Quando, dopo un lungo viaggio attraverso il deserto, i Magi giunsero a Betlemme, ove li aveva condotti la stella, « entrati nella casa », dice la narrazione evangelica [1], « videro il Bambino con Maria sua madre, e, prostratisi, l'adorarono »: un Bambino, che teneva nelle sue fragili mani il destino di un mondo angosciato, una Madre, modello di tutte le madri, di ogni affezione pura e disinteressata, e consacrata alla più bella delle missioni: contribuire a preparare il Figlio divino alla sua opera futura, ossia a divenire per gli uomini lo strumento della loro salvezza.

Oggi questa « Giornata », promossa dalla benemerita « Opera Nazionale per la protezione della Maternità e dell'Infanzia », vorrebbe rendere omaggio agli eccelsi valori personificati nella madre e nel bambino e dare un più vivo splendore a un dovere primordiale degli adulti di oggi: assicurare al bambino, a tutti i bambini, la possibilità di conseguire il pieno sviluppo fisico e morale a cui hanno diritto, e renderli così capaci di divenire un giorno utili alla società.

Pur riconoscendo che molte sono le famiglie cristiane, in cui il bambino è oggetto delle più tenere ed assidue cure, un senso di profonda pietà e di commossa affezione Ci stringe il cuore, quando il Nostro pensiero va al gran numero di fanciulli, che la povertà, la malattia, la guerra o altri dolorosi eventi hanno privati dei mezzi normali di formazione: Bambini orfani, abbandonati, moralmente o totalmente, che la vita ha preso assai presto nei suoi vortici violenti e ha immersi nella più amara sofferenza. Sono già troppi quelli che avvenimenti ignoti colpiscono nei loro corpi e nelle loro anime; ma quanti altri sono vittime innocenti delle altrui colpe, di miserie materiali e morali dell'ambiente sociale in cui vivono!

In che modo dunque si potranno sanare così tristi condizioni? A chi tocca per primo impedire che si rinnovi amaramente il pianto delle madri, che nello stesso mistero della Epifania turbò la serenità della in-

[1] MATT. 2, 11.

fanzia di Gesù? Innanzi tutto, senza dubbio, ai genitori. Eppure, quanti sposi, nell'atto di contrarre le nozze, non hanno che una idea assai imprecisa dei doveri, che più tardi loro spetteranno come educatori, e delle esigenze che questo ufficio impone! Il bambino che viene al mondo deve avere un focolare che lo accolga, capace di provvederlo di quanto avrà bisogno per conservarsi sano, per svilupparsi e per acquistare le facoltà di spirito e di cuore, che gli permetteranno a suo tempo di assumere le sue funzioni nella società. La psicologia e la pedagogia moderne mettono fortemente in evidenza l'importanza della educazione ricevuta negli anni dell'infanzia; quel che forma allora il fanciullo, non è un insegnamento orale più o meno sistematico, ma soprattutto l'aura del focolare, la presenza e il contegno dei genitori, dei fratelli e delle sorelle, del vicinato, il corso della vita quotidiana con tutto quel che il bambino vede, intende, risente. Ognuno di questi elementi, forse minimo in sè e apparentemente di nessun rilievo, lascia tuttavia in lui una traccia, e a poco a poco determina gli atteggiamenti fondamentali che egli prenderà nella vita: fiducia nelle persone che lo circondono, franchezza, docilità, spirito d'intrapresa e di disciplina, rispetto all'autorità, o, al contrario, individualismo egoista, insubordinazione, ribellione. L'azione dolce, ma costante, di una famiglia sana, concorde e ben costituita, regola gl'istinti naturali, li dirige, in un senso preciso, li coordina e foggia così nature armoniche, pienamente sviluppate individualmente e socialmente. Lo squilibrio familiare invece si ripercuote sui fanciulli e ne fa esseri instabili, vittime di discordanze e di soprassalti intimi, incapaci di formare un accordo profondo tra le loro tendenze innate e l'ideale morale.

Se alcuni focolari presentano imperfezioni più o meno spiccate, ma inerenti ad ogni opera umana, altri pur troppo hanno subito tali sconvolgimenti da divenire veramente inetti ad adempiere la loro funzione educativa. Senza parlare dei bambini nati fuori del matrimonio e che suscitano particolari problemi, bisogna rilevare che le presenti condizioni sociali creano spesso ai genitori serie difficoltà, e talvolta anche la impossibilità pratica di assicurare ai loro figliuoli il necessario nell'ordine materiale e morale. Noi pensiamo alle famiglie degli emigrati e dei profughi; a quelle, il cui padre è disoccupato o non riceve che un salario insufficiente; di cui la madre deve assentarsi normalmente per andare al lavoro; con una dimora troppo stretta, insalubre o senza intimità; con la crescente invasione di taluni mezzi di diffusione del pensiero, utili forse a persone mature e assennate, ma nefaste alle anime ingenue dei fanciulli, e che tendono, per colpa dei malevoli interessati, a soppiantare l'influsso del padre e della madre. Anche nei casi più favorevoli, si lamenta spesso un male oggi troppo frequente, la inconsulta condotta, cioè, di quei genitori, che senza ragionevole motivo rinunziano ad esercitare personalmente la loro missione di educatori.

Tali padri e madri vorremmo esortare a sentire la grandezza del loro ufficio e ad usare effettivamente la loro autorità, per insegnare al fanciullo con saggezza e moderazione a dominare le sue tendenze istin-

tive, a stimolare la sua buona volontà, a svegliare la sua intelligenza e la sua affezione, e per trasmettergli la preziosa eredità delle più belle ed alte tradizioni della cultura umana e cristiana. Quante intime gioie le premure dell'educazione riservano ai genitori, che non considerano il fanciullo semplicemente come un carico od un trastullo, e si appassionano invece per la loro opera! I pensieri e le pene, che l'educazione diretta esige, sono largamente compensati dalle stupende maraviglie, che il progresso fisico e spirituale del bambino offre al loro sguardo.

Ma il dovere di proteggere l'infanzia non riguarda soltanto i genitori, bensì con le debite proporzioni tutti i membri della comunità. Ogni adulto — uomo o donna —, contemplando i candidi voti dei piccoli che avanzano fiduciosi nei sentieri della vita, non dovrebbe forse esaminare sè stesso e chiedersi se con le parole, col modo di agire, coi pensieri e i desideri dell'animo suo, non diviene una causa di turbamento o di deviazione per i giovani esseri affidati alla sua responsabilità o per quelli coi quali ogni giorno s'incontra nelle vie e nelle pubbliche piazze? Anche se egli non vi pensa, anche se non ha l'intenzione di far male, il suo esempio scava profondi solchi; grandi occhi interrogatori lo seguono e l'osservano. Riflette egli talvolta quali immagini, quali impressioni ritengono l'attenzione di quei piccoli esseri intensamente ricettivi, sensibili a ciò che li circonda, e che subiscono, quasi senza difesa, tutto ciò che si presenta loro di buono o di cattivo? Quanto il mondo diverrebbe migliore, se il pensiero di non ferire le anime infantili occupasse maggiormente le menti!

La compiuta protezione dell'infanzia esige inoltre che opere specializzate, consulti medici, asili, villaggi di fanciulli, colonie, istituti di rieducazione, attendano più particolarmente alla cura dei casi, in cui la famiglia manca gravemente alla sua funzione naturale in materia di educazione fisica, intellettuale e morale. Quei fanciulli soli, privi di sostegno materiale, e anche più, affettivo, di cui la loro età ha tanto bisogno, di verrebbero facilmente, se abbandonati alla loro sorte, elementi non soltanto inutili, ma anche spesso pericolosi, e potrebbero perfino andare ad accrescere il numero dei delinquenti. Perciò vediamo con vera soddisfazione svilupparsi le intraprese generose, pubbliche e private, destinate a promuovere e a sostenere le istituzioni che si occupano della protezione dell'infanzia e della gioventù. In particolare, ben conosciamo l'importanza del lavoro compiuto dall'« Opera Nazionale Maternità e Infanzia », aderente alla « Unione internazionale », e che mediante i « Consultori pediatrici, materni e dermo », gli « Asili Nido » ha prestato una provvidenziale assistenza speciale a più di 770.000 fanciulli. L'azione profilattica, che la distingue, mira soprattutto a combattere le cause di mortalità della madre e del bambino e a contribuire in molteplici modi al consolidamento dell'istituto familiare, dovunque non risulti pari alla sua missione. Coloro che in questa Opera od in altre simili prodigano i tesori della loro dedizione, meritano l'incoraggiamento e l'appoggio di tutti, perchè sulla intiera comunanza umana

grava la responsabilità e il dovere di venire in soccorso ai fanciulli che circostanze infelici hanno lasciati privi di aiuto.

Siccome il progresso tecnico esige in tutti i campi persone più idonee, e poichè l'evoluzione sociale e politica rende più necessaria una partecipazione attiva dei cittadini al buon andamento delle istituzioni, l'educazione della gioventù richiede uno sforzo più lungo e più arduo e deve adoperare mezzi più onerosi. Ma non è questa una ragione per indietreggiare dinanzi alla vastità dell'impresa. Lo squilibrio sociale è fattore di turbamenti; bisogna impedire con una collaborazione larga e bene ordinata che si dissipi il tesoro più prezioso della nazione, le forze della sua gioventù, e che questa, per negligenza o indifferenza degli organi responsabili, vada ad ingrossare la massa di coloro che sono inadatti ad ogni lavoro qualificato e senza facilità di perfezionamento culturale e morale.

Diletti figli e figlie! Questi Nostri pensieri avevano in animo di esporvi nel presente giorno di cristiana solennità, affine di rendervi partecipi della sollecitudine del Nostro Cuore per l'avvenire della Chiesa e della civile società. Ciascuno di voi, ma specialmente i genitori, stimino come proprio dovere cristiano l'assicurare alla nazione energie più vigorose, più sane, più coscienti del vero senso della solidarietà umana e dei fini superiori che questa persegue.

Rivolgete infine di nuovo lo sguardo al Bambino di Betlemme, il quale, come chiamò i Magi dall'Oriente, così invita tuttora gli uomini di ogni stirpe alla pienezza della felicità mediante la conoscenza della verità e l'amore del bene, e intende di servirsi di ogni suo adoratore per trasmettere l'una e l'altro anche alle seguenti generazioni. Voglia il divino Infante sorreggere i nobili sforzi già intrapresi per dare a tutti i fanciulli i mezzi di preparare a loro stessi e alla società un avvenire felice e fecondo.

Con tale augurio imploriamo su voi tutti l'abbondanza dei celesti favori, mentre v'impartiamo con effusione di cuore la Nostra Apostolica Benedizione.

(*A.AS.*, vol. 49, pp. 72-76).

II

Christifidelibus operariis Pratensis dioecesis, qui peregrinationis causa ad B. Petri Sedem convenerunt. *

Nel darvi il benvenuto, diletti figli, e nell'accogliervi nella Nostra casa con tutta la tenerezza del cuore, Noi abbiamo quasi dinanzi ai Nostri occhi la vostra Prato, una fra le più imponenti città della Toscana, per il numero degli abitanti, per l'antichità millenaria della fiorente coltura, per lo splendore delle arti, oltre che per i complessi industriali, per la cospicua rete di attività commerciali, per la moltitudine

* Habita die 28 Octobris mensis a. 1956.

di aziende artigiane ed agricole. Ci è stato riferito — e ne siamo ben lieti — che a Prato vi sono, nei vari rami economici, oltre 45.000 lavoratori occupati: segno che a molti non manca almeno il pane quotidiano, base di quella serena tranquillità, a cui l'uomo tende per sè e per la propria famiglia. Noi ringraziamo dal profondo dell'animo il Padre nostro nei cieli, il quale provvede con sufficiente larghezza ai suoi figli della terra pratese; e lo supplichiamo, affinchè voglia conservare ed accrescere questa vostra condizione di bene, estendendola anche a quanti ne sono sprovvisti e vivono incerti del proprio avvenire.

Stamane, nel mattutino colloquio con Dio, era, come sempre, nel Nostro cuore la « sollecitudine di tutte le Chiese » [1]. Ma il nostro pensiero si volgeva specialmente a voi, cui avremmo dovuto indirizzare la parola confortatrice ed animatrice. E siccome, per venire in devoto pellegrinaggio, avete scelto la solenne festa di Cristo Re, Ci è parso conveniente id cercare nella sacra liturgia odierna qualche pensiero da proporre alla vostra meditazione, per indurvi a riaffermare apertamente la vostra fede nella divina regalità di Gesù, dimostrando in pari tempo la vostra volontà di essergli sudditi fedeli. Così, mentre la liturgia canta le lodi di questo eccelso Sovrano, e aduna tutta la Chiesa, e con essa tutto il creato, in atto di universale omaggio, voi non vi contenterete di onorare con le parole il « Re dei re e Signore dei dominanti » [2], ma accompagnerete questa manifestazione esterna di lode con la reale sottomissione della vostra vita a Lui, e vi impegnerete con Lui ad operare generosamente, metodicamente, affinchè venga riconosciuto ed accolto il suo regno fra gli uomini. È questa l'ansia continua della Nostra anima, la mèta sospirata di ogni Nostra cura pastorale, mentre si fa sempre più viva in Noi la percezione che gli uomini stiano attendendo — sia pure spesso inconsciamente — l'avvento del regno di Cristo. Basta saper guardare, basta riflettere seriamente, per accorgersi che fra tanti scettri miseramente infranti, fra tante regge rimaste deserte, Gesù solo vede aumentare l'estensione del suo dominio e confermarsi la fedeltà dei suoi sudditi; Egli solo vede dispersi i suoi nemici; mentre il suo trono divino è sempre solido, il suo pacifico scettro sempre fermo. « Il regno di Lui non avrà mai fine »; canta con indistruttibile fiducia la Chiesa, facendo eco alle parole dell'Arcangelo Gabriele, che ne diede l'annunzio a Maria: « *Et regni eius non erit finis* » [3]. Prato dovrà distinguersi nell'invocarne l'avvento, nello spianargli la via, nell'accoglierlo a festa; Prato deve impegnarsi oggi solennemente a una azione costante di difesa, di conquista, di positiva costruzione: dovete impegnarvi tutti, fedeli, Associazioni cattoliche, Clero, Congregazioni religiose, sotto la illuminata guida dell'insigne Presule, che Noi stessi, or sono due anni, vi abbiamo dato, tenendo nel giusto conto l'impor-

---

[1] *Cor.* 11, 28.

[2] *Apoc.* 19, 16.

[3] Luc. 1, 33.

tanza sempre crescente della vostra città e il suo prevedibile sviluppo demografico ed economico. Pregate dunque, — vi diremo, parafrasando con lievi variazioni le parole del Prefazio di oggi —, affinchè venga il regno di Cristo: nelle vostre menti il regno della verità, nei vostri cuori il regno della grazia e della vita, nelle vostre aziende il regno della giustizia, nella vostra città e in tutta la diocesi il regno dell'amore e della pace.

1. *Nelle vostre menti venga il regno della verità*

Basta guardarvi intorno, diletti figli, per accorgervi che vi è, in non pochi di coloro i quali vivono accanto a voi una spaventevole ignoranza delle più elementari verità della fede. Alcuni ignorano tutto della loro origine, del loro destino; sanno confusamente che vi è un Dio, ma non saprebbero dire quasi nulla dei suoi attributi, del significato della incarnazione e morte del Redentore; conoscono l'esistenza della Chiesa, ma nemmeno intravedono il mistero della sua grandezza e della sua missione.

Altri, pure avendo conseguito notevoli mete nel cammino del sapere profano, sono rimasti alle prime nozioni del catechismo, per quanto riguarda la scienza religiosa; basta quindi qualsiasi ostacolo, qualsiasi urto, per renderli tentennanti nella loro fede, per farli incerti, per esempio, sulla realtà della provvidenza di Dio, sulla cura e sul governo che Egli ha delle cose create; disorientati circa il senso della vita e della morte, circa il valore della sofferenza, circa la finalità del dolore. Eccoli dubbiosi di fronte alla eternità delle pene, confusi dinanzi alla conciliabilità del dominio supremo di Dio col libero arbitrio umano; eccoli incapaci di trovare una risposta sicura alle tante domande che premono; eccoli praticamente scettici, privi di qualunque entusiasmo nell'esercizio della vita cristiana.

Occorre provvedere di urgenza, diletti figli; cominciate voi e adoperatevi perchè gli altri vi seguano e vi imitino. Il regno di Gesù è regno di luce: Egli è infatti la luce del mondo « *Lux mundi* » [4]; fate dunque che la sua luce illumini ogni uomo che viene nel mondo [5].

2. *Nei vostri cuori regni la grazia e la vita*

Per darci la grazia, per darci la vita, e darcela in abbondanza [6], Gesù venne nel mondo. Che cosa è dunque questa vita, che Gesù possiede e che vuole donarci per farne l'anima dell'anima nostra? Che cosa avviene in noi, quando a tale vita nasciamo?

Se non ci soccorressero le parole stesse di Dio, non oseremmo parlarne, tanto è lo smarrimento che ci assale, ogniqualvolta tentiamo di penetrare nelle misteriose profondità della grazia. Ecco: « Le nostre

---

[4] Io. 8, 12.
[5] Cfr. Io. 1, 9.
[6] Cfr. Io. 10, 10.

membra sono tempio dello Spirito Santo... non apparteniamo a noi stessi... portiamo Dio nel nostro corpo... » [7]. Che cosa avviene, dunque, di noi? Diveniamo pietre vive nell'edificio che è Cristo, diveniamo tralci della vite che è Egli stesso [8], diveniamo membra del suo Corpo mistico [9], ci trasformiamo in Lui, ci muoviamo in Lui, esistiamo in Lui [10]. Egli vive in noi [11]. Dalla sua pienezza riceviamo tutti tutto [12], perchè Egli è autore della nostra fede e consumatore della nostra vita [13].

Ed ora pensate, diletti figli: Quanti nella diocesi di Prato hanno il possesso perenne di questa vita? Quanti tra voi qui presenti? Quanti tra coloro che non hanno potuto o non hanno voluto venire? E il benessere — qualunque esso sia — vi gioverebbe forse, se alle anime vostre mancasse la vita divina? Se foste ricolmi di tutto, ma aveste il vuoto di Dio? A che vi gioverebbe la vita del corpo, se aveste la morte nell'anima? Che importerebbe il vigore della natura, se languisse la grazia? Eccovi dunque un'altra mèta chiara e precisa, diletti figli. Fate che regni in tutti Gesù con la sua grazia, con la sua vita.

3. *Nelle vostre fabbriche regni la giustizia.*

Parliamo di una speciale giustizia, della giustizia sociale, di cui la fame e la sete agitano come non mai gli uomini del mondo moderno. Sarebbe superfluo ripetere ora quanto in varie occasioni abbiano detto con paterna franchezza per la giusta soluzione del problema sociale; ma è necessario riaffermare che nei luoghi di lavoro non vi sarà giustizia, se non regnerà Gesù. Invano lo sperano coloro che prescindono da Lui; invano lo tentano coloro che lo negano. Solo nel nome di Lui, solo applicando i comandamenti di Lui, si potrà attribuire e dare a ciascuno quel che gli spetta. Ai datori di lavoro ricordiamo che, mentre la Chiesa condanna ogni ingiusta violazione del diritto di proprietà, ammonisce però che esso non è illimitato nè assoluto; perchè ha precisi obblighi sociali. Misconoscerli sarebbe andare contro la giustizia, sarebbe lottare contro il regno di Gesù. Ma non vi sarà difficile soddisfarli, se guarderete l'operaio come si guarda il fratello; di natura uguale alla vostra, anche se chiamato ad esercitare una diversa funzione.

Ai lavoratori diciamo: la Chiesa è con voi, quando vi difendete da contratti ingiusti o esigete l'osservanza dei giusti impegni; sarà ancora con voi, quando procurerete con mezzi legittimi il miglioramento delle vostre condizioni; ma la Chiesa non potrebbe essere con voi, se fosse

---

[7] Cfr. *1 Cor.* 6, 19-20.
[8] Io. 15, 5.
[9] *1 Cor.* 12, 27.
[10] Cfr. *Act.* 17, 28.
[11] Cfr. *Gal.* 2, 20.
[12] Io. 1, 16.
[13] *Hebr.* 12, 2.

ingiusto ciò che chiedete o illecito il mezzo che vorreste usare per ottenerlo; non potrebbe essere con voi, se vi schieraste coi nemici di Dio, sacrificando anima, libertà, pace, patria e famiglia; se, istigati da chi finge di amarvi, seminaste l'odio o praticaste la violenza.

Oh, potessimo vedere a Prato affermarsi in ogni campo la giustizia di Gesù! Avremmo quegli esempi manifesti e indicatori che trascinerebbero gli incerti e i pigri; e la Chiesa vi sarebbe riconoscente e vi sarebbero grati tutti coloro che attendono con ansia il regno della giustizia tra gli uomini.

4. Col regno della verità, della grazia e della giustizia, venga il regno dell'amore e della pace.

Venga dappertutto, dove vivono i figli di Dio, dove operano le membra del mistico Corpo di Cristo. Mentre la giustizia dà quello che deve, l'amore fa di più: chi ama dà quello che ha, dà quello che è, dà sè stesso. La scienza di questo amore completo e perenne fu predicata e praticata dal Divin Salvatore. Egli proclamò che da questo amore scambievole si sarebbero riconosciuti i suoi seguaci [14], ed ammonì che nell'ultimo giorno i vivi e i morti sarebbero giudicati secondo la legge dell'amore. Egli, intanto, non era tenuto a venire al mondo, e venne per amore; non era tenuto a preferire una vita di privazioni e di stenti, e la scelse per amore; non sarebbe stato necessario, per redimerci, che patisse e morisse; ma Egli patì e morì crocifisso per amore. Chi non comprende l'amore non comprende Gesù, Amore incarnato.

Diletti figli! Volete che Gesù regni tra voi? nelle vostre famiglie, nella vostra città e nella vostra diocesi? Fate che vi regni l'amore: l'amore che intende e comprende, che sopporta, che prevede, che provvede; l'amore ch dà, l'amore che si dà; l'amore che unisce, l'amore che unifica. Esso, più della giustizia e della stessa verità, renderà visibile la vita divina, che è in voi; perchè sarete una moltitudine di credenti, ma avrete un cuore solo e un'anima sola; sarete molti, ma formerete un corpo solo [15]. Ed ecco divenuta realtà stupenda quella che Gesù implorò nella sua preghiera sacerdotale: « Che siano tutti uno, come io e tu, o Padre, siamo una cosa sola » [16]. Allora il Crisetianesimo si leverà irresistibilmente come segno fra le nazioni, come fiaccola sul monte. E gli uomini riconosceranno in Cristo l'Inviato del Padre, il Sovrano assoluto, il Giudice e il Legislatore supremo.

Canteranno dal profondo dell'anima · Te principe dei secoli, Te Re delle genti, Te delle menti e dei cuori acclamiamo unico arbitro, o Cristo [17]. E con la verità, con la vita, con la giustizia, con l'amore, sarà la pace!

---

[15] Cfr. *1 Cor.* 10, 17.

[14] Cfr. Io. 13, 35.

[16] Cfr. Io. 17, 22.

[17] *Hymn. in I Vesp. in fest. Iesu Christi Regis,*

Ed ora una grande Nostra Benedizione scenda su tutti voi, sulle persone e le cose che vi sono care e per l'adempimento delle vostre sante intenzioni: per il vostro ammirevole ed amatissimo Pastore, Nostro Venerabile Fratello, per il venerando Capitolo Cattedrale, per la santità e lo zelo del dilettissimo Clero, per la perseveranza e la generosità dei giovani Seminaristi e delle anime consacrate al Signore nelle Congregazioni religiose e negli Istituti secolari, per l'aumento delle vocazioni sacerdotali, per la virtù e l'ardore nel bene dei cattolici militanti, per i fervidi Dirigenti diocesani dell'azione cattolica e delle altre simili Opere, per i professionisti e gl'insegnanti, per i datori di lavoro, affinchè nella loro alacre attività si conformino sempre ai principî della dottrina sociale della Chiesa, soprattutto per i cari e buoni lavoratori, per i candidi ed innocenti bambini e bambine, per il felice compimento della grande Casa di Esercizi, da cui tanti frutti di bene e tanto spirituale rinnovamento si attendono per ogni classe di persone. Benediciamo infine tutti gli oggetti di pietà e di devozione che avete portati con voi.

(*A.A.S.*, vol. 48, pag. 819-824).

III

*Ad Parochos Urbis et Concionatores sacri temporis quadragesimalis**

Vi diamo il Nostro benvenuto con paterno affetto, diletti figli, Parroci di Roma e Predicatori quaresimalisti, che, guidati dal Nostro Venerabile Fratello, l'amatissimo Signor Cardinale Vicario e dai solerti Vicegerenti, siete venuti a visitare il Padre Comune, per farlo partecipe delle vostre ansie, dei vostri dolori, delle vostre gioie, delle vostre speranze. A questo vostro filiale gesto Noi siamo soliti ogni anno di rispondere con parole di compiacimento per il lavoro compiuto, di conforto e di incoraggiamento per le opere che vi attendono.

La « sollecitudine di tutte le chiese » [1] non Ci impedisce di guardare Roma come la Chiesa dal Signore a Noi particolarmente affidata: essa è in cima dei Nostri pensieri, come è al centro dei Nostri affetti, delle Nostre premure. Perciò seguiamo personalmente il vostro lavoro, compiacendoCi dei copiosi frutti raccolti, esaminando le difficoltà che avete incontrate, additandovi — per quanto è possibile — le mete da conseguire e i mezzi da usare.

Quest'anno si compie il primo lustro da quando rivolgemmo una fervida Esortazione ai fedeli di Roma, e con essa della terra [2] Roma — voi lo sapete — è città unica al mondo, non solo perchè è qui la sede del Papato e il centro della cristianità, ma anche per i problemi

---

* Habita die 5 Martii mensis, a. 1957.

[1] Cfr. Matth. 5, 13-14.

[2] *2 Cor.* 11. 28.

che essa presenta, per la loro varietà, vastità e soprattutto complessità. Ma Noi non dubitavamo che voi, diletti figli, avreste risposto prontamente al Nostro invito e vi sareste messi all'opera con generosa dedizione. Eravamo certi che non avremmo fatto risuonare invano il Nostro « grido di risveglio » e che ogni luce, la quale si fosse accesa in Roma, avrebbe brillato sul mondo, e ogni esempio, che fosse partito dall'Urbe, avrebbe trascinato altre città e altre diocesi in ogni parte della terra.

Oggi, a cinque anni di distanza, dobbiamo esprimere a tutti voi il Nostro vivo compiacimento, la Nostra paterna gratitudine. Poichè non è possibile di contare la lacrime che avete asciugate, le speranze che avete fatto rinascere, le armonie che avete ristabilite; nè è facile di conoscere gli ostacoli, che ognuno di voi ha dovuto superare, quando lo sconforto tentava di vincervi; la insensibilità di tanti buoni vi opprimeva, gli assalti dei cattivi vi stancavano. Eppure molto si è fatto, diletti figli. Si sono moltiplicate le chiese, le parrocchie; sono state costruite numerose cappelle là dove i fedeli non hanno ancora un parroco, ma vogliono ugualmente riunirsi per il catechismo, per la frequenza alla S Messa festiva, per accostarsi ai SS. Sacramenti. Si sono allestiti numerosi campi sportivi, sono state aumentate le scuole elementari e secondarie; operano in varie parti di Roma i Centri zonali di cultura religiosa, e vi è, promettente e dinamica, tutta l'azione di coloro che dedicano le loro cure alla gioventù studentesca romana nella scuola e fuori della scuola. Ci ha procurato immensa gioia l'apprendere, per esempio, il numero e l'ardore con cui i giovani partecipano al Concorso *Veritas;* segno che gli insegnanti di religione, accuratamente scelti e assiduamente vigilati, hanno saputo ottenere dai giovani quello che tempo fa era ancora assolutamente imprevedibile.

Naturalmente la Nostra particolare riconoscenza va a coloro che hanno impartito le norme per l'impostazione del lavoro, a chi ha dato l'impulso per l'esecuzione, a chi ha saputo paternamente guidarvi, affinchè, nel rispetto dell'obbedienza, voi poteste prendere tutte le intraprese utili per il bene di Roma. E come sarebbe ingiusto l'ignorare i buoni effetti ottenuti e misconoscere i generosi sforzi per conseguirli, così sarebbe pericoloso contentarsi di ciò che si è fatto, e non accettare volentieri le considerazioni e i consigli che venissero esposti o dati con retta intenzione e con animo paterno e fraterno. Roma è ancor lungi dall'essere come Dio la vuole, come Noi e voi la desideriamo. Guardate, per esempio, il quadro che essa offre allo sguardo di tutti con una crudezza impressionante: migliaia di romani continuano a chiamarsi cristiani e si stupiscono che la Chiesa si rifiuti di trattarli come i veri fedeli. Sono battezzati e professano la fede in Gesù Cristo ma non obbediscono ai Pastori stabiliti da Lui e non osservano i suoi comandamenti. Infatti, nonostante le esplicite condanne della Chiesa, i molteplici avvertimenti e le accorate esortazioni, seguitano a sostenere che si può servire al tempo stesso Dio e il nemico di Dio; accade anzi talvolta che, messi nella necessità di scegliere, preferiscano di abbando-

nare la Chiesa, rimanere senza Sacramenti, in vita e perfino in punto di morte, pur di continuare a militare e a sostenere movimenti che vogliono la distruzione del Cristianesimo e attentano alla esistenza della stessa civiltà umana. Voi avete contato questi infelici vostri fratelli lontani; anche Noi li conosciamo e i loro nomi sono come scritti a carattere di fuoco nel Nostro cuore inquieto e angosciato.

Ma anche in un altro campo il volto di Roma Ci appare sfregiato nei suoi più puri lineamenti. Come voi ben sapete, il Concordato fra la Santa e l'Italia [3] prescrive che « in considerazione del carattere sacro della Città Eterna, sede vescovile del Sommo Pontefice, centro del mondo cattolico e meta di pellegrinaggi, il Governo italiano avrà cura di impedire in Roma tutto ciò che possa essere in contrasto col detto carattere ». Si può dire che tale è la sua presente condizione? Siamo dolenti di dover rispondere che no. Per citare un solo esempio, anche di recente un grande quotidiano, non sospetto di « claricalismo », in una corrispondenza da Roma descriveva a vivi colori due grandi manifesti murali volgarmente pornografici, che in quei giorni tappezzavano le principali vie di Roma; di uno dava anche le misure, largo forse sette metri, alto tre, la cui base toccava i marciapiedi. Chi potrebbe dire quali rovine di anime, specialmente giovanili, simili immagini provocano, quali impuri pensieri e sentimenti possono suscitare, quanto contribuiscano alla corruzione del popolo, con grave pregiudizio della stessa prosperità della Nazione, che ha bisogno di una gioventù sana, forte, educata alle più nobili aspirazioni della virtù! Aggiungete le riviste pornografiche esposte nei chioschi, il cinema immorale, e anche la televisione, che penetra fin nella intimità delle case e vi apporta non di rado — come Ci viene riferito — spettacoli audaci, atti a turbare profondamente le coscienze. Perciò, nella scarsa aspettazione di avere altrove una difesa veramente efficace, massime dopo la pronunziata dichiarazione di illegittimità costituzionale di alcune precedenti norme —, occorre che, in tali casi, i cattolici di Roma difendano da sè i diritti della religione e del buon costume, e, in unione con le altre oneste persone di ogni tendenza, ma pensose della moralità del popolo —, sollevino una energica protesta della pubblica opinione, la cui reazione, mostrando quale è veramente « il comune sentimento », imponga alle Autorità competenti di addivenire ai necessari provvedimenti. E' un ufficio che affidiamo particolarmente a voi, predicatori e curatori di anime, e che vi meriterà la gratitudine di quanti vogliono il vero bene del buon popolo romano.

Per passare a un diverso argomento, non possiamo nascondervi la Nostra sollecitudine per la scarsezza del Clero in Roma Si deve far distinzione fra il clero della Roma univehsale e quello della Roma diocesana. Nella prima, centro del mondo cattolico, vi sono i sacri Dicasteri, gli Istituti Pontifici nazionali ed internazionali, le Curie Generalizie. L'aiuto che può venire alla diocesi di Roma dal pur cospicuo numero di sacerdoti appartenenti alle suddette opere, sarà necessaria-

mente ridotto e non continuo, a causa dei loro impegni di ufficio e di studio. La realtà è che Roma ha un urgente bisogno di sacerdoti e, mentre diventano sempre più rapidi l'incremento demografico e l'immigrazione, e aumentano le esigenze delle anime, resta inadeguata la somma dei giovani, che entrano in Seminario e ascendono all'altare

Grande è il lavoro che vi attende, diletti figli, e Noi vi esortiamo a non perdervi d'animo, come vi raccomandiamo di considerare l'urgenza della vostra azione ordinata e coordinata.

Nel campo di Dio, che è il mondo, voi raccoglierete abbondanti frutti, se saprete preparare il terreno, se il seme sarà gettato abbondantemente e con senno, se lo coltivazione sarà premurosa e costante, se la raccolta verrà fatta tempestivamente e con diligenza. Per portare il Nostro paterno consiglio in questo faticoso lavoro, eccoCi a fare con voi alcuni istanti di meditazione sul campo che è il mondo, sul seme che è la parola di Dio, sull'agricoltore che è Dio stesso.

1. « *Ager est mundus* ». Il campo è il mondo [4].

Vi è un mondo, corrotto e corruttore, perchè impastato di male: « *in maligno positus* » [5]. Questo mondo è stato condannato da Gesù: « *nunc iudicium est mundi* » [6], ma è vinto dalla sua forza onnipotente: « *ego vici mundum* » [7]. A quetso mondo voi non appartenete, e perciò esso vi odia: « *quia... de mundo non estis, sed ego elegi vos de mundo, propterea odit vos mundus* » [8]. Con tale mondo voi non dovete mescolarvi, e meno ancora confondervi: non potete intrecciar dialoghi, scendere a patti, cercar compromessi; il suo principe è Satana: « *princeps mundi huius* » [9] e con Satana no npuò esservi accordo.

Ma vi è un altro mondo: il mondo che Dio ha amato: « *Sic... Deus dilexit mundum* » [10]; il mondo, nel quale Gesù, figlio di Dio, è stato mandato, non per condannarlo, ma affinchè sia salvato per opera di lui: « *non enim misit Deus filium suum in mundum, ut iudicet mundum, sed ut salvetur mundus per ipsum* » [11]. Il mondo di cui Gesù è luce: « *quamdiu sum in mundo, lux sum mundi* » [12]; il mondo, cui il Pane, che è la carne di Gesù, dona la vita: « *panis, quem ego dabo, caro mea est pro mundi vita* » [13].

---

[2] *A. A. S.*, vol. XXXXIV (1952) pag. 159 ss.
[3] Art. 1 capov. 2.
[4] Matth. 13, 38.
[5] *1* Io. 5, 19.
[6] Io. 12, 31.
[7] Io. 16, 33.
[8] Io. 15, 19.
[9] Io. 14, 30.
[10] Io. 3. 16.
[11] Io. 3, 17,
[12] Io. 9, 5.
[13] Io. 6. 51.

In questo mondo, in questo campo, vi sono germogli che attendono di essere coltivati; piante che vogliono crescere e moltiplicarsi; frutti che devono essere raccolti. Vi è soprattutto un terreno che aspetta di essere seminato. In esso sono pronti i solchi, tracciati e scavati in profondità dalle delusioni sofferte, dalle lacrime versate, dalla prepotente volontà che torni a fiorire la fede e a fruttificare la speranza. Vorremmo che prescindeste, diletti figli, in questo momento dalla strada che è oltre i confini, dai sassi che si possono incontrare nel campo stesso; vorremmo che non consideraste per ora i rovi e le spine che qua e là vi si trovano, ma soltanto il terreno buono: esso è molto, diletti figli, e attende, anche se inconsciamente, una abbondante semenza.

2. « *Semen est verbum Dei* ». La semente è la parola di Dio [14].

E' la parola che guida, che illumina, che dà la vita. Consci dell'urgente bisogno dei tempi, Noi cerchiamo di prodigarCi secondo le Nostre deboli forze, affinchè chi viene a Noi, torni alla sua casa, alla sua officina, alla sua scuola, alla sua scienza, portando in cuore la certezza che solo Gesù può finalmente far rinascere nel mondo i fiori della speranza e i frutti della carità.

Noi vi esortiamo, diletti figli, a non darvi pace, a non concedervi tregua: ognuno di voi predichi questa sacra parola; ognuno di voi insista con costanza e ardimento, anche quando una falsa prudenza consiglierebbe di desistere; ognuno di voi si raccomandi, insista, se vi è bisogno, pazientemente. Noi vediamo — e gli uomini vedono — che cosa è accaduto, che cosa sta accadendo per essersi essi allontanati dalla sana dottrina, per aver chiesto a caso, a maestri secondo le proprie passioni, le verità da credere e le norme da seguire [15]. Rivolgetevi ai fanciulli, agli adolescenti, ai giovani, agli adulti: non trascurate alcun mezzo, non disprezzate alcun metodo. Oggi, come ai primi tempi, « *non est aequum nos derelinquere verbum Dei* » [16]. Dobbiamo proclamare alto, dobbiamo far risuonare con forza il monito di S. Paolo: « *Fundamentum enim aliud nemo potest ponere praeter id quod positum est, quod est Christus Iesus* » [17]. Porre altri fondamenti alla costruzione del mondo, significherebbe prepararne la rovina; gettare nel terreno altra semente che non sia Cristo Gesù, significherebbe trasformare in deserto il campo che è di Dio; significherebbe veder crescere accanto al buon grano la zizzania: che sembra amore, ed è odio; che sembra pace, ed è guerra; che sembra libertà, ed è licenza; che sembra giustizia, ed è sopraffazione; che sembra prudenza, ed è paura; che sembra coraggio, ed è imprudenza; che sembra previdenza, ed è diffidenza.

E qui vorremmo aggiungere una particolare raccomandazione per

---

[14] Luc. 8. 11.

[15] Cfr. *2 Tim.* 4, 3.

[16] *Act.* 6, 2.

[17] *1 Cor.* 3. 11.

la assidua predicazione della parola di Dio durante la celebrazione della Santa Messa nelle domeniche. Noi non disconosciamo certamente il valore della grande, solenne predicazione in particolari circostanze, e ne è una chiara prova la gradita presenza, che qui volentieri salutiamo, dei predicatori quaresimalisti. Essa senza dubbio mantiene tutta la sua importanza, ma per la sua stessa natura è straordinaria ed eccezionale. I fedeli, quando è da attendersi una parola breve, ma ben ponderata, detta con profonda convinzione e che religiosamente edifica e arricchisce gli animi, sogliono trovarsi volentieri ad ascoltarla nelle domeniche e nei giorni festivi; il che non esclude che anche in quelle circostanze eccezionali, a cui abbiamo ora accennato, vi convengano, non di rado anzi in alto grado. Ma oltre a tale prontezza di accoglimento da parte dei fedeli, la comune predicazione domenicale presenta due note carattristiche, che ne aumentano il valore: essa cioè, al tempo stesso, è una familiare e fiduciosa conversazione del parroco col gregge a lui affidato, ed inoltre avviene regolarmente ogni settimana e in ogni ricorrenza festiva. Questa regolarità dà a quella parola — sempre nella supposizione che essa venga dal cuore e vada ai cuori — una forza, che lentamente e quasi inavvertitamente, ma infallibilmente, esercita la sua efficacia.

3. « *Ager est mundus, Semen est verbum Dei, Pater... agricola est* » [18]. L'agricoltore è Dio.

Questo nostro invito, questa Nostra quasi accorata insistenza non deve farvi cadere in inganno: quasi che da Noi e da voi dipenda in tutto, o almeno principalmente, la fioritura e la fruttificazione della vigna del Signore. Noi siamo cultura di Dio « *Dei agricultura* » [19], allo stesso modo che, pietre vive della sua Chiesa, siamo costruzione divina: « *Dei aedificatio* » [20]. Chi si limita ad osservare le apparenze, chi non penetra nella profondità delle realtà soprannaturali, può essere indotto a credere che quanto fiorisce nel giardino della Chiesa, e quanto fruttifica nel mondo, sia opera di uomini: uomini seminano, uomini irrigano, uomini potano, uomini coltivano. In realtà il vero seminatore, il vero irrigatore, il vero potatore, il vero coltivatore è Dio. *Pater meus agricula est*, proclama Gesù. E S. Paolo precisa: « *Ego plantavi, Apollo rigavit; sed Deus incrementum dedit. Itaque neque qui plantat est aliquid, neque qui rigat; sed qui incrementum dat Deus* » [21]. Che cosa sono dunque gli uomini? che cosa siamo tutti noi, che cosa facciamo da noi? Senza Gesù nulla siamo, senza di Lui non possiamo far nulla: « *sine me nihil potestis facere* » [22]. Che cosa invece, noi siamo con Lui? Che cosa possiamo fare uniti a Lui, avendo in noi, vivo, ina-

---

[18] Io. 15, 1.
[19] *1 Cor.* 3. 9.
[20] *ibid.*
[21] *1 Cor.* 3, 6-7.
[22] Io. 15, 5.

bitante,operante, Gesù? Tutto. « *Omnia possum in eo, qui me confortat* » [23]. Dunque non siamo noi autori delle opere apostoliche, ma strumenti di Dio, coltivatori del suo campo, dispensatori della sua parola e della sua grazia: « *dispensatores mysteriorum Dei* » [24]

Se questo è vero, diletti figli, voi comprenderete appieno la necessità, per tutti coloro che vogliono operare nella vigna del Signore, di essere uniti strettissimamente a Lui, di identificarsi con Lui. Non è difficile immaginare quello che accadrebbe in Roma, quello che accadrebbe nel mondo, se tutti i sacerdoti si presentassero agli uomini « *non in persuasibilibus humanae sapientiae verbis, sed in ostensione spiritus et virtutis* » [25], cosicchè la luce della fede, la fermezza della speranza e l'ardore della carità non derivino dalla sapienza degli uomini, ma dalla forza di Dio [26]. Se fosse in essi Gesù che prega, Gesù che predica, Gesù che soffre, Gesù che opera, chi potrebbe descrivere l'abbondanza delle acque che scorrerebbero per il mondo, e le piante che si moltiplicherebbero e l'incanto dei fiori e la bontà dei frutti? Possa Gesù far risplendere nella vostra mente l'incanto di questa luce e farvi sentire in cuore la forza di questa certezza! Possa Gesù divenire il dominatore assoluto delle vostre anime!

(*A.A.S.*, vol. 49, pp. 208-215).

---

[23] *Phil.* 4, 13.
[24] *1 Cor.* 4, 1.
[25] *1 Cor.* 2, 4.
[26] Cfr. *ibid.* 5.

CHRONICA

ACTA PII PP. XII

MOTU PROPRIO.

19 Martii 1957 — *Motu Proprio.* « Sacram Communionem » *Pius XII commemorat uberes fructus haustos ex Const.* « Christus Dominus » *et attendens ad notabiles mutationes, quas ordinatio laborum et munerum publicorum necnon universae vitae societatis passa est, extendit Indulta hucusque concessa circa celebrationem missae vespertinae statuitque tempus jejunii servandi ante missam et s. communionem.* (*A.A.S.*, 17 Aprilis 1957, vol. 49, pp. 177-178).

CONSTITUTIONES APOSTOLICAE:

26 Martii 1956 — Goiasensis-Bananalensis (Goiasensis) — *Const. Ap.* « Quo gaudio » *separat ab archidioecesi Goiasensi (Goiás in Statu Goiás, Brasilia) et ab Praelatura* « *nullius* » *Bananalensi (Bananal, Status Goiás), certa territoria et erigit novam dioecesim, Goiasensem appellandam. Ecclesia metropolitana erit Goianiensis. Const. ordinat condendum collegium canonicorum, aedificandum saltem Seminarium elementarium, constituendam mensam episcopalem.* (*A.A.S.*, - 17 Aprilis 1957, vol. 49, pp. 179-181).

26 Martii 1956 — Iataiensis, — *Const. Ap.* « Quo aptiori » *evehit Praelaturam* « *nullius* » *Iataiensem (Iatai in Statu Goiás in Brasilia) ad gradum et dignitatem dioecesis, ut aptiori christofidelium regimini eorumque maiori utilitati provideatur, eamque subicit Ecclesiae metropolitanae Goianiensi. Const. insinuat Collegium canonicorum erigendum, si fieri potest, commendat adulescentulos ad sacerdotium vocandos et in Seminario educandos necnon providet mensae episcopali.* (*A.A.S.*, - 17 Aprilis 1957, vol. 49, pp. 182-184).

26 Martii 1956 — Goiasensis (Goianiensis) — *Const. Ap.* « Sanctissima Christi » *exstinguit Goiasensem metropolim et nova efficitur archidioecesis* « *Goianiensis* » *appellanda, quae caput est novae eiusdem nominis provinciae ecclesiasticae cuius caput urbs Goiania: suffraganei sunt quattuor episcopi et duo Praelati* « *nullius* ». *Tandem Const. ante oculos ponit erectionem Collegii Canonicorum, Seminarium, mensam archiepiscopalem.* (*A.A.S.*, - 17 April. 1957, vol. 49, pp. 184-187).

26 Martii 1956 — Goiasensis — S. Iosephi de Alto Tocantins (Uruassuensis) *Const. Ap.* « Cum territorium ». *Const. creat ex exstinctis archidioecesi Goiasensi et Praelatura « nullius » S. Iosephi de Alto Tocantins (erecta 1924 in Statu Goiás) novam dioecesim nominandam Uruassuensem; Praelatura enim latissime patuit (sup. 140000) et nomen christianum cepit magnum incrementum. Sedes episcopalis erit urbs Uruassú et subicitur metropolitanae Sedi Goianiensi.* (*A.A.S.*, - 17 Aprilis 1957, vol. 49, pp. 188-190).

26 Martii 1956 — Bananalensis — Portus Nationalis — S. Iosephi de Alto Tocantins (Christalandien.) — *Const. Ap.* « Ne quid filiis », *Bananalensem praelaturam « nullius » ad nihilum redigit, et ex eius et aliarum ecclesiarum territorio nova efficitur praelatura « nullius » Christalandiensis, cuius territorium circumscribitur, pertinens ad sedem metropolitanam Goianiensem. Normae eaedem ac in allegatis Constitutionibus.* (*A.A.S.*, - 17 Aprilis 1957, vol. 49, pp. 191-193).

26 Martii 1956 — St. Iosephi de Alto Tocantins-Goiasensis (Formosensis) — *Const. Ap.* « Ad facilius » *distrahit quaedam territoria ab archidioecesi Goiasensi et a Praelatura St. Iosephi de Alto Tocantins, et nova constituitur Praelatura nullius appellanda Formosensis, quae circumscribitur et subicitur novae sedi metropolitanae Goianiensi. Normae datae prout supra.* (*A.A.S.*, - 17 Aprilis 1957, vol. 49, pp. 194-196).

29 Iunii 1956 — Philadelphiensis (Stanfordensis) — *Const. Ap.* « Optatissimo unitatis » *dividit exarchatum Philadelphien., erectum pro christianis byzantini ritus e patria Galitia olim in Foederatas Americae Septentrionalis regiones immigrantes et erigit novum exarchatum « Stanfordensem » ab urbe Stanford, qui complectitur fideles byzantini ritus a Galitia oriundos atque in civitate Neo-Eboraci et pariter in Nova Anglia commorantes. Nova sedes episcopalis est immediate Romano Pontifici subiecta gaudetque omnibus iuribus ac alii Episcopatus. Ratio divisionis haec est: Instituta floruerunt magis magisque; numerus sacerdotum auctus, curiae multiplicatae, seminaria aliaque huiusmodi aedes ubique excitata, restituta cleri disciplina, splendor divini cultus sacrorumque templorum egregie auctus, conversio plurium schismaticorum. Unde convenienter « immensum fere territorium dividendum ».* (*A.A.S.*, - 27 Martii 1957, vol. 49, pp. 116-118).

25 Iunii 1956 — Daloaënsis (Gagnoaênsis) — *Const. Ap.* « Sanctissimum » *detrahit a dioecesi Daloaënsi (Daloa in Africa occidentali gallica, vulgo Côte d'Ivoire) nimis patenti (sup. 112000) regiones, quae vulgari voce de Gagnoa, Grand-Lahou, Sassandra, Tabou cognomi-*

nantur easque erigit in dioecesim Gagnoënsem (Gagnoa), quae concreditur Societati Missionibus in Africa provehendis. Residentia est in capite regionis (Gagnoa); sedes metropolitana est Abidjanen (Abidjan). Const. providet erectioni Collegii Canonicorum aui saltem nominationi Consultorum, Seminarii saltem elementarii, mensae episcopalis. (*A.A.S.*, - 27 Martii 1957, vol. 49, pp. 113-115).

3 Augusti 1956 — Patnensis (De Bhagalpur) — *Const. Ap.* « Etsi hoc tempore » *separat a dioecesi Patnensi in India « latissime patente » (sup. 231507, 15) certam territorii partem sodalibus Tertii Ordinis Regularis S. Francisci hucusque concreditam et praestantem successu et tanto virtutis ardore et erigit in Praefecturam Apostolicam de Bhagalpur cognominandam eamque sub sede metropolitana Calcutten. concredit sodalibus Tertii Ordinis Regularis S. Francisci.* (*A.A.S.*, - 27 Martii 1957, vol. 49, pp. 118-119).

11 Augusti 1956 — Pampilonensi; *Const. Ap.* « Decessorum Nostrorum » *elevat dioecesim Pampilonen ad gradum et dignitatem metropolitanam post consultos omnes archiepiscopos et episcopos, quorum nova ordinatio interest. Novus archiepiscopus est modernus episcopus Pampilonen, quem Supremus Nationis Hispaniae Moderator vi Concordati « rite praesentavit ». Provinciam metropolitanam efformant sex dioeceses: Pampilonen, tres avulsae a Sede Burgen., duae a sede Caesaraugustana.* (*A.A.S.*, - 27 Martii 1957, vol. 49, pp. 121-123).

LITTERAE APOSTOLICAE:

4 Maii 1956 — *Litt. Ap.* « Si quocumque » *Romanus Pontifex eligit S. Bonifatium, Ep. et M., qui in pago « Dokkum », sito in noviter erecta dioecesi Groningensi in Hollandia, martyrium subiit die quinto jun. 755, Patronum coelestem novae dioecesis; nam* « apud Hollandiae gentes perfervido honoratus fuit cultu et observantissime etiam nunc habetur sanctissime hic vir ». (*A.A.S.*, - 27 Martii 1957, vol. 49, pp. 123-125).

5 Maii 1956 — *Litt. Ap.* « Guastallensis dioeceseos ». *Illustre in hac dioecesi est oppidam vulgo « Boretto », cuius ecclesia parochialis eminet per vetustatem erectionis, per magnificentiam artis, per summum thesaurum reliquiarum S. Crucis, S. Marci Evangelistae, oppidi Patroni aliorumque Sanctorum. Unde accedente fidelium pietate R. P. hanc ecclesiam ad dignitatem Basilicae Minoris benigne evehit.* (*A.A.S.*, - 27 Martii 1957, vol. 49, pp. 125-126).

11 Maii 1956 — *Litt. Ap.* « Religione sanctum » *Templum S. Francisci Xaverii in urbe « Dyersville » archidioecesis Dubuquensis (Dubuque in*

Statibus Unitis) excellit tanta magnificentia, ut pulcherrimis Americae Septentrionalis templis accenseatur; excellit ante omnia per vitam catholicam; est pietatis insigne domicilium, ubi maturantur vocationes sacerdotales et religiosae. Unde iure merito augetur titulo Basilicae minoris. (*A.A.S.*, - 17 Aprilis 1957, vol. 49, pp. 196-197).

25 Maii 1956 — *Litt. Ap.* « Veneranda Christi Domini ». *Hispani Evangelii praecones in dicione Columbiana, et quidem in summo monte, qui vulgo « Monserrat » appellatur, apud Bogotam, urbem principem, saec. XVI vetustam Christi Passionis Effigiem, vulgari eloquio « El Senor de Monserrate » deportaverunt; parvum sacellum, in quo effigies venerationi exposita fuit, in peramplum templum excellens amplitudine et pulchritudine versum. Ex tota Columbia peregrini inibi conveniunt. Unde dignum, ut haec ecclesia Christo patienti dicata honoribus Basilicae minoris decoretur.* (*A.A.S.*, - 17 Aprilis 1957, vol. 49, pp. 198-199).

8 Iunii 1956 — *Litt. Ap.* « Sideribus recepta ». *Apud fideles dioecesis Arassuahyensis* (*Arassuai, Status Minas Gerais in Brasilia*) *sideribus recepta Deipara Maria, quam vulgari sermone « Nossa Senhora de Lapa » appellant, religiosissime colitur. Ad fictile signum Augustae Matris, in templo Urbis « Vergen de Lapa » venerationi propositum, Christifideles globatim accedere consueverunt, praecipue die 15 augusti. Pia plebs in his coetibus Dominam « de Lapa » Patronam et Tutricem suam renuntiavit. Unde Episcopus petiit a Romano Pontifice, ut B. M. M., nomine illo insignem, suae dioeceseos coelestem Patronam confirmaret.* (*A.A.S.*, - 27 Martii 1957, vol. 49, pp. 127-128).

8 Iunii 1956 — *Litt. Ap.* « Carmina Sacra » *S. Dominicus Savio coelestis puerorum cantorum Patronus eligitur. Praesides enim Sodalitatum « puerorum cantorum » ad viginti sex Nationes pertinentes expetivere, ut S. Dominicus Savio qui divinas laudes religionis diligens canebat, Patronus eisdem constitueretur.* (*A.A.S.*, - 17 Aprilis 1957, vol. 49, pp. 199-200).

CONVENTIO:

19 Decembris 1956 — *Conventio inita est inter Sanctam Sedem et Rhenaniam Septentrionalem atque Vestfaliam. Obiectum Conventionis est fundatio novae dioecesis « Essen », constantis ex partibus archidioecesium Colonien., Paderbornen. et dioecesis Monasterien. Nova dioecesis cum Episcopo auxiliari, sex Canonicis residentialibus et quattuor non residentialibus subiecta est Sedi Metropolitanae Colonien. et gaudet iure erigendi Seminarium maius. Conventio fuit ratificata 26 febr. 1957.* (*A.A.S.*, - 17 Aprilis 1957, vol. 49, pp. 201-205).

EPISTOLAE:

31 Ianuarii 1957 — *Ep.* « Quemadmodum Mariali » *missa ad Rev.mum D. Renatum Ziggiotti Societatis S. Francisci Salesii Moderatorem Generalem: saeculo ab obitu S. Dominici Savio exeunte Pius XII in memoriam revocat solemnem Canonizationem huius Sancti ab Ipso celebratam, participat primo exeunte saeculo, ex quo idem ad Superos evolavit, cum Familia Salesiana in celebratione, praedicat hanc vitam* « praeclarum quasi specimen rectae illius iuvenilis institutionis educationisque praebere, qua Salesianae Societatis Conditor tantopere praestitit ». (*A.A.S.*, - 17 Aprilis 1957, vol. 49, pp. 206-207).

2 Februarii 1957 — *Ep.* « Nuntiatum est ». *Nuntius Ap. in Cubana Republica, Exc. Aloisius Centoz, qui praeter coetera officia etiam Romano Pontifici Apostolici Nuntii Berolini, in urbe Germaniae capite munus gerenti adiutricem operam contulerat, celebravit tum quinquagesimum anniversarium sacerdotii tum vigesimum quintum episcopatus recepti. Unde auguria Romani Pontificis.* (*A.A.S.*, - 27 Martii 1957, vol. 49, pp. 128-129).

12 Martii 1957 — *Ep.* « Abbiamo avuto » *ad Rev. P. Lombardi Richardum S. I. Papa commemorat fructus hucusque haustos ex Motu « per un mondo migliore » censetque efficacem actionem in hac materia praesupponere clericos et laicos perfusos vita interiore, ut possint esse « sale della terra e luce del mondo ».* (*A.A.S.*, - 17 Aprilis 1957, vol. 49, pp. 207-208).

ALLOCUTIONES:

24 Februarii 1957 — *Alloc.* « *Società Italiana di Anaesthesiologia* » *pro nono Congressu nationali Societatis, celebrato Romae 15-17 oct. 1956 Romano Pontifici sequentes tres quaestiones illustrandas proposuit:*

1. Existe-t-il une obligation morale générale de refuser l'analgesie et d'accepter la douleur physique par esprit de foi?

2. La privation, de la conscience et de l'usage des facultés supérieures provoquée par les narcotiques est-elle compatible avec l'esprit de l'Evangile?

3. L'emploi de narcotiques est-il licite pour des mourants ou des malades en péril de mort, à supposer qu'il existe pour cela une indication clinique? Peut-on les utiliser même si l'atténuation de la douleur s'accompagne probablement d'un abrègement de la vie?

Primo Papa loquitur de « nature, origine et développement de l'anésthésie »; deinde de « variété et progrès des anésthésiques ». Sequitur « la chirurgie cardiaque ». Post hanc introductionem respondetur ad primam quaestionem sub quintuplici aspectu, et sequuntur

tres conclusiones et responsiones. Sub diversa luce tractatur quaestio « sur narcose et la privation totale ou partielle de la conscience de soi » et post brevem conclusionem et responsum R. P. transit ad tertiam quaestionem « sur l'emploi d'analgésiques chez les mourants... Eximia elucubratio difficillimae quaestionis terminum recipit cum conclusione et responso necnon cum finali exhortatione. (*A.A.S.*, - 27 Martii 1957, vol. 49, pp. 129-147).

5 Martii 1957 — *Alloc. ad parochos et Concionatores sacri temporis quadragesimalis.*

Episcopus Urbis Romae post salutatum Conventum in memoriam revocat fervidam exhortationem ad fideles Romanos a. 1952 et gratias agit de fructibus inde haustis, sed notat: « Roma é ancora lungi dall'essere come Dio la vuole, come Noi e voi desideriamo ». Primo carpit Romanos, qui se nominant christianos, quorum tamen vita non correspondet huic dignitati; deinde alludit ad Concordatum, in quo Gubernium promisit se characterem sacrum Urbis defensurum esse. Facta allegata contrarium probant. Post haec Papa lamentatur de clero Romano non sufficiente pro cura animarum. Explicantur tandem verba Evangelii: I. ager est mundus; II. Semen est verbum Dei; III. Pater... agricola est. (*A.A.S.*, - 17 Aprilis 1957, vol. 49, pp. 208-215).

NUNTIUS RADIOPHONICUS:

6 Martii 1957 — *Nunt. Radioph. Alumnis scholarum catholicarum Statuum foederatorum Americae Septentrionalis ad sollicitandam caritatem erga pueros indigentes aliarum nationum Papa declarat: « iterum venio ad vos »; « iterum »; nam annis anterioribus visitavi vos in vestris scholis. Deinde est sermo de diversa vocatione a scholaribus amplectenda et fit monitio de praecepto benefaciendi iuxta doctrinam Iesu Christi et Apostolorum; Papa hortatur ad contributionem dandam viris et mulieribus et infantulis indigentibus in universo mundo. Sed res principalis haec est: oratio pro pace et prosperitate mundi.* (*A.A.S.*, - 17 Aprilis 1957, vol. 49, pp. 215-217).

ACTA SS. CONGREGATIONUM

S. CONGREGATIO CONSISTORIALIS:

20 Octobris 1956 — *Proponitur Formula servanda in relatione de statu Vicariatus Castrensis conficienda. Formula continet in duodecim capitibus 146 numeros; nn. 131-146 versantur circa pagos et familias militum, quae sunt obnoxiae Vicario Castrensi.* (*A.A.S.*, - vol. 49, pp. 150-163).

18 Decembris 1956 — *Decretum:* Natchetensis (Natchetensis — Iacksoniensis). — *Urbs Iacksonium, in medio territorio Natchetensis (Natchez) dioecesis existens, caput Status vulgo « Mississippi », sive fidelium numero sive religionis operibus et incolarum industria prospera suscepit incrementa. Unde Ordinarius petiit, ut ecclesia S. Petri Ap. in eadem urbe exstans ad dignitatem Concathedralis cum omnibus iuribus Cathedralis eveheretur et dioecesis appellaretur Natchetensis — Iacksoniensis, concesso iure Ordinario pro libitu residendi in civitate Iacksonio.* (A.A.S., - 17 Aprilis 1957, vol. 49, pp. 218-219).

S. CONGREGATIO DE DISCIPLINA SACRAMENTORUM:

31 Decembris 1956 — *Exc.mi Ordinarii Insularum Philippinarum, in Concilio Plenario coadunati, postulaverunt ut « quae Sacra haec Congregatio relate ad ordinationem tribunalium de nullitate matrimonii per Decretum diei 20 Decembris a. 1940* (A.A.S., vol. *XXXIII, p. 363 ss.) statuerat, opportune perficerentur prouti experientia horum annorum necnon incrementum Catholicae Ecclesiae in Philippinarum Insularum Ditione feliciter habitum suggesserunt ». Quibus precibus Pius XII in Audientia 31 Decembris 1956 correspondit approbando Decretum de ordinandis Tribunalibus ecclesiasticis Insularum Philippinarum pro Causis Nullitatis Matrimonii decidendis in prima et secunda Instantia. In sex numeris R. P. suam mentem exprimit; post haec sequuntur Normae pro exsequendo Decreto in quattuor capitibus cum 21 articulis.* (A.A.S., - 27 Martii 1957, vol. 49, pp. 163-169).

S. CONGREGATIO RITUUM.

22 Ianuarii 1957 — Parisien. — *Decretum de miraculis pro beatificatione Ven. S. D. Mariae a Providentia, in saeculo Eugeniae Smet, fundatricis Sororum Auxiliatricum Animarum in Purgatorio degentium. Duae mirae sanationes S. C. exhibitae sunt: sc. sororis Mariae a S. Secundo (gastricum carcinoma) et Mariae Iosephae Fong, puellae Anamitae, catechumenae (e prima domus contignatione praecipitatio: fractura calvariae et duarum colli vertebrarum dislocatio cum prognosi infausta quoad vitam).* (A.A.S., 27 Martii 1957, vol. 49, pp. 169-171).

S. CONGREGATIO DE SEMINARIIS ET STUDIORUM UNIVERSITATIBUS:

8 Septembris 1956 — *Decretum: S. Congr. 25 jan. 1947 erexerat in Magna Brasiliensium Natione Universitatem in civitate S. Pauli, quae mire ab initio florens, sese in finitimas civitates dilatavit, Facultates aggregatas aperiendo, inter quas Campinenses Facultates, succreve-*

runt. Unde opportunum visum est, ut S. C. erigeret novam Catholicam Studiorum Universitatem Campinensem ad normam can. 1376 C. I. C. cum pluribus Facultatibus. (Campos in Statu Rio de Janeiro). (A.A.S., 27 Martii 1957, vol. 49, pp. 172-173).

2 Octobris 1956 — *Decretum: Archiepiscopus Limanus cum omnibus Peruvianae Nationis Praesulibus suppliciter postulavit, ut Catholicae Studiorum Universitati Peruvianae Facultas Medicinae addatur, quo uberius altissimo fini suo in posterum respondeat. Cui desiderio S. C. obsecundavit.* (A.A.S., - 27 Martii 1957, vol. 49, pp. 173-174).

4 Nov. 1956 — *Decretum: Facultas Sacrae Theologiae in Catholica Universitate Tokyensi « Sophia » nuncupata, canonice erigitur iureque augetur academicos gradus conferendi. Universitas « Sophia » in urbe capite Iaponensium dicionis a sacerdotibus S. I. instaurata uberrimos sacrae doctrinae fructus tulit. Unde Praepositus Generalis S. I. litteris postulatoriis supplicavit, ut in dicta Universitate Facultas S. Theologiae erigeretur cum iure conferendi gradus academicos ad normam iuris.* (A.A.S., - 17 Aprilis 1957, vol. 49, pp. 219-220).

1 Decembris 1956 — *Decretum: Quadriennium Theologicum Monasterii O. S. B. Locogiacensis (Ligugé), in Dioecesi Pictaviensi (Poitiers), Facultati Theologiae Universitatis Catholicae Andegavensis (Angers), ad quinquennium affiliatum declaravit.* (A.A.S., - 27 Martii 1957, vol. 49, p. 174).

7 Decembris 1956 — *Decretum: Quadriennium Theologicum Scholasticatus Congregationis Filiorum Mariae Immaculatae loci Chavagnes-en-Paillers, in Dioecesi Lucionensi (Luçon), Facultati Theologiae Universitatis Catholicae Andegavensis (Angers), ad quinquennium affiliatum declaravit.* (A.A.S., - 27 Martii 1957, vol. 49, p. 174).

10 Decembris 1956 — *Decretum: Statuta Scientiarum Socialium Instituti Facultatis Philosophiae Pontificii Athenaei Angelici in Urbe, rata habuit atque approbavit.* (A.A.S., - 27 Martii 1957, vol. 49, p. 174).

D. G. Oesterle

Direttore Responsabile Mons. FIORENZO ROMITA - Largo S. Rocco, 1 (Tel. 65.786)
Autorizzazione del Tribunale di Roma N° 1373 del 15 / 2 / 1950